

ОБЩЕСТВО. НАУКА.
ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 321:14+341
DOI 10.20339/AM.07-25.057

Чэн Энфу,
д-р экон. наук, профессор,
президент Всемирной ассоциации политической экономики,
академик Китайской академии общественных наук,
главный профессор Университета Китайской академии общественных наук,
почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
профессор Шанхайского университета финансов и экономики
e-mail: 65344718@vip.163.com

Ван Сюэцзюнь,
профессор Северо-Восточного педагогического университета
e-mail: wangxj196@nenu.edu.cn

Ван Цзинсюань,
магистр Бэйханского университета
e-mail: 1145691644@qq.com

КРИЗИСНЫЙ КАПИТАЛИЗМ И ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДЪЕМ НЕОФАШИЗМА: ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ И ПУТИ МНОГОСТОРОННЕГО УПРАВЛЕНИЯ

Статья исследует глобальный подъем неофашизма и способы противодействия этой угрозе. Авторы показывают, что неофашизм представляет собой симбиоз фашизма и неолиберализма, характеризующийся крайним национализмом, расизмом и авторитаризмом, замаскированным под демократию. Используя методы политико-экономического и исторического анализа, исследование выявляет корни возрождения неофашизма в структурном кризисе капитализма, гегемонии неолиберализма и возрождении расистских теорий. Подчеркивается, что угроза войны, вызванная неофашизмом, усиливает международную напряженность. В заключении авторы предлагают глобальным прогрессивным силам объединиться под эгидой многосторонних институтов, активно противостоять неофашизму и строить многополярный миропорядок с центральной ролью ООН для реализации концепции Сообщества единой судьбы человечества.

Ключевые слова: неофашизм, неолиберализм, многополярность, авторитаризм, Сообщество единой судьбы человечества.

CRISIS CAPITALISM AND THE GLOBAL RISE OF NEO-FASCISM: HISTORICAL LESSONS AND PATHS TO MULTILATERAL GOVERNANCE

Cheng Enfu, Doctor of Economics, Professor, President of the World Association of Political Economy, Academician of the Chinese Academy of Social Sciences, Chief Professor of the University of the Chinese Academy of Social Sciences, Honorary Professor of St. Petersburg State University, Professor of Shanghai University of Finance and Economics; e-mail: 65344718@vip.163.com

Wang Xuejun, Professor of the North-Eastern Pedagogical University; e-mail: wangxj196@nenu.edu.cn

Wang Jingxuan, Master of Beihang University; e-mail: 1145691644@qq.com

The article explores the global resurgence of neo-fascism and strategies to counteract this threat. It argues that neo-fascism constitutes a fusion of fascism and neoliberalism, manifesting through extreme nationalism, racism, and authoritarianism disguised under democratic institutions, employing violence, terror, and economic exploitation to assert dominance. Employing political-economic and historical analytical methods, the study identifies the roots of neo-fascism in the structural crisis of capitalism, neoliberal hegemony, and the revival of racial supremacy theories. It further warns that the militaristic threat posed by neo-fascism exacerbates international conflicts. Conclusively, the authors advocate for global progressive forces to unite under international multilateral frameworks to oppose neo-fascism effectively and promote a multipolar world order centered around the United Nations, thereby advancing the vision of a Community of Common Destiny.

Keywords: neo-fascism, neoliberalism, multipolarity, authoritarianism, Community of Common Destiny

Введение

2025 год ознаменует 80-летие окончания Второй мировой войны и победы в мировой антифашистской войне. Вторая мировая война, развязанная двумя империалистическими фашистскими государствами — Японией и Германией — стала самой масштабной и широкомасштабной жестокой войной в истории человечества, принесшей беспрецедентные человеческие жертвы и колоссальные материальные потери. 18 сентября 1931 г. — дата, когда японская Квантунская армия преднамеренно спровоцировала военную агрессию на северо-востоке Китая (Маньчжурский инцидент), что ознаменовало начало 14-летней полномасштабной агрессии Японии против Китая и, следовательно, начало китайского и мирового антифашистского сопротивления. Китай стал главной силой на восточном фронте, а Советский Союз — на западном. И Китай, и СССР заплатили за войну десятками миллионов жизней — больше, чем любая другая страна. Это неопровержимый объективный факт. Как отмечается в Совместном заявлении Китайской Народной Республики и Российской Федерации по случаю 80-летия победы китайского народа в войне сопротивления японским захватчикам, Великой Отечественной войны Советского Союза и создания ООН в мае 2025 г. «Об углублении всестороннего партнерства и стратегического взаимодействия между Китаем и Россией в новую эпоху»: «Китай и Советский Союз, будучи главными театрами военных действий в Азии и Европе, стояли на передовой линии обороны против наступления японского милитаризма, нацистской Германии и их сателлитов, являясь оплотом борьбы против милитаризма и фашизма». Горькие уроки 14-летней Второй мировой войны должны быть усвоены, и повторение исторической трагедии недопустимо.

Реальность такова, что, хотя фашистские государства Германии, Италии и Японии потерпели крах после войны, фашизм как идеология не исчез. В XXI в. дух фашизма в Германии, Италии и Японии слился с новым империализмом, гегемонизмом, колониализмом, расизмом и неолиберализмом, образовав зачатки неофашизма, который «уже возродился на Западе, Востоке и Юге»¹. По мере того как мировой капитализм погружается в долгосрочный структурный кризис, тенденция возрождения неофашизма в западных странах становится всё более очевидной. На фоне новых военных угроз, нависших над человечеством в различных регионах, коммунистические и прогрессивные партии, страны глобального Юга и все миролюбивые силы обязаны объединиться для совместного противодействия угрозе неофашизма, продвижения строительства Сообще-

ства единой судьбы человечества и создания нового, справедливого мира.

Проявления возрождения неофашизма

В последние годы, на фоне снижения популярности традиционных правящих партий в западных странах, наблюдается резкий рост влияния ультраправых партий, таких как «Национальное объединение» во Франции, «Альтернатива для Германии» и «Братья Италии». В академических кругах эти партии, пропагандирующие расизм, крайний национализм и ксенофобию, часто отождествляются с неофашизмом. Однако эти ультраправые силы представляют лишь вершину айсберга. На самом деле фашизм, слившись с неолиберализмом, породил «уникальную экономикополитическую формацию» — неолиберальный фашизм. «Неолиберальная ненависть к демократии, общему благу и социальному договору высвободила традиционные элементы фашизма, такие как утверждение превосходства белой расы, крайний национализм, ярая мизогиния и антииммигрантская истерия»². Фашизм, в свою очередь, через авторитаризм и насилие создал условия для глобальной экспансии неолиберализма. Таким образом, неофашизм как симбиоз фашизма и неолиберализма уже утвердился и действует в мире.

Тоталитарный авторитаризм под маской демократии.

В отличие от классического фашизма, проповедовавшего культ вождя и однопартийную диктатуру, неофашизм скрывает тоталитаризм за фасадом демократии. После Второй мировой войны монополистический капитал Запада, стремясь предотвратить революции по советскому и китайскому образцу, вынужден был пойти на тактические уступки рабочему классу, что улучшило его экономическое и политическое положение. Однако с приходом неолиберализма в 1980-х гг. при поддержке президента США Рональда Рейгана и премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер западная демократия всё больше превращалась в диктатуру частного монополистического капитала. В 1990-х гг. «движение третьего пути», продвигаемое президентом США Биллом Клинтоном, премьер-министрами Тони Блэром (Великобритания), Герхардом Шрёдером (Германия) и Лионелем Жоспеном (Франция), также носило явный неолиберальный характер, что привело к правому курсу традиционных буржуазных левых партий (лейбористов, социал-демократов) и фактическому отказу от социалистических идеалов, основанных на общественной ответственности. В результате слабость рабочих партий в условиях давления монополистического капитала вынуждает

¹ Амин, С. & Бин, Ц. (2015). Возрождение фашизма в современном капитализме. Динамика зарубежной теории [3].

² Журу, Г., У. В. & Чжан, Ц. (2018). Критика неолиберального фашизма. Динамика зарубежной теории [1].

трудящихся выбирать «меньшее зло» среди буржуазных партий. Как отмечал известный американский экономист Джозеф Стиглиц, американская демократия — это «правительство 1%, для 1% и посредством 1%». «Все сенаторы и большинство конгрессменов, приходя к власти, становятся марионетками тех, кто принадлежит к верхнему 1%»³. Монополистический капитал контролирует выборы разнообразными и хорошо организованными методами, концентрируя политическую власть в руках олигархов. Последние обеспечивают свои интересы через лоббистов, финансирование кандидатов или даже прямое участие в выборах. В условиях олигархического контроля многопартийные выборы превращаются в фарс. Как писал американский ученый Шелдон Уолин в книге «Демократия Инкорпорейтед: Управляемая демократия и призрак инвертированного тоталитаризма», капиталистическая демократия — это «перевернутый тоталитаризм». «Главная цель “инвертированного тоталитаризма” — не защита интересов граждан, а опустошение демократии, создание мифов для прикрытия экспансии власти»⁴.

Насилие и террор как инструменты власти.

Классический фашизм и неофашизм неразрывно связаны с насилием. Репрессии, убийства, тотальная слежка — эти методы используются монополистическим капиталом против трудящихся, левых активистов, угнетенных наций, а также против инакомыслящих внутри буржуазного класса. Забастовки британских шахтеров в 1980-х, движение «Захвати Уолл-стрит» в 2011 г. и протесты «желтых жилетов» во Франции в 2018 г. были подавлены с применением силы. Помимо открытых репрессий, неофашизм не гнушается и тайными убийствами. Западные страны десятилетиями организовывали покушения на лидеров социалистических государств и левых движений, таких как Фидель Кастро, Уго Чавес и Николас Мадуро. В 1986 г. был убит Улоф Пальме, премьер-министр Швеции и сторонник «фондового социализма», чья инициатива о создании рабочих фондов для выкупа акций компаний была похоронена после его смерти. Многие лидеры движения «Захвати Уолл-стрит» погибли при загадочных обстоятельствах. После 11 сентября США приняли «Патриотический акт», разрешающий тотальную слежку за гражданами. Закон о внешней разведке позволяет спецслужбам следить за иностранцами без судебного разрешения. США шпионят даже за союзниками: канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Николя Саркози также подвергались слежке. Взрыв газопровода «Северный поток – 2» в 2022 г. и противодействие расследованию под эгидой ООН указывают на причастность

Запада. В сентябре 2024 г. Израиль дистанционно взорвал пейджеры и ракеты в Ливане, убив тысячи мирных жителей, что является актом государственного терроризма.

Во внешней политике фашизм характеризуется агрессией и экспансией. Он тесно связан с милитаризмом и выступает за завоевание так называемого «жизненного пространства» через агрессивное расширение. Неофашизм использует различные методы, включая государственные перевороты, военные удары и финансовый грабеж, для осуществления всесторонней агрессии и эксплуатации других стран. В 1973 г. США поддержали военный переворот Пиночета, свергнув правительство Альенде в Чили. Придя к власти, Пиночет, с одной стороны, развернул кровавые репрессии против левых прогрессивных сил, убив десятки тысяч левых активистов, а с другой — активно сотрудничал с США, продвигая неолиберальные реформы. Его диктаторский режим ярко демонстрирует жестокую сущность неофашизма. В 1983 г. США вторглись в суверенное государство Гренаду, превратив его в «подопечную территорию». С 1990-х гг. США развязали серию локальных войн, включая войну в Персидском заливе, войну в Ливии, войну в Афганистане, войну в Косово и войну в Сирии. Только с 2001 по 2023 г. «войны и военные операции, развязанные США под предлогом борьбы с терроризмом, привели к гибели более 900 тысяч человек, из которых около 335 тысяч — мирные жители, миллионы получили ранения, а десятки миллионов стали беженцами»⁵. США не только извлекали огромные прибыли из агрессивных войн, но и использовали военное давление для облегчения глобального распространения неолиберализма. Помимо военной агрессии, международный монополистический капитал также грабил богатства других стран через экономическое и финансовое доминирование. С 1980-х гг. глобальная экспансия неолиберализма спровоцировала серию финансовых кризисов, включая латиноамериканский и азиатский, российский дефолт, крах доткомов и финансовый кризис 2008 г. В каждом из этих кризисов западные финансовые спекулянты, такие как Джордж Сорос, получали огромные прибыли, в то время как пострадавшие страны вынуждены были жертвовать экономическим и политическим суверенитетом в обмен на так называемую «финансовую помощь» Запада.

Крайний национализм и расизм в отношении других народов. Неофашизм, как и классический фашизм, придерживается крайнего национализма и расизма, но использует более скрытые и разнообразные методы. В США, несмотря на принятие законов о гражданских правах, чернокожие и другие небелые этнические группы до сих пор не име-

³ Stiglitz, Joseph E. Of the 1%, by the 1%, for the 1%. Vanity Fair, May, 2011 [2]

⁴ Лу, Ц. (2015). Политичность, либерализм и «инвертированный тоталитаризм»: критический обзор политической философии Шелдона Волина. Зарубежная социальная наука [8].

⁵ Редколлегия «Жэньминь жибао». (2023, 21 февраля). Гегемония, диктат и буллинг США и их пагубные последствия [9].

ют равных с белыми прав. Чернокожие постоянно подвергаются полицейским проверкам, задержаниям и даже убийствам, что привело к массовым протестам, включая движение Black Lives Matter после убийства Джорджа Флойда. На Украине неонацистские формирования, такие как полк «Азов», совершали акты геноцида против русскоязычного населения на востоке страны. Только в Донецкой области были обнаружены три массовых захоронения. Однако благодаря поддержке Запада преступления «Азова» остаются безнаказанными. Помимо расовой дискриминации, неонацизм использует скрытые методы, такие как ГМО-технологии, вакцины и биологическое оружие, для сокращения и контроля численности населения. Американская компания Monsanto десятилетиями продвигала генетически модифицированные культуры с сомнительной безопасностью. В Аргентине массовое производство ГМО-сои привело к захвату земель, экологической деградации и голоду, резко увеличив число бедных. «В 1970 году за чертой бедности находилось лишь 5% населения Аргентины, но к 2002 году этот показатель вырос до 51%»⁶. Пандемия COVID-19, начавшаяся в 2020 г., унесла жизни миллионов людей. Однако США отказались сотрудничать с ООН и ВОЗ в расследовании происхождения вируса, включая лабораторию в Форт-Детрике, оставив этот вопрос неясным. Более того, США нарушают Конвенцию о запрете биологического оружия, разрабатывая различные виды биологического оружия. На Украине они создали 15 биологических лабораторий, изучающих возбудителей чумы, сибирской язвы, туляремии, холеры и других смертельных болезней. Эти исследования предназначены для применения в войнах, что представляет собой угрозу для конкретных народов и рас⁷.

Причины возрождения неонацизма

В академических кругах широко признано, что провал неонацизма создал благоприятные социальные условия для возрождения фашизма. Однако подъем неонацизма обусловлен не только крахом неонацизма, но и его глобальным доминированием. По своей сути и фашизм, и неонацизм служат инструментами господства монополистического капитала. Фашизм представляет собой «антикоммунистическую, антисоциалистическую, антидемократическую террористическую диктатуру, заменяющую демократию тоталитаризмом и являющуюся крайней формой буржуазной диктатуры»⁸. Общность классовых интересов

делает неонацизм особенно привлекательным для монополистического капитала, а потому он получает поддержку со стороны неонацизма, выражающего интересы этого капитала. Милтон Фридман высоко оценивал внедрение неонацистских реформ чилийским диктатором Пиночетом, называя это «экономическим чудом». Фридрих Хайек посвятил свою книгу «Конституция свободы» испанскому диктатору Антонио Салазару с припиской: «Это эссе о новых конституционных принципах может помочь вам создать конституцию, способную противостоять злоупотреблениям демократией»⁹. Эти высказывания ключевых идеологов неонацизма в адрес фашистских диктаторов ясно демонстрируют их связь с неонацизмом, что и является коренной причиной его возрождения.

Подавление социалистического движения. К концу 1970-х годов, по мере восстановления и роста экономической мощи, монополистический капитал Запада всё менее терпел государственное регулирование рынков. Ему требовалось не только заменить кейнсианство неонацистской теорией, но и подавить рабочее движение. В этих условиях неонацизм стремительно укрепился как господствующая идеология. Неонацизм изменил модель накопления капитала, ускорив концентрацию богатства в руках монополий. Политика «малого государства и свободного рынка» сократила налоги для капиталистов, одновременно урезав социальные пособия и ослабив ответственность бизнеса перед обществом. Это углубило социальное неравенство, вызвав протесты рабочего класса. В ответ монополистический капитал сбросил маску демократии и «свободы», открыто применив фашистские методы подавления. Под ударами неонацизма профсоюзы и левые движения были ослаблены, а социалистические идеи потерпели серьезные поражения. Жесткие авторитарные меры позволили сократить госрегулирование и социальные расходы, обеспечив «свободу для крупного капитала»¹⁰. Благодаря этому неонацизм господствовал последние 40 лет, тогда как мировое социалистическое движение переживало кризис.

Перенос внимания с социальных противоречий. Глобализация по неонацистским лекалам обострила конфликты как между странами, так и внутри западных обществ. Массовый импорт дешевых товаров разрушил местную промышленность, вызвав банкротства и безработицу. Перенос производств за рубеж сократил налоговые поступления и рабочие места. Войны, развязанные Западом, привели к наплыву беженцев, снизив зарплаты и уровень жизни

⁶ Сюй, Ч. & Хаут, Х. (2021). Монополия дискурса о «ГМ-трагедии» в Аргентине и китайская рефлексия. Актуальные проблемы зарубежной социальной науки [15].

⁷ Например, во время Второй мировой войны японские бактериологические отряды совершили чудовищные преступления против китайского народа, нанеся ему огромный ущерб.

⁸ Чжу, Т. (Ред.). (1991). Новый трактат о фашизме (С. 10, Введение). Чунцинское изд-во [17].

⁹ Папке, Г. (2001). Знание, свобода и порядок (Хуан, Б., пер.) [7].

¹⁰ Кокс, Р.В., Скидмор-Хесс, Д., & Чжоу, Ч. (2023). Как неонацизм вырастает из неонацистского капитализма. Преподавание и исследование марксистской теории [5].

коренного населения. Монополистическая олигархия, будучи архитектором и бенефициаром этой политики, должна была компенсировать ущерб, нанесенный простым людям. Однако вместо этого капитал направил гнев населения на мигрантов и иностранцев. Ксенофобия — ключевой элемент фашистской идеологии. Немецкий фашизм, например, объяснял беды немцев «происками» англичан, французов и евреев, разжигая ненависть к ним. Используя фашистскую риторику, капитал превращает классовую борьбу в межнациональную и межгосударственную вражду, разделяя общество по расовому, религиозному и этническому признакам. Это мешает трудящимся объединиться против истинных виновников их бедствий. В США и Европе растет ненависть к мигрантам среди «бедных белых» («реднеков»), но они не видят истинных причин своего положения — классового неравенства.

Потребность в сохранении «превосходства белой расы».

Расистская теория служила важным идеологическим инструментом европейских колонизаторов для осуществления национального угнетения. В Новое время, пропагандируя идеи свободы, демократии и равенства, буржуазия США и Запада одновременно выстроила систему расизма, основанную на принципе «превосходства белых». В трудах Локка, Юма, Вольтера и Канта открыто выражались расистские взгляды, утверждавшие превосходство белой расы. Кант даже разделил человечество на четыре класса по принципу «высших» и «низших» на основе теории «дегенерации». На смену «научному расизму» пришел так называемый «культурный расизм». Согласно расистской логике, «превосходящие» расы имеют право господствовать над «отсталыми», а «неполноценные» должны быть беспощадно уничтожены. Таким образом, расизм стал важной теоретической основой для фашистской экспансии и геноцида, что сделало его крайне привлекательным для фашистов. Глобализация по неолиберальным лекалам вызвала массовые миграции, что привело к резкому увеличению доли небелого населения (афроамериканцев, азиатов и др.) в странах Запада. Их рост даже превысил численность белого населения, что вызвало среди расистов страх перед «великим замещением». Расизм, использующий цвет кожи как маркер «цивилизованности» и «варварства», а также создающий привилегии для белых, идеально соответствует интересам неолиберальной глобальной экспансии и культурного колониализма. Монополистический капитал, опираясь на фашистскую теорию расового превосходства, может не только укрепить свою власть, но и усилить духовно-культурную колонизацию других стран и народов. Хотя неолиберализм позиционирует себя как нерасистская политико-экономическая теория,

«гражданские права и участие в общественной жизни остаются тесно связанными с расовой принадлежностью», что приводит к «воспроизводству скрытых расистских практик на эпистемологическом и онтологическом уровнях»¹¹. Таким образом, под прикрытием «демократии» и «свободы» расизм расцвел в эпоху неолиберальной глобализации.

Военная угроза неофашизма

Возрождение неофашизма не только усугубило мировую поляризацию и откат демократических свобод, но и бросило тень войны на и без того нестабильный мир. История показывает, что расцвет фашизма неизбежно ведет к войне. Именно подъем фашизма в Германии, Италии и Японии привел к развязыванию Второй мировой войны. С 2022 г. локальные конфликты, спровоцированные США и Западом, такие как российско-украинская война и израильско-палестинское противостояние, а также военные провокации в Южно-Китайском море и вокруг Тайваня, ярко демонстрируют агрессивную природу неофашизма. Прямое столкновение между Россией и США или Китаем и США неизбежно приведет к повторению мировой войны. К сожалению, ООН, как главный многосторонний координационный орган уже не способна эффективно поддерживать мир и предотвращать войны из-за саботажа со стороны западных стран. Поэтому предупреждение президента России Владимира Путина о том, что мир находится «в шаге от новой мировой войны», отнюдь не является преувеличением.

Нарушение баланса сил между капиталистическими державами. «Война является неизбежным результатом развития экономических и политических сил в мире на основе современного монополистического капитализма»¹². Одной из ключевых причин длительного послевоенного мира был относительный баланс сил между великими державами, особенно благодаря сдерживающей роли социалистических стран, таких как СССР и Китай. Однако после распада СССР и контрреволюционных переворотов в странах Восточной Европы в 1990-х гг. этот баланс был разрушен. «В таких условиях империалистическая война — война за мировое господство, за рынки для банковского капитала и за удушение слабых народов — неизбежна»¹³. Пользуясь относительным ослаблением России, США и их союзники начали экспансию, заполняя вакуум власти после краха СССР. От войны в Персидском заливе до конфликтов в Чечне и Грузии западные военные силы постепенно приближались к границам России. В 2014 г. пророссийское правительство Виктора Януковича на Украине было свергнуто в результате западной «революции достоинства». В 2022 г., нарушив

¹¹ Дэвидсон, Н., Соул, Р., Ян, И. и др. (2018). Неолиберализм и крайне правые: противоречивый союз. Динамика зарубежной теории [4].

¹² Сталин, И.В. (1962). Собрание сочинений (1934–1952) (Т. 2. С. 441) [14].

¹³ Ленин, В.И. (2009). Капитализм: тематический сборник (С. 294) [6].

прежние обещания, США и НАТО начали активно втягивать Украину в альянс, что привело к полномасштабному конфликту. По сути, это война между Россией и всем блоком НАТО через украинских прокси. США, Франция, Германия, Великобритания и другие западные страны уже напрямую участвуют в войне, поставляя оружие, разведданные и «добровольцев». Если страны НАТО официально вступят в конфликт, это неизбежно приведет к Третьей мировой войне.

Мировой капитализм погрузился в затяжной структурный кризис. Кризис капитализма служит катализатором фашизации, а затем и милитаризации капиталистических государств. Еще в январе 1934 г. в отчетном докладе на XVII съезде ВКП(б) Сталин четко указал: «Результатом затяжного экономического кризиса является небывалое обострение политической обстановки внутри капиталистических стран и между ними»¹⁴. Обострение внутренних и межгосударственных противоречий капитализма неизбежно ведет к развязыванию полномасштабной войны. Финансовый кризис 2008 г. в США и на Западе окончательно развеял миф о неолиберализме, свергнув мировой капитализм в длительный структурный кризис. В эпоху постнеолиберального кризиса ведущие западные страны, несмотря на неоднократные попытки саморегулирования, так и не нашли эффективного решения для выхода из тупика. США и их союзники изначально надеялись решить проблему колоссального долгового бремени, оставшегося после кризиса, с помощью количественного смягчения, но в итоге лишь угодили в долговую ловушку. По состоянию на июль 2024 г. госдолг США достиг 35 трлн долларов. Чрезмерная эмиссия доллара усугубила инфляцию, и после 2023 г. ФРС была вынуждена прибегнуть к серии повышений процентных ставок. Это привело к резкому укреплению доллара, значительно осложнив обслуживание госдолга. Только ежегодные процентные выплаты по американским облигациям теперь превышают 1 трлн долларов. Аналогичный долговой кризис охватил Великобританию, Францию, Германию, Японию и другие страны. После начала российско-украинского конфликта европейские государства лишились доступа к относительно дешевым российским энергоресурсам, что еще больше обострило их бюджетные проблемы. Под давлением экономического и фискального кризиса США и их союзники отчаянно нуждаются в войне как средстве переложения кризиса на других и сохранения своей гегемонии. Это ключевая политико-экономическая причина подъема ультраправых сил в последние годы. «История доказала, что фашизм — продукт кризиса капитализма, достигшего точки, когда монополистический капитал уже не может править обычными методами. И как только фашизм

становится господствующей идеологией государства... резко возрастает риск развязывания агрессивной войны»¹⁵.

США и их союзники активно готовятся к новой войне. Хотя Запад надеется измотать Россию через украинский конфликт, это не является его конечной целью. В стратегическом плане Китай рассматривается как единственный серьезный конкурент. Если методы вроде «маленького дворика с высоким забором», «разрыва цепочек поставок» или тарифных войн не сработают, не исключено, что для «сдерживания» Китая будет применена военная сила. С этой целью Запад, с одной стороны, раздувает мифы о «китайском перепроизводстве», «краже технологий» и «угрозе безопасности», чтобы очернить образ КНР и разжечь русофобские настроения. С другой — наращивает военное присутствие, пытается спровоцировать конфликты в Тайваньском проливе и на Корейском полуострове. С приходом к власти Трампа США запустили Индо-Тихоокеанскую стратегию, направленную против Китая. В военном плане Вашингтон создал азиатский аналог НАТО — AUKUS и разместил у границ КНР системы ПРО THAAD, ракеты средней дальности «Тифон» и истребители F-22. В отношении Тайваня США наращивают поставки оружия и увеличивают контингент военных советников, поощряя сепаратистские силы. В 2024 г. военный бюджет США достиг 886,3 млрд долларов (3,2% ВВП) — рекордного показателя для мирного времени после холодной войны. В июне 2024 г. Байден подписал директиву, расширяющую условия применения ядерного оружия против Китая и России. 17 и 27 марта 2025 г. официальные представители МИД и МО КНР заявили: «Заявления “семерки” содержат клевету и вмешательство во внутренние дела Китая. Мы выражаем решительный протест и уже направили соответствующим странам официальные ноты»; «В ядерной сфере G7 следует сначала посмотреть на себя — они не вправе поучать других»; «По вопросам Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей Китай решает споры через диалог, но твердо защищает суверенитет. Мы против провокаций третьих стран»; «Тайвань — часть Китая, и никакое внешнее вмешательство недопустимо».

Бессилие и несостоятельность международных механизмов управления. Конкуренция между старыми и новыми империалистическими державами, ведущая к бессилию и несостоятельности международных механизмов управления, является еще одним фактором, провоцирующим мировые и локальные войны. Венский договор и Версальский договор, заключенные перед Первой и Второй мировыми войнами, сыграли важную роль в поддержании баланса между европейскими державами и предотвращении конфликтов между крупными государствами. Организация

¹⁴ Сталин, И.В. (1956). Полное собрание сочинений (Т. 13. С. 258) [13].

¹⁵ Чжу, А. (2019). Капитализм в кризисе: неолиберализм, популизм и фашизм. Марксизм и современность [16].

Объединенных Наций, созданная после Второй мировой войны, является важнейшим международным многосторонним координационным институтом, призванным предотвратить повторение мировой войны. Ее авторитет должен широко уважаться государствами-членами. Однако под влиянием прагматичного принципа западных стран во главе с США — «используем, когда выгодно, отвергаем, когда невыгодно» — способность ООН отстаивать справедливость и поддерживать мир значительно снизилась. В 1999 г. войска НАТО во главе с США, не получив санкции ООН, совершили вопиющую бомбардировку суверенного государства — Союзной Республики Югославия. Это действие НАТО нанесло серьезный ущерб авторитету ООН и создало крайне негативный прецедент в истории международных отношений. Сейчас конфликт между Россией и Украиной длится уже почти три года, число жертв с обеих сторон давно превысило миллион. С октября 2023 г. Израиль проводит политику геноцида в отношении палестинского населения в секторе Газа, в результате чего погибли как минимум 40 тыс. мирных жителей, а более 100 тыс. получили ранения. Инфраструктура Газы практически стерта с лица земли, миллионы гражданских лиц сталкиваются с угрозой нехватки воды и продовольствия. Однако перед лицом конфликтов в России и Украине, а также между Израилем и Палестиной Совет Безопасности ООН так и не смог достичь консенсуса по прекращению огня и принять эффективные меры для немедленного прекращения войны. 18 сентября 2024 г. Генеральная Ассамблея ООН подавляющим большинством голосов приняла резолюцию, требующую от Израиля прекратить незаконную оккупацию Палестины в течение 12 месяцев. США, Израиль и еще 12 стран проголосовали против¹⁶. Гегемонистские действия и двойные стандарты западных стран во главе с США серьезно подрывают авторитет ООН в поддержании мира и предотвращении войн, что ярко демонстрирует бессилие и несостоятельность современного международного управления.

Глобальное противодействие неофашизму

На фоне беспрецедентных перемен за последние столетия силы неофашизма стремительно набирают влияние в западных странах во главе с США. Выбор между миром и войной, многополярностью и единоличной гегемонией, демократией и диктатурой, сотрудничеством и санкциями — это реалии, с которыми сегодняшний мир не может не считаться. «Предрассудки и дискриминация, ненависть и война несут только беды и страдания. Взаимное уважение,

равенство, мирное развитие и совместное процветание — вот единственно верный путь для человечества»¹⁷. Перед лицом неофашизма, неоимпериализма, неоколониализма и неогегемонизма как главных угроз XXI в. коммунистические партии, левые политические силы, страны глобального Юга и все миролюбивые люди, исходя из глобальной необходимости разрешения основного противоречия, должны достичь консенсуса, сплотиться и вести самую решительную борьбу. Запад во главе с США уже объявил Китай и Россию своими самыми опасными конкурентами и враждебными силами, и в этих условиях любые необоснованные нападки на Китай и Россию неразумны и вредят международной стабильности. Если 80 лет назад победа СССР, Китая и других союзных сил в антифашистской войне, где они были главной движущей силой, привела к подъему мирового социалистического и национально-освободительного движения, то сегодня тесное сотрудничество Китая и России с глобальным Югом в борьбе против неофашизма, неоимпериализма и неоколониализма обязательно приведет к новой эре Сообщества единой судьбы человечества.

Пролетарии всех стран, объединяйтесь. Мировое антифашистское движение невозможно без крепкого руководства. Коммунистическая партия — это революционная партия пролетариата, руководствующаяся марксизмом. С первого дня своего основания она находилась на передовой линии борьбы против империализма, фашизма и колониализма. Поскольку коммунисты выступали против фашизма наиболее решительно и последовательно, они подвергались самым жестоким репрессиям и расправам со стороны фашистских режимов, но выстояли. Коммунистические партии по праву должны стать ядром руководства мировым антифашистским движением. Однако, к сожалению, после роспуска Коминтерна в 1943 г. коммунистические организации лишились глобального координационного механизма. А после распада социалистического лагеря в результате событий в Восточной Европе и СССР коммунистические партии мира оказались в положении разобщенности. Сегодня, в условиях серьезной угрозы неофашизма, крайне необходимо, чтобы коммунистические партии вновь объединились, создав глобальную антифашистскую силу. Партии должны оставить в прошлом разногласия и активно искать новые формы взаимодействия и сотрудничества. Коммунистам всех стран необходимо извлечь уроки из истории, уважать друг друга, искренне помогать друг другу и совместно противостоять угрозам и вызовам неофашизма. 80 лет назад Коммунистическая партия Советского Союза в непримиримой борьбе с фашистскими режимами Германии, Италии и Японии привела к распространению социализма

¹⁶ 13 июня 2025 г. Израиль атаковал многие цели в Иране. Ирано-Израильская война, бомбардировка США в ночь на 21–22 июня объектов Ирана грозит расширением ТВД. — *Примеч. редакции.*

¹⁷ Си Цзиньпин. (2015). Речь на торжественных мероприятиях по случаю 70-летия Победы во Второй мировой войне против фашизма (С. 4) [10].

из одной страны на множество других. Сегодня, в борьбе с неофашизмом, коммунистические партии также должны объединиться, чтобы вместе добиться возрождения международного социалистического движения. В этом процессе Коммунистическая партия Китая, представляющая самое мощное социалистическое государство, и Коммунистическая партия Российской Федерации, являющаяся одной из самых влиятельных из неправящих коммунистических партий, несут особую историческую ответственность.

Страны глобального Юга, объединяйтесь. Подавляющее большинство стран Юга в прошлом пережили жестокие страдания от колониализма, империализма и фашизма. Колониальная агрессия и грабеж западных держав стали коренной причиной нынешней бедности и отсталости многих стран Юга. Победа во Второй мировой войне и антифашистской борьбе создала благоприятные исторические условия для обретения национальной независимости и достоинства странами глобального Юга. Однако из-за несправедливого международного экономического и политического порядка даже после обретения независимости эти страны остаются на периферии системы «центр – периферия». Особенно с 1980-х годов распространение неолиберализма усугубило разрыв в развитии между Севером и Югом, создав непреодолимую пропасть для стран Юга. Финансовый кризис 2008 г., пандемия, а также конфликты вроде российско-украинского и ближневосточного еще больше ухудшили условия развития стран Юга. История показывает, что для подлинного достижения национального процветания и независимости странам Юга необходимо противостоять унилатерализму и гегемонизму, «пропагандировать инклюзивную и справедливую экономическую глобализацию, содействовать либерализации торговли и инвестиций, решать проблемы неравномерного развития и продвигать глобальную систему управления в сторону большей справедливости»¹⁸. На международной арене необходимо активно использовать многосторонние механизмы сотрудничества, такие как ООН, БРИКС, ШОС, АСЕАН, Африканский союз, отстаивать справедливость, противостоять гегемонизму и расширять права и представительство развивающихся стран. В экономическом строительстве следует придерживаться независимого поиска пути модернизации, соответствующего национальным условиям, ускорять экономическое развитие и снижать чрезмерную зависимость от стран Запада. В духовной и культурной сфере необходимо развивать национальную культуру, добиваться ее самостоятельности и устойчивости, отвергая ошибочные идеи слепого преклонения перед США.

Все миролюбивые силы, объединяйтесь. Неофашизм, пропагандирующий неоколониализм, неорасизм, крайний национализм и ксенофобию, является корнем раскола, противостояния и даже конфликтов в человеческом обществе. Экономическая глобализация изменила условия развития различных стран и народов, но она не является фундаментальной причиной конфликтов, дискриминации и отчуждения. Глобализация способствует взаимодействию между людьми и создает благоприятные условия для сотрудничества и взаимовыгодного развития. Плоды глобализации должны принадлежать всем народам мира, а не быть монополизированы транснациональным капиталом. Простые трудящиеся всех стран, включая «белых бедняков» и «реднеков» в западных странах, также становятся жертвами неолиберализма и неофашизма. Монополистический капитал использует неофашистскую риторику о расизме и ксенофобии, чтобы отвлечь внимание от реальной проблемы – эксплуатации и угнетения со стороны капитала. Народы всех стран должны развивать дух нового интернационализма, объединяться и совместно противостоять эксплуатации международного монополистического капитала. Ксенофобия и расизм легко приводят к войнам. Как мы видим на примере российско-украинского конфликта, итогом войны для простых людей становятся лишь разрушенные судьбы и огромные прибыли военно-промышленного комплекса Запада. Если разразится ядерная война, в ней не будет победителей – только проигравшие. Сохранение мира – обязанность каждого человека на планете. Народы западных стран должны осознать сущность и опасность неофашизма и вести с ним решительную борьбу.

Содействие построению Сообщества единой судьбы человечества. В условиях растущей нестабильности в мире и угрозы неофашизма человечеству необходимы новые идеи, новые подходы и новые действия. Предложенная председателем КНР Си Цзиньпином концепция построения Сообщества единой судьбы человечества дает китайскую мудрость и китайское решение вопроса «что происходит с миром и что нам делать?». В современном взаимосвязанном мире все страны должны осознать себя частью единого сообщества. Глобальные проблемы должны решаться совместно через переговоры. Все страны должны «твердо поддерживать международную систему с ООН в качестве ядра, международный порядок, основанный на международном праве, и основные нормы международных отношений, базирующиеся на целях и принципах Устава ООН»¹⁹. Необходимо отвергнуть американскую концепцию международных правил, основанных на силе, и гегемонистскую

¹⁸ Си Цзиньпин. (2024, 13 июня). Видеообращение на церемонии открытия, посвященной 60-летию ЮНКТАД // Жэньминь жибао [12].

¹⁹ Си Цзиньпин. (2022). Держать высоко знамя социализма с китайской спецификой и сплотиться для всестороннего построения модернизированного социалистического государства: доклад XX съезду КПК (С. 62) [11].

политику «либо ты за столом, либо ты на столе». Следует строить новые международные отношения, основанные на взаимовыгодном сотрудничестве, гарантирующие каждой стране равные возможности и права для развития. Инициатива построения Сообщества единой судьбы человечества уже более десяти раз включалась в резолюции ООН, преодолевая ограниченность предыдущих глобальных систем, связанных с социальным строем, национальностью, расой или религией. Она указывает путь к объединению народов мира и устойчивому мирному развитию.

Глобальные прогрессивные силы должны объединиться вокруг Совместного заявления Китая и России для распространения позитивной энергии. Совместное заявление КНР и РФ от 8 мая 2025 г. «О дальнейшем углублении всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия Китая и России в новую эпоху» является не только программным документом, направляющим углубление партнерства между двумя странами, но и предлагает осуществимые решения актуальных глобальных проблем. Таким образом, оно должно стать общей платформой и руководством к действию для всех прогрессивных сил мира. Ключевые тезисы Заявления, имеющие непосредственное отношение к данной статье, заключаются в следующем:

«Стороны отмечают, что формирование более справедливого и устойчивого многополярного мирового порядка соответствует историческому тренду. Отдельные страны, погрязшие в гегемонизме и неоколониализме, проводят агрессивную политику, ограничивают суверенитет других государств и сдерживают их экономическое и технологическое развитие ради защиты собственных привилегий, что противоречит тенденциям многополяризации мира и демократизации международных отношений». «Стороны выражают озабоченность действиями отдельных стран и их союзников, которые в погоне за гегемонистскими интересами пытаются исказить итоги победы во Второй мировой войне, подорвать прин-

ципы послевоенного международного порядка и ослабить центральную роль ООН в поддержании глобального мира и безопасности».

«Стороны подтверждают приверженность сохранению и укреплению глобальной стратегической стабильности, совместному противодействию вызовам и угрозам в данной сфере, выступают за комплексный учет всех значимых факторов, влияющих на глобальную стратегическую стабильность. Стороны указывают, что отдельные ядерные державы предпринимают ряд деструктивных шагов, подрывающих глобальную стратегическую стабильность, обостряющих гонку вооружений и повышающих риск конфликтов, что создает серьезную угрозу международному миру и безопасности. Стороны призывают соответствующие страны отказаться от мышления времен холодной войны и игры с нулевой суммой, решать проблемы через равноправный диалог и консультации на основе взаимного уважения, укреплять доверие, избегать опасных недоразумений и воздерживаться от мер, несущих стратегические риски».

«Стороны подчеркивают, что Китай и Россия, как основные страны-победительницы во Второй мировой войне, государства-учредители ООН и постоянные члены Совета Безопасности, придают важное значение 80-летию ООН в 2025 г., отмечая, что создание ООН стало одним из ключевых итогов победы в войне. Стороны подтверждают приверженность укреплению центральной роли ООН в координации интересов государств и совместном ответе на современные вызовы. Стороны намерены активизировать взаимодействие в рамках СБ ООН, ГА ООН и других институтов, содействуя устойчивому и справедливому решению глобальных проблем на основе целей и принципов Устава ООН и сбалансированного учета интересов всех сторон. Стороны высоко оценивают деятельность "Группы друзей в защиту Устава ООН", рассматривая ее как эффективный механизм защиты принципов международного права, продвижения справедливого демократического многополярного порядка, противодействия односторонним санкциям и политизации прав человека как проявлениям неоколониализма. Стороны поддерживают широкий равноправный диалог на основе защиты цивилизационного разнообразия и баланса сил и интересов государств, направленный на формирование международной архитектуры, соответствующей реалиям многополярного мира XXI века».

Литература

- [1] Жиру, Г., У, В., & Чжан, Ц. (2018) Критика неолиберального фашизма. Динамика зарубежной теории (С. 12).
- [2] Stiglitz, Joseph E. (2011) "Of the 1%, by the 1%, for the 1%", Vanity Fair, May, 2011.
- [3] Амин, С. & Бин, Ц. (2015) Возрождение фашизма в современном капитализме. Динамика зарубежной теории (С. 5).
- [4] Дэвидсон, Н., Соул, Р., Ян, И. и др. (2018) Неолиберализм и крайне правые: противоречивый союз. Динамика зарубежной теории (С. 1).
- [5] Кокс, Р.В., Скидмор-Хесс, Д. & Чжоу, Ч. (2023) Как неонацизм вырастает из неолиберального капитализма. Преподавание и исследование марксистской теории (С. 3).
- [6] Ленин, В.И. (2009) Капитализм: тематический сборник (С. 294). Народное изд-во.
- [7] Папке, Г. (2001) Знание, свобода и порядок (Хуан, Б., пер.) (С. 52). Изд-во Академии обществ. наук Китая. (Оригинальная работа опубликована 1999 г.).

References

- [1] Giroux, G., Wu, W., & Zhang, C. (2018) Critiques of Neoliberal Fascism. Dynamics of Foreign Theory (p. 12).
- [2] Stiglitz, Joseph E. (2011) "Of the 1%, by the 1%, for the 1%", Vanity Fair, May, 2011.
- [3] Amin, S. & Bin, C. (2015) The Resurgence of Fascism in Contemporary Capitalism. Dynamics of Foreign Theory (p. 5).
- [4] Davidson, N., Soule, R., Yang, I., et al. (2018) Neoliberalism and the Far Right: A Contradictory Alliance. Dynamics of Foreign Theory (p. 1).
- [5] Cox, R.W., Skidmore-Hess, D. & Zhou, C. (2023) How Neofascism Grows Out of Neoliberal Capitalism. Teaching and Researching Marxist Theory (p. 3).
- [6] Lenin, V.I. (2009) Capitalism: A Thematic Collection (p. 294). People's Publishing House.
- [7] Papke, G. (2001) Knowledge, Freedom and Order (Huang, B., transl.) (p. 52). Press of the Chinese Academy of Social Sciences. (Original work published 1999).

[8] Пу, Ц. (2015) Политичность, либерализм и «инвертированный тоталитаризм»: критический обзор политической философии Шелдона Волина. Зарубежная социальная наука (С. 5).

[9] Гегемония, диктат и буллинг США и их пагубные последствия // Жэньминь жибао. 2023, 21 февраля.

[10] Си Цзиньпин. (2015) Речь на торжественных мероприятиях по случаю 70-летия Победы во Второй мировой войне против фашизма (С. 4). Народное изд-во.

[11] Си Цзиньпин. (2022) Держать высоко знамя социализма с китайской спецификой и сплотиться для всестороннего построения модернизированного социалистического государства: доклад XX съезда КПК (С. 62). Народное изд-во.

[12] Си Цзиньпин. (2024) Видеообращение на церемонии открытия, посвященной 60-летию ЮНКТАД // Жэньминь жибао. 2024, 13 июня.

[13] Сталин, И.В. (1956) Полное собрание сочинений (Т. 13. С. 258). Народное изд-во.

[14] Сталин, И.В. (1962) Собрание сочинений (1934–1952) (Т. 2. С. 441). Народное изд-во.

[15] Сюй, Ч. & Хоут, Х. (2021) Монополия дискурса о «ГМ-трагедии» в Аргентине и китайская рефлексия. Актуальные проблемы зарубежной социальной науки (С. 4).

[16] Чжу, А. (2019) Капитализм в кризисе: неолиберализм, популизм и фашизм. Марксизм и современность (С. 5).

[17] Чжу, Т. (Ред.). (1991) Новый трактат о фашизме (С. 10, Введение). Чунцинское изд-во.

[8] Pu, C. (2015) Politycity, Liberalism and “Inverted Totalitarianism”: A Critical Review of Sheldon Wolin’s Political Philosophy. Foreign Social Science (p. 5).

[9] US Hegemony, Diktat and Bullying and Their Disastrous Consequences. *Renmin Ribao*. 2023, February 21.

[10] Xi Jinping. (2015) Speech at the Ceremony to Mark the 70th Anniversary of the Victory in the Anti-Fascist World War II (p. 4). People’s Publishing House.

[11] Xi Jinping. (2022) Hold High the Banner of Socialism with Chinese Characteristics and Unite to Completely Build a Modernized Socialist Country: Report to the 20th CPC National Congress (p. 62). People’s Publishing House.

[12] Xi Jinping. (2024) Video Address at the Opening Ceremony to Mark the 60th Anniversary of UNCTAD. *Renmin Ribao*. 2024, June 13.

[13] Stalin, I.V. (1956) Complete works (Vol. 13. P. 258). People’s Publishing House.

[14] Stalin, I.V. (1962) Collected works (1934–1952) (Vol. 2. P. 441). People’s Publishing House.

[15] Xu, C. & Hout, H. (2021) The Monopoly of the Discourse on the “GM Tragedy” in Argentina and Chinese Reflection. Current Issues in Foreign Social Science (p. 4).

[16] Zhu, A. (2019) Capitalism in Crisis: Neoliberalism, Populism, and Fascism. Marxism and Modernity (p. 5).

[17] Zhu, T. (Ed.). (1991) A New Treatise on Fascism (p. 10, Introduction). Chongqing Press.