

УДК 316.34-042.3:373  
DOI 10.20339/AM.11-25.060

**А.Н. Муфтахова,**  
канд. филос. наук, доцент  
кафедры государственного и муниципального управления  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ,  
Северо-Западный институт управления  
e-mail: msmalmira@yandex.ru, muftakhova-an@ranepa.ru  
**С.Е. Парасочкин,**  
магистрант,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ,  
Северо-Западный институт управления  
e-mail: parasochkin-se@yandex.ru

## ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МЕГАПОЛИСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

*Актуальность материала заключается в том, что на современном этапе, в условиях постоянно растущей урбанизации населения, всё острее становится вопрос о структуризации социального пространства города. В Санкт-Петербурге, городе-миллионнике, отдельном субъекте Российской Федерации, создаются определенные социальные пространства на основании распределения различных благ и услуг. Объектом исследования является особенность концентрации учреждений среднего общего образования в социальном пространстве мегаполиса Санкт-Петербурга. Предметом выступает оценка влияния концентрации учреждений среднего общего образования на распределение населения в Санкт-Петербурге.*

*Цель исследования: на основе анализа диспропорций организаций среднего общего образования в городе федерального значения Санкт-Петербурге выявить их доступность для жителей мегаполиса.*

*Методическую основу исследования составляют: метод статистического анализа, методы обобщения, систематизации данных, картографический анализ, графический и сравнительный методы.*

*Практическая значимость состоит в том, что представленный в работе результат позволит учреждениям среднего общего образования выявить их основную потребительскую аудиторию, а также наиболее востребованные потенциальные места для развития данного бизнеса, государству даст представление о доходности населения и их возможностях приобретения услуг, а электорату позволит выявить качество развития района и др.*

**Ключевые слова:** мегаполис, средний класс, социальное пространство, неравенство, доходы, образование.

## THE INFLUENCE OF THE CONCENTRATION OF INSTITUTIONS OF SECONDARY GENERAL EDUCATION ON THE DISTRIBUTION OF THE POPULATION IN THE SOCIAL SPACE OF THE ST. PETERSBURG MEGAPOLIS

**Almira N. Muftakhova**, Cand. Sc. (Philosophy), Docent of the Department of State and Municipal Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPa), e-mail: msmalmira@yandex.ru, muftakhova-an@ranepa.ru

**Sergey E. Parasochkin**, Master's student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPa), e-mail: parasochkin-se@yandex.ru

*The relevance of the material lies in the fact that, at the present stage, in the context of the ever-growing urbanization of the population, the issue of structuring the social space of the city is becoming increasingly acute. In St. Petersburg, a city of millions, a separate subject of the Russian Federation, certain social spaces are being created based on the distribution of various goods and services. The object of the study is the peculiarity of the concentration of institutions of secondary general education in the social space of the megapolis of St. Petersburg. The subject is an assessment of the impact of the concentration of institutions of secondary general education on the distribution of the population in St. Petersburg.*

*The purpose of the scientific project: based on the analysis of the imbalances of secondary general education organizations in the federal city of St. Petersburg, to identify their accessibility to residents of the metropolis.*

*The methodological basis of the research consists of: the method of statistical analysis, methods of generalization, systematization of data, cartographic analysis, graphical and comparative methods.*

*The practical significance lies in the fact that the result presented in the work will allow institutions of secondary general education to identify their main consumer audience, as well as the most in-demand potential places for the development of this business, will give the state an idea of the profitability of the population and their opportunities to purchase services, and will allow the electorate to identify the quality of the area, etc.*

**Keywords:** megapolis, middle class, social space, inequality, income, education

## Введение

В настоящее время для человека имеет большое значение принадлежность к определенному социальному классу, место проживания, условия жизни и труда и дополнительные услуги, которые смогли бы удовлетворить базовые и досуговые потребности в шаговой доступности от дома.

Пьер Бурдьё, определяя социальное пространство, делал акцент на том, что в основе его структуры лежит неравное распределение различных видов капитала, а также утверждал, что физическая реализация социального пространства выражается в распределении в физическом пространстве: различных видов благ и услуг; индивидуальных агентов и групп, которые имеют разные возможности доступа к этим благам и услугам [1].

Жан Бодрийяр, основоположник теории «знаковости», предлагал «удерживать исследование на его территории, определяя, какое особое положение занимают предметы по отношению к другим знаковым системам и какое специфическое поле практик они конституируют в общей структуре социального поведения [2].

Для того чтобы понять, существуют ли ограничительные «линии», разделяющие город на неоднородные группы жителей, необходимо установить критерии, благодаря которым будет возможным утверждать об их наличии.

Критерием, разграничивающим социальное пространство мегаполиса Санкт-Петербурга, может выступить доступность к частным школьным учреждениям. По многим своим характеристикам коммерческое школьное учреждение (КШУ) является показателем принадлежности к определенному социальному классу, поскольку, *во-первых*, стоимость услуги зачастую высока для среднестатистического жителя. Исследования в данной области, в свою очередь, будут свидетельствовать о доходе населения, проживающего на определенной территории.

*Во-вторых*, школы территориально привязаны к месту жительства по причине того, что родителям комфортнее, чтобы путь до образовательного учреждения осуществлялся с наименьшими затратами по времени.

*В-третьих*, в повседневных практиках людей, которых можно отнести к среднему классу, большое внимание уделяется удовлетворению потребности в причастности к определенной «престижной» социальной группе, а также формированию собственного круга общения, в который входили бы люди с похожими социальными статусами, ценностями и финансовым положением [3]. Для этого люди взаимодействуют друг с другом через специальные каналы, недоступные большинству людей. Одним из таких кана-

лов является возможность пользоваться услугами частной школы.

Уровень образования повсеместно признается ключевой составляющей человеческого капитала, играющей определяющую роль в достижении социально-экономического и технологического прогресса как на национальном, так и на региональном уровне [5], включая мегаполисы типа Санкт-Петербурга. Именно в учреждениях среднего общего образования закладываются универсальные когнитивные, социальные и метапредметные компетенции, формирующие фундамент для дальнейшего развития человеческого потенциала личности и общества. В связи с этим декларируемая государственная политика в сфере образования ставит целью обеспечение справедливого распределения ресурсов и всеобщей доступности качественных образовательных услуг. В идеальной модели система образования должна функционировать как главный канал вертикальной социальной мобильности, предоставляя равные стартовые возможности детям независимо от их происхождения.

Для выявления расслоения социальных групп следует обратиться к сравнению стоимости частных школьных учреждений и доходов населения по районам Санкт-Петербурга. Место постоянного проживания определяет доступ человека к благам и социальным связям, которые, в свою очередь, оказывают влияние на его социальную мобильность [6].

## Результаты исследования

В исследовании использовались статистический, систематический и сравнительный анализ официальных данных Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат). Изучено городское пространство социального взаимодействия мегаполиса Санкт-Петербурга, выступающего в роли важного административного и экономического центра, и выявлены закономерно и определенно расположенные зоны доступа к удовлетворению потребности в услугах детских школьных учреждений. Помимо этого, с использованием картографического метода исследования особое внимание было обращено к поисковым геоинформационным картографическим службам Яндекс.Карты, 2ГИС и Google карты для подсчета количества коммерческих и государственных школьных учреждений.

С применением методов статистического и картографического анализа была составлена табл. 1.

Таблица 1

**Количество КШУ в соответствии  
с геоинформационными системами  
по Санкт-Петербургу\***

№	Район	Количество КШУ в соответствии с геоинформационными системами, ед.			Среднее значение
		Google Карты	2ГИС	Яндекс. Карты	
1	Адмиралтейский	14	11	9	11
2	Василеостровский	8	11	11	10
3	Выборгский	11	10	9	10
4	Калининский	4	4	5	4
5	Кировский	7	6	6	6
6	Колпинский	0	1	0	0
7	Красногвардейский	4	3	5	4
8	Красносельский	3	4	4	4
9	Кронштадтский	1	0	0	0
10	Курортный	6	2	3	4
11	Московский	10	7	8	8
12	Невский	6	5	5	5
13	Петроградский	14	14	16	15
14	Петродворцовый	1	1	3	2
15	Приморский	14	11	13	13
16	Пушкинский	5	2	12	6
17	Фрунзенский	7	5	4	5
18	Центральный	13	14	17	15
<b>ВСЕГО</b>		<b>128</b>	<b>111</b>	<b>130</b>	<b>369</b>
				<b>Ср. знач.:</b>	<b>7</b>

\* Составлено на основе данных [7; 8; 9].

На территории Санкт-Петербурга проживает 5 377 503 человека (данные Петростата на 01.01.2024). Среди них 482 933 — школьного возраста, что составляет примерно 9% от общей численности населения. Является целесообразным выделить районы с высокой и низкой концентрацией детей от 8 до 17 лет.

Исходя из полученных данных, можно прийти к выводу о том, что наибольшее количество КШУ находится в следующих районах: Петроградский, Центральный, Приморский, Адмиралтейский.

Сравнив полученные данные с количеством государственных школьных учреждений (ГШУ), можно определить, что наибольшее количество ГШУ расположено в Приморском, Невском, Выборгском районах.

Если проанализировать данные о количестве и плотности населения, то в графе «Плотность населения» будут наблюдаться определенные закономерности (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение населения Санкт-Петербурга  
по районам (на 1 января 2024 г.), человек<sup>1</sup>**

№	Район	Численность населения СПб., человек	Площадь, кв. км	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
1	Адмиралтейский	154 222	13,8	11 175,5
2	Василеостровский	205 398	21,5	9 553,4
3	Выборгский	543 567	115,5	4 706,2
4	Калининский	530 745	40,2	13 202,6
5	Кировский	330 811	47,5	6 964,4
6	Колпинский	188 153	102,3	1 839,2
7	Красногвардейский	365 491	56,4	6 480,3
8	Красносельский	434 830	90,5	4 804,8
9	Кронштадтский	44 515	19,5	2 282,8
10	Курортный	83 742	268,2	312,2
11	Московский	333 156	73,1	4 557,5
12	Невский	548 830	60,7	9 041,7
13	Петроградский	115 314	19,5	5 913,5
14	Петродворцовый	133 171	107,1	1 243,4
15	Приморский	704 075	109,9	6 406,5
16	Пушкинский	270 213	240,1	1 125,4
17	Фрунзенский	412 919	37,5	11 011,2
18	Центральный	198 611	17,8	11 157,9

Так, можно заметить, что наибольшая плотность наблюдается в центральных районах, а на периферии плотность населения более разреженная. Из данного вывода следует, что население стремится осесть в центре города, где появляется возможность потребления большего количества товаров и услуг. Это доказывает, что для общества является важной возможностью удовлетворения различных потребностей без высоких затрат на временные ресурсы.

Если сравнить соотношение плотности населения с количеством двух видов школьных учреждений, то выявляются следующие закономерности.

1. Наблюдается сходство в плотности населения 8–17 лет и пропорциональности количества КШУ таких районов, как Петроградский и Приморский, — в данных районах наблюдается схожая по значениям плотность населения и наибольшее количество КШУ по городу. Это позволяет предположить, что в данных районах наблюдается концентрация населения со средними доходами.

2. Наблюдается сходство по всем показателям (плотность населения 8–17 лет, количество КШУ и ГШУ) в Адмиралтейском и Центральном районах.

3. Наблюдается сходство по количеству КШУ и ГШУ в Красносельском и Невском районах, однако в Невском

<sup>1</sup> Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербург и Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 11.07.2025).  
Administration of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and the Leningrad region [Electronic resource]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (accessed on: 11.07.2025).

районе намного больше плотность населения в возрасте 8–17 лет.

Соотношение между плотностью населения и количеством школьных учреждений представлено на рис. 1.

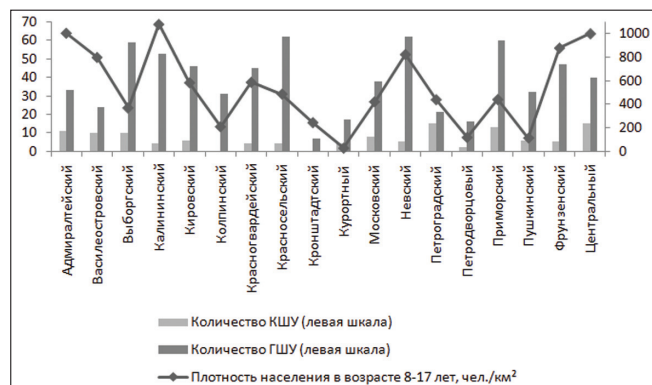


Рис. 1. Соотношение численности населения с количеством детских школьных учреждений по районам Санкт-Петербурга, чел./чел.км² (сост. на основе данных<sup>2,3</sup>)

Для того чтобы ответить на вопрос «Существует ли взаимосвязь между соотношением количества КШУ, ГШУ и доходами населения в различных районах Санкт-Петербурга?», далее был проведен анализ финансового положения населения.

Показатель заработной платы диктует населению их возможность приобретать общественные блага. Чем больше человек зарабатывает, тем больше он может себе позволить потратить на тот или иной продукт или ту или иную услугу.

Поскольку спрос рождает предложение, коммерческие предприятия имеют главной целью увеличить свою прибыль, поэтому они ищут точки соприкосновения с теми группами жителей, которым будет более выгодно продать товар или предоставить услугу [4]. Возникает закономерный вопрос – концентрируются ли представители частного бизнеса на территориях с населением, доходы которых являются наиболее высокими по сравнению с другими жителями? Притягиваются ли на их территорию объекты благополучия из-за концентрации горожан с высокими доходами, которые имеют возможность потреблять и создавать блага, необходимые для комфортной жизни?

Средняя заработная плата работника в Санкт-Петербурге за декабрь 2023 г. составляет 130 720 рублей. Средняя цена за месяц обучения ребенка в детском школьном учрежде-

нии варьируется приблизительно около 60 000 рублей, то есть примерно половина заработной платы одного работника со среднестатистической заработной платой.

Сопоставив средние заработные платы по районам Санкт-Петербурга, можно прийти к выводу о том, что наибольшие заработные платы получает население таких районов, как Петроградский (190 001 рублей), Центральный (188 702 рублей), Адмиралтейский (183 948 рублей) и Василеостровский (183 854 рублей). На последних местах расположились Колпинский (121 612 рублей), Петродворцовый (120 078 рублей), Фрунзенский (118 604 рублей), Кронштадтский (111 471 рублей) и Красносельский (105 681 рубль) районы.

Далее был произведен анализ распределения оплаты труда населения по районам (рис. 2), в результате которого можно заметить, как уменьшается заработная плата населения по мере отдаления от центральных районов. Это значит, что жители, имеющие высокий уровень доходов, сосредотачиваются в более «дорогих» районах (например, Петроградском и Центральном).

Из этого можно сделать вывод о том, что центральные районы должны являться более перспективными для размещения бизнеса и предоставления услуг территориями, так как цена, которую готовы заплатить люди на этой территории, является более высокой, чем на периферии.

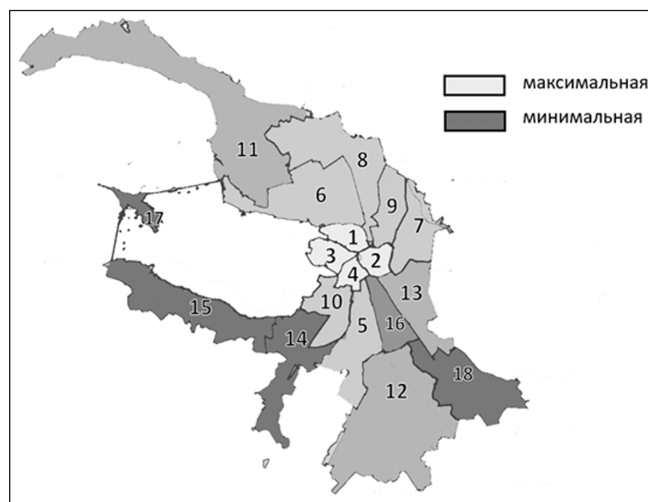


Рис. 2. Карта распределения оплаты труда по районам Санкт-Петербурга (1 – максимальный уровень оплаты труда; 18 – минимальный уровень оплаты труда) Составлено на основе данных Петростата<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербург и Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 11.07.2025).

Administration of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and the Leningrad region [Electronic resource]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (accessed on: 11.07.2025).

<sup>3</sup> База данных образовательных организаций Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Петербургское образование. URL: <https://petersburgedu.ru/institution>. (дата обращения 24.06.2025).

Database of educational organizations of St. Petersburg [Electronic resource]. St. Petersburg education. URL: <https://petersburgedu.ru/institution>. (accessed on: 24.06.2025).

<sup>4</sup> Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербург и Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.07.2025).

Administration of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and the Leningrad region [Electronic resource]. URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (accessed on: 11.07.2025).



Исходя из вышеперечисленного, можно выдвинуть гипотезу о том, что от заработных плат населения по районам зависит концентрация в них коммерческих школьных учреждений, и это является реперной точкой для дальнейших изысканий.

## Заключение

На основе проведенного в работе анализа данных можно сделать вывод о том, что концентрация людей, живущих на средние и сверхсредние доходы, наблюдается в Петроградском и Центральном районах Санкт-Петербурга. Данные районы характеризуются высокими показателями численности КШУ, средней плотности населения. Расположение районов вблизи центра города говорит о том, что для среднего класса имеет большое значение близкое расположение исключительных благ и услуг, которые недоступны для периферии.

Определенно, частная школа является не единственным «знаком-символом» для разграничения социального пространства города и выявления проблемных зон, связанных, в первую очередь, с имобильностью населения, что создает поле для дальнейших исследований в этой области. Имобильность приводит к «закрытости» социальных групп, укорененности и воспроизводству схожих социальных характеристик. Подобные процессы могут привести

не только к социальной, но и к экономической стагнации определенных территорий города. Это усиливает сегрегацию городского пространства мегаполиса и впоследствии приводит к неравномерному развитию города и формированию проблемных зон.

Результаты проведенного исследования позволяют осмыслить в новом ракурсе социальное пространство Санкт-Петербурга и социальные процессы, протекающие в нем сегодня. Выявленная проблема имобильности жителей ряда районов Санкт-Петербурга создает необходимость в дальнейших исследованиях, направленных на разработку методов по повышению уровня жизни и доступности услуг для населения, а также направлений по модернизации данных районов с помощью различных способов поддержки муниципалитетов и населения.

Доступность качественного среднего общего образования является не просто социальной услугой, а ключевым механизмом формирования и пространственного распределения человеческого капитала на уровне всего мегаполиса. Неравенство в этой доступности воспроизводит и усиливает социально-экономическое и территориальное неравенство, подрывая долгосрочный человеческий потенциал города и его устойчивое развитие. Исследование и решение проблем доступности образования — это прямая инвестиция в человеческий капитал Санкт-Петербурга и обеспечение пространственной справедливости.

## Литература

1. Бурдьё П. Социология социального пространства / пер. с франц.; отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. 288 с.
2. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. М.: Академический Проект, 2007. 335 с.
3. Малева Т., Аврамова Е.М. и др. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / под ред. Т. Малевой; Моск. центр Карнеги. М.: Гендальф, 2003. 506 с.
4. Сакаринен М.А., Муфтахова А.Н. Факторы дисбаланса в распределении социальной инфраструктуры при территориальном планировании мегаполиса Санкт-Петербурга // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 11-1. С. 366–375.
5. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. Текст - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 526 с.
6. Яницкий О.Н. Глобализация. Город. Человек: монография. М.: ФНИСЦ РАН, 2018. 177 с.
7. Коммерческие школьные учреждения Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Геоинформационная система 2ГИС. URL: <https://2gis.ru/spb/search/spb> (дата обращения: 14.05.2025).
8. Коммерческие школьные учреждения Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Геоинформационная система Яндекс. URL: <https://yandex.ru/maps/2/saint-petersburg> (дата обращения: 16.06.2025).
9. Коммерческие школьные учреждения Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Геоинформационная система Google Карты. [сайт]. URL: <https://www.google.lv/maps> (дата обращения: 22.05.2025).

## References

1. Baudrillard, J. Towards a critique of the Political economy of the sign / translated from French by D. Kralechkin. Moscow: Academic Project, 2007. 335 p.
2. Bourdieu, P. Sociology of social Space / translated from French; edited by N.A. Shmatko. Moscow: Institute of Experimental Sociology Press; St. Petersburg: Aleteya, 2007. 288 p.
3. Maleva, T., Avraamova, E.M. et al. The middle classes in Russia: Economic and social strategies. Edited by T. Maleva; Moscow. Carnegie Center, Moscow: Gandalf, 2003, 506 p.
4. Sakarinen, M.A., Muftakhova, A.N. Factors of imbalance in the distribution of social infrastructure in the territorial planning of the St. Petersburg megapolis. *Economics: yesterday, today, tomorrow*. 2024. Vol. 14. No. 11-1. Pp. 366–375. DOI: 10.34670/AR.2024.16.93.042. EDN ASIPAY.
5. Shkaratan, O.I. Sociology of inequality. Theory and reality. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2012. 526 p.
6. Yanitsky, O.N. Globalization. City. Man: monograph / preface by L.M. Drobizheva. Moscow: FNSC RAS, 2018. 177 p.
7. Commercial school institutions of St. Petersburg [Electronic resource]. *Geographic information system 2GIS*. URL: <https://2gis.ru/spb/search/spb> (accessed on: 14.05.2025).
8. Commercial school institutions of St. Petersburg [Electronic resource]. *The geographic information system Yandex*. URL: <https://yandex.ru/maps/2/saint-petersburg> (accessed on: 16.06.2025).
9. Commercial school institutions of St. Petersburg [Electronic resource]. *Google Maps geographic information system* [website]. URL: <https://www.google.lv/maps> (accessed on: 22.05.2025).

Статья поступила: 12.09.2025  
Принята к печати: 16.10.2025