

DOI 10.20339/AM.09-17.028

Е.Р. Елагина,

д-р пед. наук, проф.

Институт социальной и специальной педагогики
имени Рауля Валленберга, Санкт-Петербург

e-mail: Elagina.evgenia@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

Исследована тема непрерывности образования, которая в современном понимании позиционируется как условие развития человека для активной самореализации и успешной профессиональной деятельности. Анализируется процесс взаимодействия в кластере по аналогу социальных сетей. Рассмотрены особенности употребления понятий «непрерывное образование», «кластер», также очерчены составляющие авторского понятия «социально-образовательный кластер непрерывного образования ACE». Внимание акцентируется на том, что именно непрерывное образование, которое является нематериальным активом, остается решающим вызовом бедности и безработице, а реализация социально-образовательного кластера непрерывного образования ACE сможет закрепить в общественном сознании понимание взаимной социальной ответственности общества, государства и личности за развитие непрерывного образования.

Ключевые слова: непрерывное образование, кластер, социально-образовательный кластер, сеть, конкурентоспособность, нематериальные активы, территория непрерывного образования.

SOCIO-EDUCATIONAL CLUSTERS OF CONTINUOUS EDUCATION: ACTUALIZATION OF FORMATION

E.R. Elagina is Dr.Sci. (Pedagogy), prof. at Institute of Social and Special Pedagogy n.a. Raul Wallenberg, Sankt Petersburg

Researched if the theme of continuity of education, which in modern understanding is positioned as a condition for human development for active self-realization and successful professional activity. Analyzed is the process interaction in a cluster by analogue of social networks. Considered are features of the use of concepts of “continuous education”, “cluster”, and also described are components of the author’s notion of “social and educational cluster of life long education of the ACE”. Attention is accentuated on the fact, that namely continuous education, being non-material asset, remains decisive challenge to poverty and unemployment, and realization of social and educational cluster of life long education of the ACE would be able to consolidate in public consciousness understanding of mutual social responsibility of society, state and individual for development of continuous education.

Key words: continuous education, cluster, social and educational cluster, network, competitiveness, non-material assets, territory of continuous education.

Идея непрерывного образования

Актуальным сегодня фактором объединения человечества на основе аксиологических ориентиров становится непрерывность образования, которая выступает в современном культурно-образовательном контексте как идея, принцип обучения, качество образовательного процесса, условие становления и развития человека. Непрерывное образование – важнейший инструмент общественного развития, один из факторов устранения противоречий между возрастающими требованиями современной эпохи и парадигмой образования.

Современный человек для активной самореализации и успешной профессиональной деятельности обязан постоянно поддерживать свой образовательный, информационный и культурно-цивилизационный тонус. Поэтому в «Концепции развития образования на 2016–2020 годы» стратегической целью государственной

образовательной политики определено обеспечение условий для эффективного развития этого вида образования [1].

Идея непрерывного образования возникла достаточно давно, прошла длительный период развития и приобрела чрезвычайную популярность, что способствовало стремительному появлению разнообразных форм и методов ее нормативно-правового закрепления за рубежом. Сейчас образовательное сообщество рассматривает непрерывное образование и его принципы как основу единого европейского пространства образования.

В докладе Международной комиссии ЮНЕСКО «Образование: скрытое сокровище» констатирована необходимость подготовки человечества к основным вызовам тысячелетия [2]. В докладе сформулированы четыре основные задачи современного образования, признанные мировым сообществом, решение которых поможет нивелировать существующие противоречия, а именно:

- ◆ научиться познавать мир в его разнообразии;
- ◆ научиться применять полученные знания, т.е. быть компетентным;
- ◆ научиться сосуществовать с другими, воспринимать других;
- ◆ научиться быть человеком социума.

В настоящее время единого научного подхода к трактовке понятия «непрерывное образование» не существует, а для определения дефиниции «непрерывное образование» используется ряд терминов: «образование в течение жизни» (lifelong education), «дальнейшее образование» (further education), «продленное образование» (continuing education), «перманентное образование» (permanent education), «возобновляемое образование» (recurrent education), «обучение в течение жизни» (lifelong learning). В каждом из этих терминов сделан акцент на какой-то определенной стороне явления, но стержневой остается идея жизненной необходимости непрерывного образования для человека.

Мы солидарны с Г. Даве, который сделал акцент на определение непрерывного образования как процесса личностного, социального и профессионального развития личности на протяжении жизни, осуществляемого в целях совершенствования качества жизни как отдельных людей, так и их сообществ [3]. Мы же рассматриваем *непрерывное образование в качестве нематериальной услуги личного и социального назначения, которая предоставляется субъектами деятельности социально-образовательного кластера с целью поддержания непрерывного развития личности как основного способа воспроизводства человеческого капитала*. По нашему мнению, эта объединяющая идея, включающая все виды обучения, осуществляемая с целью приобретения и совершенствования образования, а также достижения наиболее полного развития многообразия жизни, взаимосвязана как с развитием личности, так и социальным прогрессом.

Именно такой подход в смысле возможностей непрерывного образования предусматривает развитие культуры личности, которая в свою очередь и определяет образовательную необходимость переориентации в жизненном пространстве в интересах устойчивого развития конкретной социально-экономической системы.

Социально-образовательный кластер

Как известно, эффективным и перспективным направлением улучшения конкурентоспособности социально-экономических систем является формирование и функционирование объединений, предприятий, научно-исследовательских и образовательных структур, инфраструктур, поставщиков оборудования и услуг, т.е. кластеров. Деятельность таких составляющих, расположенных в территориальной близости, направлена на повышение конкурентоспособности региона путем реализации высокотехнологичных услуг, продукции в условиях создания социально-образовательного кластера.

«Понятие кластер, – по утверждению Соколовой Е.И., – используется уже в течение двух десятилетий. Самые ранние упоминания термина нам удалось установить

в 1990 г. для англоязычных источников и в 1993 г. – для русскоязычных источников. Данные Интернета свидетельствуют о следующей частоте употребления термина в англоязычных и русскоязычных источниках: англоязычные источники innovation educational cluster дают результатов примерно 117 600 000, educational cluster – результатов примерно 37 000 000. Русскоязычные источники: инновационный образовательный кластер дает результатов примерно 222 000, образовательный кластер – результатов примерно 318 000».

В классическом определении «кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [4].

По мнению других ученых, кластеры являются уникальной основой развития инновационной деятельности и повышения производительности. Они же утверждают, что понятие «кластер»¹ в научный оборот ввел американский экономист Й. Шумпетер в рамках теории нововведений. Согласно его теории, кластер – это совокупность базисных инноваций как целостная система новых продуктов и технологий, сконцентрированных на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве [5].

Нельзя не обратить внимание на то, что с позиции системного подхода кластер – это совокупность субъектов хозяйственной деятельности взаимосвязанных различных отраслей, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, совместно функционируют с определенной целью. Мы не будем проводить глубинный терминологический анализ понятия «образовательный кластер», но все же обратим внимание на то, что, по мнению М. Портера, кластеры являются ярко выраженной особенностью любой национальной, региональной и местной социально-экономической системы, обеспечивая конкурентный успех в отдельных отраслях производительной деятельности человека [6].

Кластерный подход сегодня воспринят в большинстве стран мира, став неотъемлемым элементом их инновационной политики. Вместе с тем теория и практика кластерного развития конкурентоспособности таких систем не является новой.

О значимости развития производственных кластеров для экономики Европы свидетельствует тот факт, что еще в начале 1990-х гг. UNIDO (Организация ООН по промышленному развитию) был передан Секретариату ЕС набор рекомендаций, ориентированных на организацию взаимодействия европейских стран в разработке и реализации программ развития кластеров. Внедряя эту концепцию, ЕС в июле 2006 г. принял «Манифест кластеризации в странах ЕС», а в январе 2007 г. утвердил «Европейский кластерный меморандум». Для развития кластеризации в европейских странах с переходной экономикой в Праге

¹ Англ. Cluster – пучок, скопление, концентрация.

в мае 2009 г. была принята «Программа поддержки развития кластеров» [7].

Среди 31 европейской страны 26 имеют национальные кластерные программы. Наиболее впечатляет Финляндия, государственное управление которой перешло от отраслевой модели развития к кластерной. Во Франции наиболее активно развиваются кластеры по совершенствованию экосистем, всего таковых насчитывается 71. Такие кластеры включают компании, государственные образовательные учреждения и исследовательские лаборатории. Они позиционируют себя на международном уровне [8].

С уверенностью можно утверждать, что западная практика свидетельствует о поддержке развития образованных кластеров в отличие от российской кластерной политики, которая направлена прежде всего на формирование и развитие кластеров. Кластерный подход широко представлен в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года», согласно которой должны создаваться условия для формирования инновационных кластеров как в европейской, так и азиатской частях России.

Инновационная форма непрерывного образования

В контексте нашей темы интересно проследить взаимосвязь социальных сетей и кластеров. Нами выяснено, что отдельные аспекты сетевого и кластерного феноменов исследовались еще с 1890 г. А. Маршаллом. Результаты поиска способствовали зарождению теории полюсов роста и агломерации, появлению в научном обороте понятия о структуре с прямыми и обратными связями, экономике городской среды [5].

В отечественной науке это обусловило возникновение теории и практики формирования территориально-производственных комплексов, став предпосылкой развития нового подхода к освоению больших территорий к сотрудничеству во всех отраслях производительной деятельности человека, в частности такого, который со временем получил название «кластерный подход».

Д. Подольны и К. Пейдж предлагают считать сетью любую группу действующих лиц (не менее двух субъектов), которая характеризуется повторяющимися длительными обменов-связями, в то же время не имеющей властного органа, уполномоченного решать организационные вопросы при описании сетевых изменений, происходящих в последние годы во внутренней среде традиционных иерархических фирм и организаций [9]. Эти сетевые признаки, по нашему мнению, характерны и для кластеров: таковым присущи практически все виды продуктов и услуг производительной деятельности человека (технологической, социальной, экономической, образовательной и управленческой).

Сетевые формы организации продуктивной деятельности человека как социально-экономические системы энергично развиваются, что распространяет их влияние на различные сферы жизни. Особенно эти процессы ускорились в связи с развитием средств информатизации и ком-

муникации. Они могут быть рационально использованы в непрерывном образовании.

Обеспечение непрерывности образования, его направленности на личностное и профессиональное развитие человека в условиях современного социально-экономического развития страны нельзя представить без использования инновационных информационно-коммуникационных технологий. В то же время информационное общество, в свою очередь, создает возможность устойчивого развития, прежде всего для тех, кто имеет достаточный уровень информационной культуры. Это, в свою очередь, обеспечивает возможность пользоваться всеми доступными, в т.ч. сетевыми образовательными сервисами. Именно эти факторы могут стать первоочередными в идее развития возможностей непрерывного образования в условиях кластера.

Значительный вклад в развитие сетей и сетевых сообществ принадлежит М. Кастельсу. Возникновение и развитие сетей и сетевых сообществ исследователь рассматривает как беспрецедентную социальную трансформацию, что не имеет аналогов в истории человечества по глубине проникновения и выявления ее последствий в будущем. М. Кастельс считает, что в социальном плане сетевые организации возникают как глобальный феномен, результат усиления влияния нетрадиционных и неинституциональных групп и сообществ в социальной структуре современного общества [10]. Проблемы усиления роли сетевых сообществ людей в структуре современного общества являются также предметом специального рассмотрения Т. Петцингера, по мнению которого успех функционирования сетевых сообществ зависит от уровня сотрудничества и эффективной организации взаимодействия в ней с учетом спроса на образовательном рынке и ценностных ориентиров развития человека [11].

М. Портер, хотя нигде не употребляет термин «сеть», сравнивает определение кластера с этим понятием «сеть». Анализируя его рассуждения, мы сделали вывод о том, что фактически *кластер – это сеть при условии территориальной близости ее составляющих*. Считаем, что именно поэтому сейчас практически все авторы, рассматривая кластеры, ссылаются на основные работы Н. Портера как родоначальника в 1980-х гг. теории национальной, региональной и местной конкурентоспособности в контексте тенденций развития мировой экономики.

По нашему мнению, в данном контексте интересна идея А. Карлсона, директора Института непрерывного образования UNESCO, которая была презентована А. Ивом, президентом Всемирного комитета по непрерывному образованию. Речь идет об образовательных территориях в смысле создания условий для непрерывного образования в городе или поселке, т.е. на конкретной территории проживания человека. Эту идею мы трансформировали в социально-образовательный кластер непрерывного образования – *area of continuing education (ACE)* [12].

Реализация социально-образовательного кластера непрерывного образования ACE сможет закрепить в общественном сознании понимание взаимной социальной ответственности общества, государства и личности за развитие непрерывного образования. Мировой опыт разви-

тых стран доказывает эффективность и закономерность возникновения разного вида кластеров.

Объединение в кластер на основе интеграции, формирования определенной сети распространения новых знаний и технологий, где важнейшим условием эффективной трансформации инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками социально-образовательного кластера непрерывного образования АСЕ.

В основе задач кластера АСЕ мы видим возможность реализации принципов непрерывного образования, где главным системообразующим фактором выступает осознание человеком своих прав, свобод, достоинств и этнообразия [12]. Тем самым мы актуализируем непрерывное образование, которое является нематериальным активом и остается решающим вызовом бедности и безработице.

В контексте нашего исследования мы рассматриваем кластер как социальный институт, основанный на согласовании интересов и сотрудничестве различных структур, слияниях и поглощениях, противостоящий конкурентно-индивидуалистической парадигме развития. Подтверждением современной парадигмы регионального развития кластеров можно считать утверждение Н. Портера о том, что кластеры являются ярко выраженной особенностью любой национальной, региональной и местной социально-экономической системы, обеспечивая конкурентный успех в отдельных отраслях производительной деятельности человека [5].

Проблематику непрерывного образования можно условно разделить на две основные сферы. Первая связана с построением системы непрерывного образования как

части социальной практики (социально-образовательный аспект непрерывного образования). Вторая связана с процессом освоения человеком нового жизненного, социального, профессионального опыта и возможностью его успешного внедрения. Поэтому реализация таковой возможна при объединении, взаимопроникновении, взаимоинтеграции социально-образовательного кластера непрерывного образования АСЕ не только создает условия для обучения в течение жизни, но позволяет по-новому увидеть возможности уже сложившихся и потенциальных связей между компонентами, обеспечивающими непрерывность образования в интересах устойчивого развития региона.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что социально-образовательный кластер – это своеобразная социальная сеть при условии территориальной близости ее составляющих. Это предполагает взаимную социальную ответственность общества, государства и личности за развитие непрерывного образования, что ведет к качественным преобразованиям и развитию кадрового потенциала конкретного региона, в значительной степени определяя его конкурентоспособность.

В книге Г. Драйдена и Дж. Восса «Революция в обучении» дан анализ неизбежности внедрения технологического тренда ИКТ в образовательный процесс. Нам же кажется, что на современном этапе как никогда актуализируется неизбежность реализации АСЕ как ключевого фактора тренда непрерывного образования, бросающего вызов бедности и безработице.

Литература / References

1. Концепция развития образования на 2016–2020 годы [Concept of education development for 2016–2020]. URL: government.ru/docs/16479/
2. Lerner: The Treasure Within. Moscow, 1996.
3. Dave R.H. Foundations of lifelong education. Oxford, 1976.
4. Соколова Е.И. Термин «Инновационный образовательный кластер» в понятийном поле современной педагогики // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – Вып. 2 (6). – С. 1-9.
5. Sokolova, E.I., The Term "Innovation education cluster" in the conceptual field of modern pedagogy. *Lifelong education: the 21st century*. 2014, iss. 2 (6), pp. 1–9.
6. Чернышова Е.Р. Формирование кадрового потенциала системы последилового педагогического образования. – М., 2012.
7. Chernyshova, E.R. Formation of personnel potential of the system of postgraduate pedagogical education. Kiev, 2012.
8. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. – М., 1993.
9. Porter, M. International competition: Competitive advantages of countries. Moscow, 1993.
10. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона. – Вологда, 2010.
11. Industrial clusters and the competitiveness of the region. Vologda, 2010.
12. URL: <http://www.invest-in-france.org/us/why-choose-france/research-and-partnerships-innovation-clusters.htm>
13. Podolny, J., Page, K., 1998. Network Forms of Organization, Annual Review of Sociology, 1998.
14. Кастельс М. Власть коммуникации. – М., 2016.
15. Castells, M. The Power of communication. Moscow, 2016.
16. Petzinger T. The New Pioneers: The Men and Women Who Are Transforming the Workplace and Marketplace. Simon & Schuster, 1999.
17. Conference Report 2nd International Conference on Learning Cities 28-30 September 2015 Mexico City, Hamburg: UNESCO INSTITUTE FOR LIFE LONG LEARNING.