

УДК 378-042:004  
DOI 10.20339/AM.07-21.036

**Е.М. Захарова,**  
канд. пед. наук, доц.  
e-mail: mem229@mail.ru

**С.М. Берникова,**  
старший преподаватель  
e-mail: svetlana\_minina@mail.ru  
Курганский государственный университет

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИСТАНЦИОННОЙ И ОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Исследована проблема внедрения дистанционного обучения в систему высшего образования в период пандемии коронавирусной инфекции. Рассмотрены результаты опроса 186 студентов Курганского государственного университета, обучающихся по разным научным направлениям. Сравнительный анализ дистанционной и очной форм обучения показал, что у половины студентов гуманитарного и математического / технического направления сформировалось положительное отношение к дистанционному формату обучения, около трети этих студентов с желанием и столько же без желания вышли на очную форму, оптимальным соотношением очной и дистанционной форм обучения они считают соотношение 50/50%; а качество обучения и преподавания, по их мнению, не зависят от формы учебной деятельности. Среди представителей естественнонаучного цикла лишь у 16% студентов сформировалось положительное отношение к дистанционному обучению и почти половина из них (45%) с желанием вышли на очное обучение, 51% считают, что мотивация обучения выше при очном получении знаний, а оптимальное соотношение очной и дистанционной форм должно быть 70/30%, при этом, по их мнению, качество обучения и преподавания ухудшается в дистанте. Это связано, на наш взгляд, со спецификой изучаемых дисциплин. Большая часть студентов всех профилей подготовки (76–92%) уверена, что сдавать экзамены, проходить рубежный контроль, аттестацию проще в дистанционной форме. У 60–70% студентов в период дистанционного обучения возникали технические трудности. Основными достоинствами дистанционной формы, по мнению студентов, являются возможность обучения, не выходя из дома (89–92%), в индивидуальном режиме, темпе (88%), возможность пользоваться подсказками (80–83%), отсутствие необходимости создавать деловой образ (78–86%). Главные недостатки: дефицит «живого» общения (56–81%), технические проблемы (63–57%), снижение уровня доступности материала (40–70%), вред здоровью (40–50%) и др. Основными достоинствами очной формы определены наличие «живого» общения (95%), возможность получить разъяснение сложного вопроса от преподавателя (84–96%), доступность восприятия материала (53–76%), полнота участия в учебном процессе (60–67%) и др. Существенные недостатки очной формы: материальные затраты на поездки и питание в учебном заведении (87–88%), потеря времени в связи с необходимостью добираться до места учебы (85–87%), затруднения с использованием подсказки во время контрольных испытаний (50–75%), необходимость регулярной подготовки к занятиям (20–70%) и др.

**Ключевые слова:** дистанционная форма обучения, очная форма обучения, мотивация обучения, технические средства обучения, интернет-зависимость.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF DISTANCE AND FULL-TIME FORMS OF EDUCATION AT UNIVERSITY

**E.M. Zakharova** is Cand. Sci. (Pedagogy), Ass. Prof; and **S.M. Bernikova** is Senior Lecturer. Both at Kurgan State University

Researched is the problem of implementing distance learning in the higher education system during the coronavirus pandemic. The results of a survey of 186 students of Kurgan State University studying in various scientific fields are considered. A comparative analysis of distance and full-time forms of education showed that half of the students of the humanities and mathematics/technical areas formed a positive attitude to the distance learning format; about a third of these students with a desire and the same number without a desire went to full-time form; they consider the ratio of 50/50% to be the optimal ratio of full-time and distance learning; and the quality of training and teaching, in their opinion, does not depend on the form of educational activity. Among the representatives of the natural science cycle, only 16% of students formed a positive attitude to distance learning and almost half of them (45%) were willing to go to full-time training; 51% believe that the motivation for learning is higher with full-time knowledge acquisition, and the optimal ratio of full-time and remote forms should be 70/30%; at the same time, in their opinion, the quality of education and teaching deteriorates in the distance. This is due, in our opinion, to the specifics of the disciplines studied. Most of the students of all training profiles (76–92%) are sure that it is easier to pass exams, pass border control, and pass certification remotely. 60–70% of all students experienced technical difficulties during the distance learning period. The main advantages of the distance form, according to students, are: the ability to study without leaving home (89–92%), in an individual mode, at a pace (88%); the ability to use hints (80–83%); no need to create a business image (78–86%). The main disadvantages: the lack of "live" communication (56–81%); technical problems (63–57%); reduced availability of material (40–70%); harm to health (40–50%), and others. The main advantages of the full-time form are: the presence of "live" communication (95%), the ability to get an explanation of a difficult question from the teacher (84–96%), the availability of perception of the material (53–76%), the completeness of participation in the educational process (60–67%), etc. Significant disadvantages of the full-time form are material costs for travel and meals at an educational institution (87–88%), loss of time due to the need to get to the place of study (85–87%), difficulties to use hints during control tests (50–75%), the need for regular preparation for classes (20–70%), and others.

**Key words:** distance learning, full-time learning, motivation for learning, technical means of learning, Internet addiction.

## Введение

В первой половине 2020 г. весь мир столкнулся с пандемией вирусной инфекции, изменившей жизнь многих людей. Изменения произошли и в системе образования. Учебные заведения были вынуждены перейти на дистанционный формат обучения, т.к. традиционный формат предусматривает очную контактную работу преподавателей и обучающихся. Российское образование оказалось к этому не готово в отличие от университетов США и Европы, практикующих такую форму обучения уже более 30 лет. В сфере дистанционного образования лидирующими являются такие страны, как США, Франция, Швеция, Испания, Финляндия, Япония. [10]. Несмотря на это, по оценке международных организаций, «произошло нарушение образовательного процесса» во всем мире [11].

В связи с этим российским преподавателям и студентам, а также администрации вузов пришлось в короткие сроки в массовом порядке внедрять технологии дистанционного обучения в учебный процесс. По мнению М.А. Алферовой, в сложившихся обстоятельствах удалось совершить наиболее значительный за последние десятилетия рывок по внедрению удаленных форм образования [1]. Э. Галажинский полагает, что после пандемии наиболее востребованным станет формат смешанного обучения (офлайн – онлайн) [2].

## Обзор литературы по исследуемой проблеме

Дистанционное обучение предполагает обучение на расстоянии с применением информационных и телекоммуникационных образовательных технологий [8]. Возможность удаленного нахождения преподавателя от студента является одним из главных преимуществ дистантного обучения, т.к. субъекты учебного процесса могут находиться не только в разных городах, но и в разных странах [9]. Иными словами, несомненными достоинствами этой формы обучения, по мнению ряда авторов, являются:

- ◆ экономичность обучения;
- ◆ доступность обучения;
- ◆ индивидуальный темп обучения;
- ◆ технологичность обучения;
- ◆ увеличение количества одновременно обучающихся и др. [2; 4].

М.А. Ратенкова выделила несколько видов дистанционного обучения, сформировавшихся за этот период:

- ◆ лекционно-семинарское в соответствии с расписанием, отличающееся от очной формы территориальной разобщенностью;

- ◆ асинхронное обучение (в удобное для участников образовательного процесса время);
- ◆ самообучение студентов по заданиям преподавателя [7].

## Результаты исследования и их анализ

В связи с актуальностью обозначенной проблемы нами проведено исследование, цель которого состояла в сравнительном анализе дистанционной и очной форм обучения в Курганском государственном университете (КГУ). Задачи исследования:

- ◆ выявление отношения студентов разных профилей обучения к дистанционной форме обучения;
- ◆ сравнение очной и дистанционной форм учебной деятельности, выявление их достоинств и недостатков.

Для решения этих задач на основе разработанного диагностического инструментария (анкета) нами были опрошены 186 студентов КГУ очной формы обучения. Для проведения сравнительного анализа в выборку были включены респонденты, получающие высшее образование по трем научным направлениям:

- ◆ социально-гуманитарные науки (61 человек), далее «гуманитарии»;
- ◆ естественные науки (66 человек), далее «естественники»;
- ◆ математические и технические науки (59 человек), далее «математики».

Рассмотрим полученные результаты. В первую очередь мы выяснили, *понравилось ли студентам учиться в дистанционной форме* (рис. 1).

Больше половины (59%) гуманитариев и около половины (49%) представителей точных наук ответили положительно. Среди студентов, обучающихся на есте-

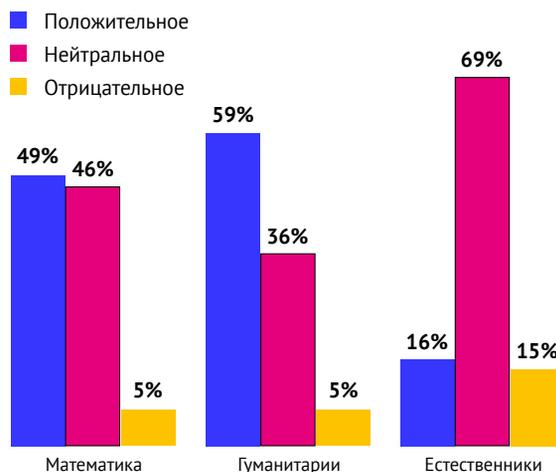
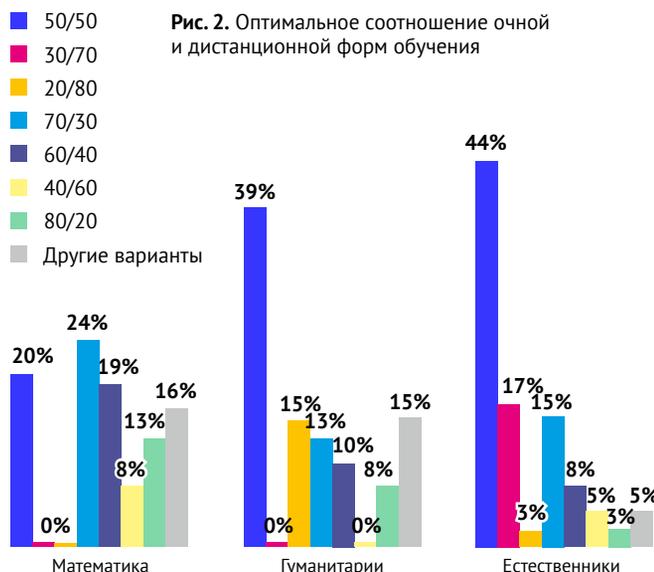


Рис. 1. Отношение студентов к дистанционному обучению

ественнонаучном профиле, лишь 16% понравился дистанционный формат обучения, 69% естественников выразили нейтральное отношение к дистанту. Не понравилось обучаться дистанционно лишь небольшому числу студентов: 15% естественников. На наш взгляд, низкий уровень удовлетворения естественников дистанционным форматом обучения объясняется трудностями в организации и проведении лабораторных и практических работ.

После года активного применения дистанционной формы обучения во всех образовательных учреждениях для всех участников образовательного процесса стало очевидным, что дистанционный формат прочно вошел в нашу жизнь. Министры, педагоги и обучающиеся размышляют сейчас об *оптимальном сочетании очной и дистанционной форм для разных ступеней обучения*.

Студенты КГУ тоже предложили свои варианты процентного соотношения очной/дистанционной форм обучения. Наиболее популярными оказались варианты соотношений: 50/50, 30/70, 20/80, 70/30, 60/40 (рис. 2).



Из рис. 2 видно, что около половины (44%) математиков и 39% гуманитариев предлагают применять очную и дистанционную форму в соотношении 50% на 50%, тогда как естественники склоняются к преобладанию очной формы обучения: 70% на 30%. При этом студенты полагают, что лекции можно проводить в дистанционном формате, а семинарские, практические и лабораторные занятия в очном формате.

Многие граждане нашей страны после удаленной работы и учебы хотели выйти в обычный режим дея-

тельности как более привычный, естественный и стабильный. Однако наше исследование показало, что далеко не все студенты КГУ с желанием вышли в учебные аудитории после удаленного обучения.

В большей степени проявили желание студенты-естественники (45%), среди математиков и гуманитариев таковых оказалось меньше: 27 и 29% соответственно. Без желания вышли на очное обучение от 19 до 30% обучающихся. Наиболее распространенной в студенческой среде оказалась нейтральная позиция относительно выхода на очный формат обучения: 54% математиков, 41% гуманитариев и 35% естественников (рис. 3).

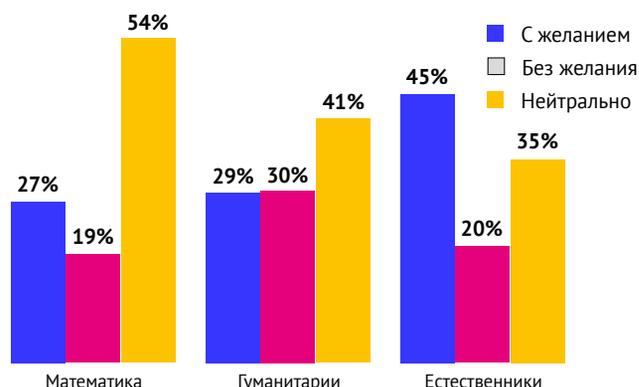


Рис. 3. Желание студентов по переходу с дистанционного на очное обучение

Мотивация учебной деятельности студентов является важным фактором успешного обучения. Студенту необходимо понимать, зачем он учится в вузе, что именно ему дает изучение отдельных дисциплин, как эти знания он сможет использовать в профессиональной карьере. Поэтому нас интересовал вопрос о *взаимосвязи мотивации обучения и формы учебного процесса*. Можно предположить, что, находясь дома, человеку труднее заставить себя работать и учиться, ведь в домашних условиях сложно создать рабочую атмосферу.

Опрос студентов КГУ показал, что примерно половина респондентов всех профилей обучения (от 46 до 58%) считают, что мотивация не зависит от формы обучения, т.е. нет прямой взаимосвязи между этими показателями. Другая половина естественников (51%) полагают, что мотивация учебной деятельности выше в очном формате, такое же мнение имеют 36% математиков и 26% гуманитариев.

Некоторые студенты, наоборот, считают, что большую мотивацию можно сформировать при дистанционном обучении: об этом заявили 20% гуманитариев, 6% математиков и всего лишь 3% естественников (рис. 4).

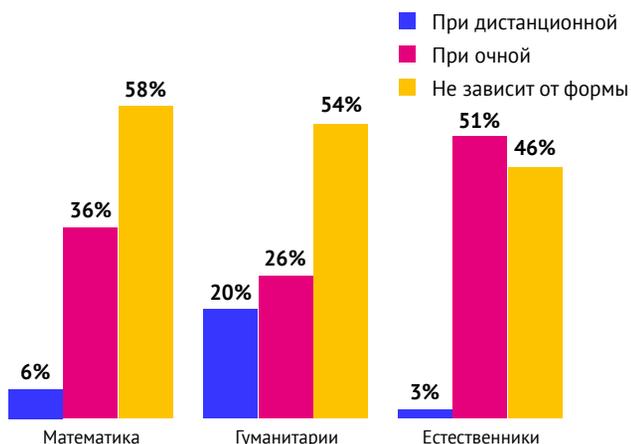


Рис. 4. При какой форме обучения выше мотивация учебной деятельности?

Экзаменационная сессия – один из самых сложных этапов обучения студентов. Им необходимо показать уровень своих достижений в изучении дисциплин профессиональной подготовки за полугодие. В этот период обучающиеся испытывают психоэмоциональное напряжение [3].

В своем исследовании мы выяснили: *позволяет ли дистанционная форма обучения снизить экзаменационный стресс*, в какой форме легче сдавать экзамены: дистанционной или очной. Большинство студентов всех профилей обучения (76–92%) уверены, что дистанционная форма значительно облегчает экзаменационный период и снижает уровень стресса (рис. 5).

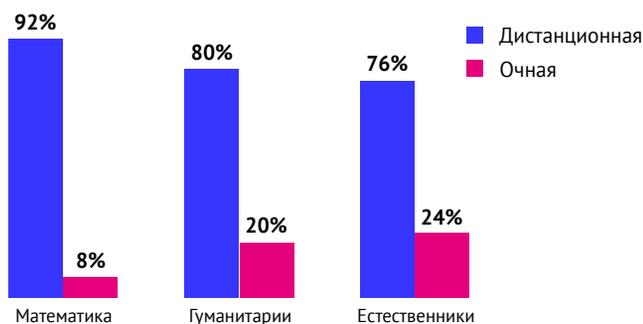


Рис. 5. Какая форма обучения: дистанционная или очная облегчает сдачу экзаменов?

Также были выявлены следующие основные причины позитивного восприятия дистанционной формы обучения: домашняя обстановка, возможность воспользоваться подсказками, отсутствие непосредственного контакта с преподавателем.

Важным фактором успешного обучения является объем учебной нагрузки. Если объем оптимальный, то студенты не испытывают существенных перегрузок, что благоприятно

сказывается на состоянии их здоровья, мотивации и эффективности познавательной деятельности.

В ходе исследования мы выяснили, *при каком форме обучения студенты испытывают наибольшую учебную нагрузку*. При обучении в дистанционной форме имеют перегрузку 88% бакалавров естественнонаучного профиля и 55% гуманитариев, а 58% студентов математического и технического профиля, наоборот, испытывают перегрузку при обучении в очной форме (рис. 6).

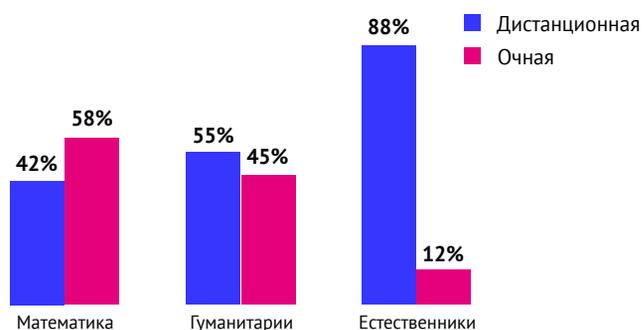


Рис. 6. В каком формате обучения больше объем учебной нагрузки?

Полагаем, что такая ситуация связана с увеличившимся объемом заданий для самостоятельной работы студентов естественнонаучного и гуманитарного профилей обучения.

Внедрение дистанционных форм обучения в массовое образование еще до пандемии осложнялось недостатками *технического оснащения* учебных заведений. Кроме того, далеко не у всех семей, особенно проживающих в провинциальных городах и сельской местности, есть возможность обеспечить детей современными компьютерами, планшетами и другими техническими средствами.

Наше исследование показало, что курганские студенты испытывали технические трудности, препятствующие качественному освоению материала: *часто* испытывали 19% математиков и 16% естественников, *иногда* от 62 до 71% обучающихся всех профилей подготовки. Наибольшие затруднения возникали у студентов, проживающих в районах Курганской области при обучении в удаленном формате, т.к. во многих селах до сих пор налицо проблемы с интернетом (рис. 7).

Важным показателем эффективности процесса обучения является его качество. Объективно его можно оценить по результатам успеваемости учащихся.

В ходе исследования мы определили *субъективную оценку качества своего обучения студентами*. Выяснилось, что у более половины (57%) естественников и 37% математиков качество обучения ухудшилось. Объясняется эта тенденция спецификой изучаемых дисциплин, например биологам сложно освоить особенности строения живых

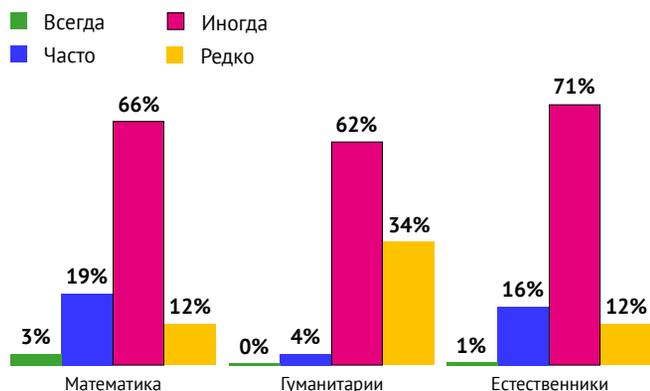


Рис. 7. Частота возникновения технических проблем при дистанционном обучении

организмов вне очного лабораторного практикума. Представителям точных наук также более понятен материал при непосредственном разъяснении его преподавателем и возможности задать текущие вопросы и получить оперативные ответы.

Иная ситуация у гуманитариев: у 75% качество обучения не изменилось, т.е., по их мнению, оно не зависит от формы обучения. У 17% математиков и гуманитариев качество обучения улучшилось: на наш взгляд, этим студентам удалось успешно приспособиться к дистанционной форме и использовать все ее преимущества (рис. 8).

Также мы узнали, как изменилось качество преподавания изучаемых дисциплин в дистанционной форме, по мнению студентов. Для большинства гуманитариев (83%) и математиков (71%) качество преподавания не изменилось, осталось на том же уровне. По мнению 43% естественников, качество преподавания по их дисциплинам ухудшилось: преподавателям труднее объяснять материал с помощью иллюстраций, необходимо использование демонстрационных методов и реальных объектов. Лишь

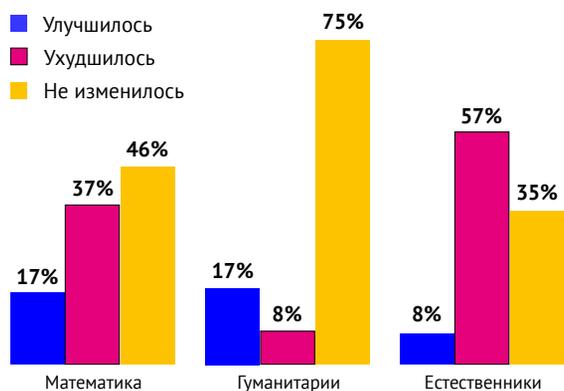


Рис. 8. Изменение качества обучения в дистанционном формате по сравнению с очным

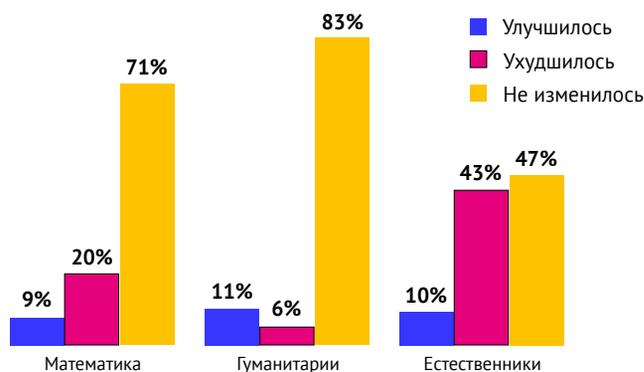


Рис. 9. Изменение качества преподавания в дистанционном формате по сравнению с очным

небольшая часть респондентов (9–11%) указали на улучшение качества преподавания материала (рис. 9).

В контексте качества преподавания мы выяснили также, какой формат лекций для студентов предпочтительнее: онлайн-лекции или видеолекции в записи. Для 64% математиков и естественников удобнее воспринимать материал посредством видеолекций в записи, есть возможность конспектирования в оптимальном темпе и просмотре в удобное время. 68% гуманитариев, наоборот, предпочли онлайн-лекции, т.к. есть возможность услышать подробное объяснение рассматриваемых вопросов, обсудить дискуссионные моменты, получить оперативные ответы на возникающие вопросы.

Еще одной задачей нашего исследования являлось определение достоинств и недостатков дистанционной и очной форм обучения. По мнению большинства студентов, основными достоинствами дистанционной формы обучения являются следующие возможности:

- ♦ обучение, не выходя из дома (89–92%);
- ♦ обучение в индивидуальном режиме, темпе (88%);
- ♦ воспользоваться подсказками (80–83%);
- ♦ отсутствие необходимости создавать деловой образ (78–86%).

Некоторые респонденты отметили такие достоинства, как экономия материальных средств на поездках и питании в вузе, отсутствие волнения при публичных выступлениях, комфортная домашняя обстановка, возможность просыпаться позднее, экономия времени на дорогу до учебного заведения, большая вероятность получить баллы за работу, меньшая вероятность заразиться вирусными заболеваниями, предпочтение домашнего образа жизни.

Главными же недостатками дистанционной формы обучения были названы следующие:

- ♦ дефицит «живого» общения (от 81% у гуманитариев, 70% у естественников до 56% у математиков);
- ♦ технические проблемы (63–57%);

- ♦ снижение уровня доступности материала, трудности с пониманием изучаемых вопросов (от 70% у математиков, 60% у естественников до 40% у гуманитариев);
- ♦ трудности с оперативным разъяснением возникающих вопросов (от 54% у математиков до 41–45% у гуманитариев и естественников);
- ♦ вред здоровью, особенно для органов зрения и опорно-двигательного аппарата, а также риски увеличения компьютерной зависимости (40–50%).

Действительно, по данным нашего исследования, доля интернет-зависимых пользователей в молодежной среде Курганской области составляет 50%, а необходимость обучения в дистанционном формате может увеличить этот процент или способствовать переходу студентов на более высокие стадии зависимости [5]. Кроме того, отдельные студенты указали и на такие недостатки дистанционного обучения, как материальные затраты на технику, увеличение объема домашних и дополнительных заданий, сложность организации групповой деятельности, например, на семинаре, недостаток свободного времени.

Наиболее существенными достоинствами очной формы обучения большинство студентов назвали следующие:

- ♦ наличие «живого» общения между всеми участниками образовательного процесса (95%);
- ♦ возможность задать вопрос преподавателю и получить разъяснение в оперативном режиме (от 85% у математиков и естественников до 96% у гуманитариев);
- ♦ доступность восприятия материала (от 53% у математиков, 63% у естественников до 76% у гуманитариев);
- ♦ полнота участия в учебном процессе;
- ♦ возможность отвечать на семинарах, работать на лабораторных и практических занятиях и др. (60–67%).

Некоторые студенты отметили и такие достоинства очного обучения, как возможность соблюдения режима дня, высокая эффективность обучения, возможность обсуждения вопросов, участия в дискуссиях, наличие визуального контакта с преподавателем, что способствует лучшему усвоению материала, а также возможность участия в различных внеучебных мероприятиях.

Основными недостатками очного обучения, по мнению студентов, являются:

- ♦ материальные затраты на поездки и питание в учебном заведении (87–88%);
- ♦ потеря времени в связи с необходимостью добираться до места учебы (85–87%);
- ♦ затруднение с возможностью воспользоваться подсказкой во время контрольных испытаний: найти ответ в интернете или в тетради (от 47–50% у гуманитариев и естественников до 75% у математиков);

- ♦ необходимость регулярной подготовки к занятиям (от 20% у гуманитариев, 40% у естественников до 70% у математиков).

Были отмечены и другие недостатки очного обучения: неудобное расписание занятий, необходимость просыпаться ранним утром, трудность с совмещением с постоянной работой, отсутствием возможности «нагло списывать».

## Заключение

Сравнительный анализ дистанционной и очной форм обучения позволяет сделать следующие выводы. У того и другого вида обучения есть как достоинства, так и недостатки. У представителей разных профилей обучения сформировалось разное отношение к дистанционной форме, связанное со спецификой изучаемых дисциплин.

У половины студентов гуманитарного и математического/технического направления сформировалось положительное отношение к дистанционному формату обучения: им понравилось учиться на «удаленке». Около трети этих студентов с желанием и столько же без желания вышли в аудитории; оптимальным соотношением очной и дистанционной форм обучения они считают процентное соотношение 50/50%; а качество обучения и преподавания, по их мнению, не зависит от формы учебной деятельности.

Иная ситуация у представителей естественнонаучного цикла: лишь 16% студентов понравилось учиться дистанционно и почти половина из них (45%) с желанием вышли на очное обучение. 51% опрошенных считают, что мотивация обучения также выше при очном получении знаний, а оптимальное процентное соотношение очной и дистанционной форм 70/30%, при этом качество обучения и преподавания ухудшается в дистанте. Это связано, на наш взгляд, со спецификой изучаемых дисциплин: если гуманитарные предметы можно самостоятельно осваивать в домашних условиях, получая консультации преподавателя, то естественнонаучные дисциплины необходимо изучать в лабораторных условиях.

Большая часть студентов всех профилей подготовки (76–92%) уверена, что сдавать экзамены, проходить рубежный контроль, аттестацию проще и легче в дистанционной форме. У 60–70% всех студентов в период дистанционного обучения иногда возникали технические трудности.

Выявленные достоинства и недостатки дистанционной формы обучения в нашем исследовании во многом совпадают с результатами других исследований, например с изучением мнения студентов и

сотрудников РАНХиГС, которые выделяют еще и такое достоинство, как возможность обучения в вузе независимо от его географического положения, что особенно актуально для крупных федеральных вузов [7]. По данным А.И. Кирилловой, изучившей особенности дистанционной формы обучения в Камчатском крае, 30% гуманитариев комфортно чувствовали себя во время удаленного обучения, 70% обучающихся отметили увеличение объемов заданий для самостоятельной работы, 25% студентов испытывали технические трудности, а 12–15% вообще не могли посещать

онлайн-занятия из-за материальных затрат на интернет-трафик [8].

Таким образом, в ситуации пандемии дистанционная форма обучения, внедренная в систему образования страны, стала неотъемлемой категорией современной дидактики и практики обучения. Следовательно, необходимо продолжать изучение эффективности этой формы организации учебного процесса для разных возрастных категорий обучающихся с целью выработки единых подходов, требований, рекомендаций для всех участников образовательного процесса.

## Литература

1. Алферова М.А. Пересмотр стратегии и тактики реализации дистанционного обучения в ИГМАПО после опыта работы в период пандемии // Педагогика профессионального медицинского образования. 2020. № 4. С. 5.
2. Галажинский Э. Переход на онлайн-обучение как путь джедая. Слово ректору. 16.04.2020. URL: [http://www.tsu.ru/university/rector\\_page/perekhod-na-onlayn-obuchenie-kak-put-dzhedaya/](http://www.tsu.ru/university/rector_page/perekhod-na-onlayn-obuchenie-kak-put-dzhedaya/) (дата обращения: 15.03.2021).
3. Григорович О.А., Минина С.М., Лунева Е.В. Индивидуальные особенности устойчивости студентов к экзаменационному стрессу // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. СПб. 2008. Т. 3. № 1. С. 116–117.
4. Ефимова-Комарова Л.Б., Иванова М.А. Роль и некоторые особенности дистанционного обучения в вузе // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. 2012. № 1. С. 138–143.
5. Захарова Е.М., Берникова С.М., Бакина М.И., Андреева М.В. Проблема интернет-зависимости в школьной, молодежной и взрослой среде // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 12. С. 82–86. DOI: 10.20339/AM.12-20.082
6. Кириллова А.И. Опыт организации дистантного изучения курсов по истории для студентов вузов: сложности реализации. Кубанские исторические чтения // Материалы XI Международной научно-практической конференции. Краснодар: Издательство Краснодарского центра научно-технической информации, 2020. С. 164–169.
7. Ратенкова М.А. Дистанционная форма обучения как инновационная образовательная модель. URL: <https://infourok.ru/distancionnaya-forma-obucheniya-kak-innovacionnaya-obrazovatel'naya-model-4006452.html> (дата обращения: 04.05.2020).
8. Хабидулина Э.М. Дистанционное обучение: основные принципы. Социальная сеть работников образования nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2011/12/07/distantsionnoebuchenieosnovnye-terminy-printsipy-i> (дата обращения: 01.03.2021).
9. Шарипов Ф.Ф., Хафизов А.М. Организационно-педагогические особенности дистанционного обучения // Вестник Таджикского национального университета. 2020. № 6. С. 161–167.
10. Шахин М.Р. Особенности развития дистанционного обучения в условиях Болонского процесса // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 3 (3). С. 122–126.
11. Эпидемия коронавируса: воздействие на сферу образования. URL: <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyaet-obrazovanie-globalnye-problemy-i-opyt-drugikh-stran/> (дата обращения: 17.03.2021).

## References

1. Alferova, M.A. Revision of the strategy and tactics of implementing distance learning in IGMPO after the experience of working during the pandemic. *Pedagogy of professional medical education*. 2020. No. 4. P. 5.
2. Galazhinsky, E. Transition to online training as the path of the Jedi. Word to the rector. URL: [http://www.tsu.ru/university/rector\\_page/perekhod-na-onlayn-obuchenie-kak-put-dzhedaya/](http://www.tsu.ru/university/rector_page/perekhod-na-onlayn-obuchenie-kak-put-dzhedaya/) (accessed on: 15.03.2021).
3. Grigorovich, O.A., Minina, S.M., Luneva, E.V. Individual features of students' resistance to exam stress. Health as the basis of human potential: problems and ways of their solution. St. Petersburg, 2008. Vol. 3. No. 1. P. 116–117.
4. Efimova-Komarova, L.B., Ivanova, M.A. The role and some features of distance learning in higher education. In: *Materials of the scientific and methodological conference of the SZIU RANEPa*. 2012. No. 1. P. 138–143.
5. Zakharova, E.M., Bernikova, S.M., Bakina, M.I., Andreeva, M.V. The problem of Internet addiction in school, youth and adult environment. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2020. No. 12. P. 82–86. DOI: 10.20339/AM.12-20.082
6. Kirillova, A.I. Experience of organizing remote study of history courses for university students: difficulties of implementation. *Kuban historical Readings*. In: *Materials of the XI International Scientific and Practical Conference*. Krasnodar: Publishing house: Krasnodar Center for Scientific and Technical Information, 2020. P. 164–169.
7. Ratenkova, M.A. Distance learning as an innovative educational model. URL: <https://infourok.ru/distancionnaya-forma-obucheniya-kak-innovacionnaya-obrazovatel'naya-model-4006452.html> (accessed on: 04.05.2020)
8. Khabibulina, E.M. Distance learning: basic terms, principles and models. Social network of education workers nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2011/12/07/distantsionnoebuchenieosnovnye-terminy-printsipy-i> (accessed on: 01.03.2021).
9. Sharipov, F.F., Hafizov, A.M. Organizational and pedagogical features of distance learning. *Bulletin of Tajik National University*. 2020. No. 6. P. 161–167.
10. Shakhin, M.R. Features of the development of distance learning in the context of the Bologna process. *Vector of Science of Tolyatti State University. Series: Pedagogy, psychology*. 2010. No. 3 (3). P. 122–126.
11. The coronavirus epidemic: impact on the sphere of education. URL: <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyaet-obrazovanie-globalnye-problemy-i-opyt-drugikh-stran/> (accessed on: 17.03.2021).