

УДК 37.01  
DOI 10.20339/AM.02-25.039

**С.П. Татарова,**  
д-р социол. наук, доцент,  
кафедра социально-культурной деятельности  
Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ  
e-mail: Svetlana.tatar@inbox.ru  
SPIN-код: 3561-5689, ID: 448887

**С.А. Харитонова,**  
канд. пед. наук, доцент,  
кафедра социально-культурной деятельности  
Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ  
e-mail: kharitonova.sa@yandex.ru  
SPIN-код: 7172-9137, ID: 902761

## ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Введение:** патриотическое воспитание граждан в условиях обострившейся международной обстановки должно определяться национальными интересами России и предполагать активное участие граждан в обеспечении ее безопасности от внешних и внутренних угроз. Важным звеном в системе патриотического воспитания должна стать комплексная работа всех социальных институтов по формированию гармоничной личности с выраженной гражданской позицией и развитыми патриотическими качествами. Динамика деятельности образовательных, воспитательных, социокультурных учреждений в данном направлении весьма подвижна в разные периоды развития общества и зависит от множества факторов. Цель статьи – анализ состояния патриотического воспитания в современном российском обществе.

**Методы:** в процессе исследования применялись теоретические методы – традиционный анализ теоретико-методологической литературы по исследуемой теме, синтез, сравнительно-исторический метод, а также эмпирические методы – включенное наблюдение, вторичный анализ социологических данных, полученных другими авторами.

**Результаты исследования и обсуждение:** результаты исследования показали, что очевидна позитивная динамика в реализации патриотического воспитания по количественным показателям – количество проводимых мероприятий, число участников, обилие новых форм и методов работы. В систему патриотического воспитания вовлечены образовательные учреждения, учреждения культуры, органы власти, общественные организации. Отмечается, что активно развернули свою работу общественно-государственные подростковые и молодежные движения. Однако очевидно, что наряду с прорывным опытом, имеющимся на сегодняшний день в системе патриотического воспитания, обнажаются такие проблемы, как слабое межведомственное взаимодействие, отсутствие работы с различными группами и слоями населения, низкая вовлеченность взрослого населения.

Авторами проанализированы разнообразные формы работы с молодежью, организуемые образовательными, культурно-досуговыми учреждениями, патриотическими клубами и общественными организациями. Отмечается, что нередко проводимые мероприятия методически построены неверно, не учитывают специфику объекта воздействия, ориентированы на массовость и количество проведенных мероприятий, не ставят своей задачей формирование осознанного желания молодежи участвовать в патриотической деятельности. При этом подчеркивается, что качество проводимых мероприятий возрастает в связи с обучением педагогов, лидеров, активистов, осуществляющих данную работу. Сделан вывод о необходимости и усилении целенаправленной комплексной работы по патриотическому воспитанию населения на постоянной основе с учетом опыта предшественников, а также на основе лучших современных практик.

**Заключение:** патриотическое воспитание в современном обществе является значимой педагогической проблемой и важной государственной задачей, поскольку от ее эффективного решения зависит национальная безопасность государства. В эту работу должны быть включены, помимо действующих субъектов, также СМИ, производственные коллективы, семья, представители религиозных конфессий. Необходимо, чтобы данная работа была комплексной, целенаправленной и четко скоординированной, чтобы избежать дублирования и многократного повторения проводимых мероприятий. Важно отойти от шаблонной, повторяющейся массовой работы к точечной, ценностно нагруженной деятельности с учетом интересов и потребностей различных социальных слоев населения.

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, образовательные учреждения, общественные организации, учреждения культуры, семья, система воспитания.

## ASSESSMENT OF THE STATUS OF PATRIOTIC ENHANCEMENT IN MODERN SOCIETY

**Svetlana P. Tatarova**, Dr. Sc. (Sociology), Docent, Department of Social and Cultural Activities, East Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude City, e-mail: [Svetlana.tatar@inbox.ru](mailto:Svetlana.tatar@inbox.ru), SPIN-code: 3561-5689, ID: 448887

**Svetlana A. Kharitonova**, Cand. Sc. (Pedagogy), Docent, Department of Social and Cultural Activities, East Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude City, e-mail: [kharitonova.sa@yandex.ru](mailto:kharitonova.sa@yandex.ru), SPIN-code: 7172-9137, ID: 902761

**Introduction:** *Patriotic education of citizens, in the conditions of the aggravated international situation, should be determined by the national interests of Russia and ensure the active participation of citizens in ensuring its security from external and internal threats. An important link in the system of patriotic education should be the comprehensive work of all social institutions on the formation of a harmonious personality, with a pronounced civil position and developed patriotic qualities. The dynamics of the activities of educational, socio-cultural institutions in this direction is very mobile in different periods of development of society and depends on many factors. The purpose of the article is to analyze the state of patriotic education in modern Russian society.*

**Methods** *in the process of research, theoretical methods were used: traditional analysis of the theoretical and methodological literature on the topic under study, synthesis, comparative-historical method, as well as empirical methods (included observation, secondary analysis of sociological data obtained by other authors).*

**Results of the study and discussion:** *The results of the study showed that there is a positive dynamic in the implementation of patriotic education by quantitative indicators: the number of events held, the number of participants, the abundance of new forms and methods of work. In the system of patriotic education involved educational institutions, cultural institutions, authorities, public organizations. It is noted that the socio-state youth and youth movements have actively launched their work. However, it is obvious that along with the breakthrough experience available to date in the system of patriotic education, such problems as weak interagency cooperation, lack of work with various groups and strata of the population, low involvement of the adult population are exposed.*

*The authors analyzed various forms of work with young people organized by educational, cultural and leisure institutions, patriotic clubs and public organizations. It is noted that often the conducted events are methodically built incorrectly, do not take into account the specifics of the object of influence, are focused on the mass and number of events held, do not set as their task the formation of a conscious desire of young people to participate in patriotic activities. At the same time, it is emphasized that the quality of the activities carried out increases in connection with the training of teachers, leaders, activists who carry out this work. The conclusion is made about the need and strengthening of targeted, comprehensive work on patriotic education of the population on an ongoing basis, taking into account the experience of predecessors, as well as on the basis of best modern practices.*

**Conclusion:** *Patriotic education in modern society is a significant pedagogical problem and an important state task since the national security of the state depends on its effective solution. This work should include, in addition to the actors, also the media, production teams, the family, representatives of religious confessions. This work needs to be integrated, focused and well-coordinated to avoid duplication and repetition of activities. It is important to move away from routine, repetitive, mass work to point, value-laden activity, taking into account the interests, needs of various social strata of the population.*

**Keywords:** *patriotism, patriotic education, educational institutions, public organizations, cultural institutions, family, education system*

### Введение

В условиях обострения международной обстановки одной из наиболее важных проблем государства является обеспечение его целостности и единства. Жизнеспособность государства в этих условиях во многом определяется гражданской позицией людей, их готовностью трудиться на благо страны, служить своему отечеству. Формирование патриотического сознания населения в свете сказанного выступает внутренним мобилизирующим ресурсом для развития общества, ключом к успеху и процветанию страны.

Цель статьи – анализ состояния патриотического воспитания в современном российском обществе.

Задачи исследования:

1. Проследить динамику процесса патриотического воспитания.
2. Выявить факторы, снижающие эффективность системы формирования патриотизма.
3. Выделить позитивные изменения в системе патриотического воспитания в настоящий период.

Вопросы патриотического воспитания были предметом обсуждения и изучения просвещенных людей в разные периоды отечественной науки. Анализ трудов современных социологов, педагогов, философов, рассматривающих разнообразные проблемы патриотического воспитания молодежи, позволяют заключить, что интерес к данной проблеме по-прежнему остается достаточно высоким и не теряет своей актуальности. Историю и теоретические аспекты патриотизма анализировали Яковлев Р.О. [16], Гревцева Г.Я., Ипполитова Н.В. [5] Волков Ю.Г., Бинеева Н.И. [4], Попов А.В., Шевченко О.М., Бинеева Н.К., Печуров И.В. [11], Халий И.А. [15] и др. Проблемы формирования патриотизма подрастающего поколения изучали Мацефук Е.А. [7], Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А., Бароненко А.С. [2], Салганова Е.И. [14], Сайганова Е.В. [13], Базаева Ф.У. [1] и др.

В России концепции патриотического воспитания выстраивались и разрабатывались согласно задачам идеологического формирования гражданина, в основе которого заложены духовные, общечеловеческие, гражданственные и патриотические ценности и убеждения. В социалистической

стране патриотизм и любовь к Родине активно пропагандировались, были связаны с идеологией существовавшего строя и сочетались с преданностью ему. У многих поколений советских граждан был сформирован и постоянно поддерживался статус и образ СССР как сверхдержавы, которую отличает стабильный экономический рост, постоянные научные, культурные и политические достижения. Данная информация активно обсуждалась во всех СМИ, распространялась на уроках, политинформациях, звучала на любых мероприятиях: учебных, воспитательных и культурных.

Распад Советского Союза и внедрение пережитых когда-то идей о разрушении «до основания» и строительстве новой страны привели к смене ценностных ориентаций населения, отказу от существовавших идеалов, перечеркнули социальный и культурный опыт предшественников [10].

## Результаты исследования и их обсуждение

В постперестроечный период в нашей стране ярко проявились тенденции, совокупность которых негативно сказалась на формировании подрастающего поколения: ослабление воспитательного потенциала образовательных учреждений, социально-экономические проблемы в стране, занятость родителей материальным обеспечением семьи и снижение контроля за детьми, распространение контента, подрывающего устои традиционного российского общества, в средствах массовой информации и др. Происходящие процессы не могли не сказаться на мировоззрении молодежи, спровоцировали кризис ценностных ориентаций в обществе. В стране выросло несколько поколений, отвергающих коллективистские ценности, альтруизм, активную жизненную позицию. Вследствие негативных тенденций в общественном сознании получили широкое распространение отрицательные качества, такие как равнодушие, эгоизм, индивидуализм, понизилось уважение к государству и социальным институтам, а престиж военной и государственной службы достиг небывалого падения. В большом дефиците оказались такие личностные качества, как гражданственность, долг, патриотизм.

Существовавшая до этого система воспитания была разрушена: воспитание стали рассматривать как насильственный акт против свободного развития личности, роль классного руководителя свелась к контролю за успеваемостью и сбору средств, а учителя превратились только в уроководителей, забывших про воспитание. Картину деградации российского общества в тот период дополнили полупустые театры, залы музеев, консерваторий и библиотек, в то время как молодежь беспрепятственно получала низкопробную продукцию через телевидение, радио, интернет. В кино,

музыке, театральных постановках в негативных красках были представлены многие стороны жизни страны, которая нередко именовалась «совком».

Наряду с очернением всего отечественного шел процесс идеализации Запада, его культуры, моды, товаров, образа жизни, материального достатка и свободы. «Уже в 1995 г. мониторинг “Молодежь России” показал, что 28% молодых людей в возрасте 14–16 лет хотели бы уехать из страны» [10]. Подобная ситуация сохранялась на протяжении полутора десятков лет. «Исследования 2000-х гг. показывают, что тенденция сохраняется, и около трети молодых людей из числа студентов являются потенциальными эмигрантами, готовыми сменить гражданство» [10].

Целый ряд факторов (обострение международной обстановки, введение санкций против России, межнациональные конфликты на территории бывших союзных республик, объявление СВО и др.) обнажил упущения воспитательной работы в стране. Объективные и субъективные процессы, начавшиеся в последние несколько лет, значительно повысили актуальность вопросов патриотического воспитания, поступательно начали приводить к изменению ситуации. Произошел пересмотр ключевых позиций в формировании личности, что позволило открыть новые горизонты в развитии и формировании патриотизма населения, выработать целенаправленную стратегию государства в данном направлении. Согласно постановлениям Правительства РФ каждые пять лет обновляется Государственная программа патриотического воспитания граждан, которая ориентирована на консолидацию общества, предусматривает социальное и экономическое процветание страны, развитие единства и дружбы народов. Новый импульс патриотической работе в стране был дан после принятия 31 июля 2020 г. Федерального закона № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». В соответствии с этим с января 2021 г. в стране началась реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание» в рамках национального проекта «Образование».

### О необходимости патриотического воспитания

Патриотизм зарождается как любовь к своей земле, малой родине и через серию поступков и действий проходит к становлению зрелости, выражается в осознанной любви к стране и отличается сформированным общегосударственным патриотическим сознанием. Патриотизм синтезирует лучшие национальные традиции народа с преданностью и служением государству, он основывается на интерналистических качествах граждан. Формирование патриота начинается с раннего детства и лежит в основе народного воспитания, пробуждается с первой колыбельной матери.

Патриотическое воспитание у любой национальности начинается с развития чувства собственного достоинства, уважения к членам своей семьи, чувства сопричастности к своему этносу, гордости за достижения своего народа. Всё это начинает формироваться в лоне семьи, ближайшего окружения в первые годы становления личности. Ребенок в семье осваивает базовые ценности и в дальнейшем полностью воспроизводит то, чему научился. Без уважения к старшему поколению, традициям, к истории невозможно воспитать достойных граждан.

Наши предки своим примером показывали любовь к природе, почитали стариков как носителей опыта, с уважением относились к обычаям рода. Современные родители нередко сами становятся примером потребительского отношения к окружающему миру, обвиняют в своих неудачах руководителей, правительство, а к опыту предков относятся как к пережиткам прошлого, недостойным внимания. В связи с этим становится очевидным, что уже на первой ступени своего становления человек сталкивается с извращенным пониманием родины и негативным отношением к ней.

Дальнейшее формирование патриотизма личности осуществляется в дошкольных и общеобразовательных учреждениях, которые ставят перед собой задачу подготовить обучающихся к выполнению воинского долга, к служения своей стране. Значимой фигурой в организации и проведении воспитательной работы является личность осуществляющего этот процесс. Люди старшего поколения чаще всего отличаются высоким уровнем патриотизма, при этом воспитанные в условиях тоталитарного общества не всегда приемлют ценности молодежи, достаточно категоричны в своих проявлениях, не всегда находят приемлемый формат взаимодействия с молодежью, понятный и интересный воспитанникам.

Нередким явлением в системе воспитания является учитель, не обладающий высокой культурой, с низкой социальной активностью, непроявленной гражданской позицией, который глух к проблемам общества, а порой и антипатриотичен. Безусловно, эффективность патриотической работы таких педагогов не всегда высока. Подтверждением сложившейся ситуации являются результаты исследования будущих педагогов, проведенного в 2006 г. в одном из педагогических вузов страны, которые показали, что в числе значимых качеств интеллигента патриотизм занял самую нижнюю строчку рейтинга и был выбран лишь 23% респондентов. Как отмечает автор: «Такие низкие оценки патриотизма можно объяснить некачественной воспитательной работой общеобразовательных школ и вузов, в условиях которой проходила социализация респондентов» [12].

### Причины неудач

Рассматривая используемые формы воспитательной работы, а главное – принцип, по которому отбирались участники, мы видим, что нередко осуществление подобной работы происходило в добровольно-принудительной форме. В качестве участников выступали лишь активисты классовых и студенческих коллективов. В совокупности формы и методика работы, отношение к воспитательной работе в целом и формированию патриотизма в частности со стороны воспитательных, образовательных и культурно-досуговых учреждений привели к тому, что по результатам исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) «в 2020 году на вопрос “Патриот вы или нет?” – ответ “безусловно, да” выбрали менее половины опрошенных россиян – 46%» [6]. Практически идентичные результаты получают в ходе исследования студенчества в регионах. «Если говорить об уровне патриотизма в стране, то, по мнению опрошенных, на настоящий момент патриотами можно назвать “меньшинство” – 46%, “около половины” – 40%, “большинство” – 12%, затруднились ответить 2% респондентов» [13. С. 287].

Существенная трансформация процесса воспитания начала происходить в связи с изменениями государственных стандартов. ФГОС третьего поколения предписывал каждому образовательному учреждению иметь разработанную программу воспитания и социализации как один из важных разделов образовательной программы. Постепенно, по мере преодоления инерции и формализации процессов, ситуация в образовательных учреждениях начала меняться. На основе разработанных профессионалами методических материалов во всех школах проводятся тематические классные часы [3. С. 305–312]. С постепенным усложнением подачи материала говорится о подвигах народа, о его героических личностях и их великих делах. Раскрывая нравственную основу доблестных поступков лучших сынов Отечества, закладывается нравственная основа поступков и характера ребенка, возвышается душа взрослеющего человека.

Волна нововведений и активизация патриотического воспитания в образовательных учреждениях после начала СВО, безусловно, радует и поражает своим обилием и разнообразием. Педагогические коллективы стремятся к созданию системы военно-патриотического воспитания в школе, к развитию патриотического сознания и социально значимых черт личности. Стоит отметить, что возрастает доля педагогов – истинных патриотов, которые обладают высоким уровнем гражданской ответственности, свободны в своих суждениях, увлечены своей деятельностью, а потому являются примером для молодежи. При этом по-прежнему значительная часть молодежи остается в стороне от проводимых акций, вечеров,

митингов — поскольку количество мероприятий столь велико, что становится навязчивым, а формы реализации патриотического воспитания являются слишком прямолинейными. В связи с этим очевидно, что *проводимая работа не дает нужного отклика в душах и сердцах молодых людей, нередко характеризуется лишь массовостью, демонстрацией значимости и причастности к какому-либо знаковому событию.*

Зачастую проводимые мероприятия выстроены методически неграмотно, не имеют научной и педагогической составляющей, поэтому у тех, кто был слушателем, зрителем, и даже участником подобного действия, сердце остается холодным. В 2023 г. результаты исследования показали, что «только 12% молодежи готовы нести ответственность за развитие своей страны, защищать Родину и историческую правду» [8. С. 14]. Тот факт, что патриотическое воспитание ставится во главу угла многих образовательных учреждений и превалирует над всеми другими аспектами социального воспитания, приводит к отторжению, вызывает сопротивление, снижает активность и желание молодежи участвовать в мероприятиях данного направления. «Постоянно данные мероприятия посещают “редко” — 52% респондентов, “вообще не посещают” — 36%, а процент посещаемости всех данных мероприятий составил 12%» [13. С. 287].

Многие учреждения осознали, что подобный опыт не приносит высоких результатов, а потому стали менять формат осуществления деятельности патриотической направленности. Так, всё большее распространение получают технологии, суть которых заключается в том, что из студенческого или школьного сообщества выделяются лучшие лекторы, лидеры, которые могут повести за собой. Появилась необходимость поиска и внедрения новых методов и средств, которые заинтересуют современную молодежь. Внедряются в практику методы и приемы предыдущих поколений, адаптированные к сегодняшним реалиям.

#### **Организация системы патриотического воспитания**

В настоящее время государство ставит в число приоритетных задач деятельность по развитию у молодежи патриотических качеств, новым смыслом наполняется идеологическая работа, под патронажем государства всё активнее развиваются общественно-государственные движения, выделяются значительные финансовые средства на реализацию их деятельности. Начиная с 2016 г. развивается всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», которая сегодня насчитывает более миллиона участников. В 2022 г. по инициативе руководства страны стартует общероссийское общественно-государственное движение «Движение первых», организована деятельность патриотического дви-

жения Ассоциации студенческих патриотических клубов «Я горжусь».

В рамках каждого движения работают региональные отделения, активно внедряются проектные технологии, в реализации которых инициатива исходит от молодежи, но под руководством старших наставников. Безусловно, у подобных инициатив значительно больший охват молодежи и результативность мероприятий выше. Однако и в реализации мероприятий этих движений встречаются некоторые погрешности. Юношеский максимализм и отсутствие опыта могут негативно сказываться на результатах, неверно расставленные акценты в мероприятиях могут препятствовать достижению нужного эффекта. Нередко контент ориентирован на патриотику, но не всегда интересен и понятен молодежи по форме изложения, и наоборот, по подаче материала и используемым технологиям отвечает запросам целевой аудитории, но содержательно далек от поставленных целей.

Эффективность мероприятий возрастает при взаимодействии образовательных и культурно-досуговых учреждений. Используются более комфортные залы и площадки, световое и звуковое оборудование, к организации и проведению мероприятий привлекаются профессионалы своего дела. Формат проведения мероприятий патриотической направленности самый разнообразный и меняется в зависимости от целей и задач, стоящих перед организаторами. Это могут быть развлекательные и интеллектуальные игры, квизы, культурно-досуговые программы, марафоны, конкурсы, фестивали, флешмобы, акции, дискуссионные площадки, встречи с ветеранами, смотры художественной самодеятельности, смотры песни и строя и т. д. Большой отклик у населения вызывают конкурсы патриотических видеороликов, конкурсы рисунков и плакатов, создание аллей памяти, акции «окна Победы», «Письмо солдату», «Посылка солдату» и др.

В формировании патриотизма важную роль играют формы работы, основывающиеся на деятельностном подходе. В данном аспекте большую работу ведут патриотические клубы и общественные организации, которые осуществляют поиск неизвестных захоронений, устанавливают личности погибших, ведут поиск родственников погибших солдат, способствуют созданию памятников, восстановлению храмов, монастырей, участвуют в поисково-спасательных операциях. Подобная работа способствует лучшему познанию истории страны, дает возможность высоко оценить подвиг предков, позволяет формировать интересы и устремления человека, выступающие как высший смысл деятельности личности. Так, через внутренний опыт происходят качественные изменения в развитии личности, меняется сознание молодых людей. Патриотизм проявляется как

качество личности, ориентированное на преобразование чувственных импульсов в конкретные дела и поступки во имя государства, Отечества, Родины.

Их силами организуются встречи с ветеранами, участниками боевых действий, конкурсы, викторины, акции, фестивали патриотического характера, военно-спортивные игры. Нередко ими создается интересный контент, который продвигается не через пособия и учебники, а через игры, кино, видео. Всё популярнее становится их участие в военно-исторической реконструкции.

Несмотря на значительный рывок в улучшении системы патриотического воспитания, можно выделить *проблемы*, которые еще характерны для ее функционирования:

- ◆ слабый уровень межведомственного взаимодействия;
- ◆ низкий методический уровень проводимых мероприятий;
- ◆ недостаточность охвата различных слоев общества.

Нередко можно заметить, что работа ведется лишь со школьниками и студентами младших курсов вузов и ссузов. Безусловно, это приносит позитивные результаты, однако взрослые люди, которых в свое время не коснулась система патриотического воспитания, оказывают влияние на подрастающее поколение своим нигилизмом, снижая эффективность проводимой работы.

Кроме того, стоит отметить, что в систему патриотического воспитания в качестве объектов воздействия сегодня больше других включены школьники и молодежные общественные организации, военнослужащие по призыву, студенты младших курсов. Субъектами выступают воспитатели, преподаватели, учителя, представители органов власти, государственные и муниципальные служащие, работники учреждений культуры, СМИ. Однако по-прежнему низка включенность в систему патриотического воспитания семьи, трудовых коллективов предприятий, предпринимателей, представителей религиозных конфессий.

Несмотря на обозначенные недочеты, очевидно, что современная система патриотического воспитания в су-

щественной степени меняет сознание населения, все ярче проявляются его патриотические настроения, выражается гражданская позиция. По данным мониторингового опроса ВЦИОМ весной 2024 г. очевидно, что «уровень патриотизма в российском обществе высок как никогда: на сегодняшний день патриотами себя считают 94% наших сограждан» [9].

## Заключение

Таким образом, патриотизм выступает нравственной системообразующей константой существования и развития государства. Суть патриотического воспитания заключается в целенаправленном формировании гражданина, для которого важными являются долг, любовь и служение Отечеству, готовность взять на себя ответственность за судьбу страны как в мирное, так и в трудное для нее время. Данные качества являются фундаментом для национальной безопасности, развития и стабильности общества и государства. Эти задачи требуют тонких инструментов воздействия на ценностную сферу различных групп населения.

Вопросы патриотического воспитания на данном этапе развития страны являются не только педагогической проблемой, но и важной задачей государственной политики, и подходить к ее решению нужно комплексно, с участием образовательных, культурно-досуговых организаций, общественных движений и организаций, государственных структур всех уровней, СМИ, производственных коллективов, семьи. Для преодоления возникших негативных тенденций необходимо сместить акценты в гражданско-патриотическом воспитании от шаблонного и единообразного к инновационному и многоплановому, что повысит мотивацию для участия в патриотических мероприятиях всех социальных групп и слоев населения. При организации патриотической деятельности необходимо учитывать ее ценностный аспект, избегать формального отношения и стремиться к тому, чтобы вовлекать население в осмысленную и созидательную деятельность, способствующую процветанию нашего общества.

## Литература

1. Базаева Ф.У. Особенности гражданского и патриотического воспитания студентов в условиях трансформации социального пространства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2024. №4. С. 8–13.
2. Бароненко Е.А., Райсвих Ю.А., Бароненко А.С. Проблемы патриотического воспитания молодежи в современных условиях // Вестник ЮУрГГПУ. 2020. № 7 (160). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patrioticheskogo-vospitaniya-molodyozhi-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 12.12.2024).
3. Бернард А.М., Максимова А.А. Формирование патриотизма учащихся как приоритетная задача школы в соответствии с требованиями ФГОС начального школьного образования // Современная начальная школа: проблемы и перспективы развития: сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Грозный, Махачкала,

## References

1. Bazaeva, F.U. Features of civic and patriotic education of students in the conditions of transformation of social space. *Economic and Humanitarian Studies of Regions*. 2024. No. 4. P. 8–13.
2. Baronenko, E.A., Raisvikh, Yu.A., Baronenko, A.S. Problems of patriotic education of youth in modern conditions. *Vestnik of YuUrGPU*. 2020. No. 7 (160). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patrioticheskogo-vospitaniya-molodyozhi-v-sovremennyh-usloviyah> (accessed on: 12.12.2024).
3. Bernard, A.M., Maksimova, A.A. Formation of patriotism of students as a priority task of the school in accordance with the requirements of the Federal State Standard of Primary School Education. *Modern Primary School: Problems and Prospects of Development*: Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference, Grozny, Makhachkala,

27–28 апреля 2023 г. Грозный; Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет; Изд-во АЛЕФ, 2023. С. 305–312.

4. Волков Ю.Г., Бинеева Н.К. Социологическое измерение гражданственности и патриотизма в российских исследованиях: материалы Школы молодого социолога «Формирование гражданского патриотизма на Юге России» (1–3 ноября 2017 г., Институт социологии и регионоведения ЮФУ, г. Ростов-на-Дону) / отв. ред. Ю.Г. Волков; сост.: Н.З. Губнелова, В.О. Вагина. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. С. 10–17.

5. Гревцева Г.Я., Ипполитова Н.В. Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи: исторический аспект // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2015. № 6. С. 27–32.

6. За 20 лет доля «безусловных» патриотов России снизилась почти вдвое. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/06/2020/5ee21a7c9a7947432c97b414> (дата обращения: 08.12.2024).

7. Мацефук Е.А., Разбегаев П.В. Духовно-нравственные ценности как основа воспитания патриотизма // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 199

8. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения: аналитический отчет. М.: ФГБНУ «ИИДЦВ», 2024. 32 с.

9. О современном российском патриотизме. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (дата обращения: 06.12.2024).

10. Огоновская И.С. Актуальные проблемы гражданско-патриотического воспитания в современной России и пути их решения // Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне / под общей редакцией В.А. Лабузова. Оренбург: Издат. центр ОГАУ, 2015. С. 296–301.

11. Попов А.В., Шевченко О.М., Бинеева Н.К., Печкуров И.В. Социокультурные особенности патриотизма и формирования государственно-гражданской идентичности в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 4. С. 221–225.

12. Рыжая Ю. Интеллигенция и интеллигентность в оценках студенческой молодежи (по материалам социологического исследования) // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2007. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intelligentsiya-i-intelligentnost-v-otsenках-studencheskoy-molodyozhi-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 06.12.2024).

13. Сайганова Е.В. Основные факторы формирования патриотических настроений у молодого поколения в современных социальных условиях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. № 3. С. 286–290.

14. Салганова Е.И. Патриотизм учащейся молодежи: состояние, проблемы и формирование. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59134/1/978-5-91256-403-1\\_2018\\_063.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59134/1/978-5-91256-403-1_2018_063.pdf) (дата обращения: 10.12.2024).

15. Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социс. 2017. № 2. С. 67–74.

16. Яковлев Р.О. Исторические этапы развития патриотического воспитания в России // Наука и школа. 2017. № 2. С. 169–174.

April 27–28, 2023 Grozny; Makhachkala: Chechen State Pedagogical University; Publishing House ALEF, 2023. P. 305–312.

4. Volkov, Yu.G., Bineeva, N.K. Sociological dimension of citizenship and patriotism in Russian studies. Proceedings of the School of young sociologist “Formation of civic patriotism in the South of Russia” (November 1–3, 2017, Institute of Sociology and Regional Studies, SFU, Rostov-on-Don) / ed. by Yu.G. Volkov; co-editor: N.Z. Gubnelova, V.O. Vagina. Rostov n/D.: Foundation for Science and Education, 2017. P. 10–17.

5. Grevtseva, G.Ya., Ippolitova, N.V. Education of citizenship and patriotism of youth: historical aspect. *Vestnik of the South Ural State Humanitarian-Pedagogical University*. 2015. No. 6. P. 27–32.

6. For 20 years the share of ‘unconditional’ patriots of Russia has almost halved. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/06/2020/5ee21a7c9a7947432c97b414> (accessed on: 08.12.2024).

7. Matsefuk, E.A., Razbegaev, P.V. Spiritual and moral values as the basis of patriotism education. *World of Science, Culture, Education*. 2020. No. 4 (83). P. 199.

8. Monitoring of value orientations of young people: results, conclusions, suggestions: analytical report. Moscow: FGBNU “IIDSU”, 2024. 32 с.

9. About modern Russian patriotism. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (accessed on: 06.12.2024).

10. Ogonovskaya, I.S. Actual problems of civic-patriotic education in modern Russia and ways to solve them. *The feat of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941–1945*. Proceedings of the International scientific-practical conference dedicated to the 70th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War / under the general editorship of V.A. Labuzov. Orenburg: Publishing Center of OGAU, 2015. P. 296–301.

11. Popov, A.V., Shevchenko, O.M., Bineeva, N.K., Pechkurov, I.V. Socio-cultural features of patriotism and the formation of state-civil identity in modern Russia. *State and Municipal Management. Scientific Notes of SCAGS*. 2017. No. 4. P. 221–225.

12. Ryzhaya, Yu. Intellectuals and intellectuality in the assessments of student youth (on the materials of sociological research). *Vestnik KSPU named after V.P. Astafiev*. 2007. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intelligentsiya-i-intelligentnost-v-otsenках-studencheskoy-molodyozhi-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (accessed on: 06.12.2024).

13. Sayganova, E.V. The main factors in the formation of patriotic attitudes in the young generation in modern social conditions. *Izvestia Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science*. 2020. V. 20. No. 3. P. 286–290.

14. Salganova, E.I. Patriotism of students: state, problems and formation. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59134/1/978-5-91256-403-1\\_2018\\_063.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/59134/1/978-5-91256-403-1_2018_063.pdf) (accessed on: 10.12.2024).

15. Khalij, I.A. Patriotism in Russia: the experience of typologization. *Sotsis*. 2017. No. 2. P. 67–74.

16. Yakovlev, R.O. Historical stages of patriotic education development in Russia. *Nauka i shkola*. 2017. No. 2. P. 169–174.