



ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4: 316.4
DOI 10.20339/AM.07-19.026

Г.Ф. Шафранов-Куцев,
д-р филос. наук, проф.
кафедры общей и экономической социологии,
научный руководитель университета
e-mail: g.f.kucev@utmn.ru

Е.М. Черкашов,
канд. социол. наук, доц.
кафедры мировой экономик и международного бизнеса
e-mail: e.m.cherkashov@utmn.ru

Л.В. Гуляева,
канд. социол. наук, с. н. с.
e-mail: lyudmila_gulyaeva_tmn@mail.ru
Тюменский государственный университет

ОРИЕНТАЦИЯ НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЯХ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП МОЛОДЕЖИ¹

Рассмотрена роль высшего образования в образовательных стратегиях трех основных групп молодежи (старшеклассников, студентов и представителей работающей молодежи), а также место высшего образования в системе важнейших конкурентных преимуществ по мнению участников исследования. Методическую основу исследования составил анкетный опрос учащейся (старшеклассники, студенты учреждений среднего профессионального и высшего образования) и работающей молодежи. Результаты исследования свидетельствуют, что получение качественного высшего образования находится в числе трех наиболее значимых качеств, необходимых для достижения жизненного успеха по мнению представителей трех основных групп респондентов.

Ключевые слова: высшее образование, конкурентные отношения, опрос, старшеклассники, студенты, представители работающей молодежи.

ORIENTATION ON HIGHER EDUCATION IN LIFE STRATEGIES OF VARIOUS GROUPS OF THE YOUTH

G.F. Shafranov-Kutsev is Dr.Sci (Philosophy), prof., university scientific superior; **E.M. Cherkashov** is Cand.Sci. (Sociology), doc.; and **L.V. Gulyaeva** is Cand.Sci. (Sociology), senior researcher at Tyumen State University

Discussed is the role of higher education in educational strategies of three principal groups of youth (senior school persons, students and representatives of working youth), as well as the place of higher education in the system of the most important competitive advantages in opinion of research participants. Methodological fundament of the research was questionnaire of student (senior school persons, students at institutions of both medium professional and higher institutions) and working youth. The results of the study indicate, that obtaining quality higher education is among three most significant qualities, necessary for achieving success in life according to representatives of the three main groups of respondents.

Key words: higher education, competitive relations, questionnaire, senior school persons, students, representatives of working youth.

Для современных выпускников получение профессионального образования по окончании школы шаг естественный. При этом значительная часть выпускников средних общеобразовательных учебных заведений нацелена на поступление в вуз. Что же мотивирует молодежь стремиться в вузы? По нашему мнению, два ключевых обстоятельства.

1. Сфера высшего образования представляет собой для молодежи промежуточную ступень в процессе перехода от ученической (школьной) к взрослой трудовой жизни.

2. В современном пронизанном многоуровневыми конкурентными отношениями обществе вуз является местом

получения качественного образования, представляющего собой для молодежи ключевое конкурентное преимущество в обеспечении профессиональной конкурентоспособности, достижении высокого социально-профессионального статуса и соответствующего образа жизни в будущем.

В этих условиях в последние годы в социологической литературе наблюдается внимание исследователей, во-пер-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке государственного задания Минобрнауки РФ «Формирование конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе в контексте современной социокультурной динамики». Код проекта 28.2941.2017/4.6.

вых, к понятию «образовательная стратегия» для анализа поведения социальных групп в сфере образования, а во-вторых, к проблемам взаимоотношений между организациями сферы высшего образования и работодателями, формирующими спрос на выпускников вузов на рынках труда.

Обзор исследовательских подходов

Рассмотрим существующие исследовательские подходы. Так, К.Ю. Терентьев под образовательной стратегией понимает «осознаваемую индивидом систему целей, направленных на достижение желательного (по формальным и содержательным результатам) уровня образования, необходимого для осуществления жизненных планов, реализуемую благодаря продвижению по образовательной траектории» [8. С. 18]. Е.С. Попова рассматривает образовательную стратегию как «долгосрочный план, позволяющий из текущего состояния перейти в целевое», предполагающий поиск ответов на два основных вопроса: «что я хочу получить» и «как я хочу этого достичь» [6. С. 423].

Старшеклассники начинают выстраивать собственную образовательную стратегию в конкретной сфере деятельности, что требует информированности о специфике данного вида деятельности, существующих требованиях к избранной профессии, ее востребованности на рынке труда. Трудности, возникающие в процессе выстраивания подростками собственной образовательной стратегии, связаны, с одной стороны, с ограниченностью их социального опыта, с другой стороны — с тем, что современный рынок труда динамичен и изменчив, возникают новые виды деятельности и непросто оценить их перспективность и востребованность. В силу данных причин высшее образование старшеклассниками часто воспринимается как гарантия получения качественного и востребованного образования.

Однако данный процесс сопровождается определенными трудностями. В частности, Г.А. Чередниченко отмечает: современная ситуация на рынке труда приводит к тому, что около трети выпускников трудоустраиваются на работу, не соответствующую полученной специальности, более трети занимаются деятельностью, не требующей подготовки, предоставляемой дипломом высшей школы [9. С. 99].

Рассматривая анализ основных проблем высшего образования, можно отметить следующие его аспекты. Е.П. Тавокин приводит данные экспертного опроса работодателей. Одной из главных проблем в области занятости молодежи, как отмечает автор, является практически полное отсутствие корреляции между системой образования и рынком труда. Автор говорит о формировании двух тенденций на рынке труда. «В рамках первой молодой претендент на рабочее место должен иметь профессиональную подготовку на высшем или среднем специальном уровне. В рамках второй помимо общего образования ничего не требуется» [7. С. 178–179].

Г.А. Ключарев отмечает наличие существенных противоречий в оценках перспектив различных специальностей в ответах руководителей вузов, преподавателей, работодателей и представителей рекрутинговых агентств. Принципиально различные оценки перспектив многих

специальностей, которые, по мнению автора, связаны с различным смысловым содержанием понятий «потребность в специалистах» и «перспективная профессия». Для представителей предприятий и учреждений — это конкретные должностные позиции, с вполне определенным набором требуемых знаний и компетенций, личностных качеств работников. А для представителей учебных заведений — это перечень специальностей, которые имеют высокий спрос среди абитуриентов. Автор приходит к выводу, что вузы сегодня ориентируются не на потребности работодателей, а на востребованность специальностей у абитуриентов, и это является, по мнению автора, причиной дисбаланса в структуре «образование — рынок труда» [4. С. 51–52].

Д.Л. Константиновский отмечает, что современное «квази-образование не обеспечено вознаграждением в виде престижной и перспективной работы, социальными благами как настоящее образование. Для тех, кто не осознавал истинной цены будущего диплома, иллюзорная победа оборачивается поражением: надежды не оправдываются» [5. С. 45].

З.Х. Валитова и А.Б. Есимова в качестве центральной проблемы указывают на то, что рынок образовательных услуг по своей гибкости и динамичности отстает от рынка труда и его изменяющихся потребностей, поскольку образование представляет собой глубоко институционализированную и достаточно консервативную сферу, а рынок по природе своей динамичен и мало предсказуем [1. С. 127–128]. К похожим выводам приходят И.Г. Дежина и др., полагая, что именно несовершенство формальных институтов тормозит российскую образовательную систему и снижает ее вклад в инновационное развитие [3. С. 46–47].

С другой стороны, Е.Я. Варшавская полагает, что профессиональное образование «увеличивает вероятность занятости выпускников, существенно снижает риски безработицы и экономической неактивности, сокращает время поиска первой работы. Другим значимым фактором, влияющим на эффективность перехода, является совмещение учебы и работы, которое существенно уменьшает его продолжительность» [2. С. 45].

Западные исследователи также отмечают важную роль высшего образования для эффективного функционирования и развития институтов современного общества. М. Рикманн подчеркивает, что университеты играют важную роль в формировании будущего мирового сообщества с точки зрения устойчивого развития путем генерирования новых знаний, а также содействия развитию соответствующих компетенций и повышению осведомленности об устойчивом развитии [12]. Г. Реддан отмечает положительное влияние интегрированного с работой обучения студентов и, как следствие, их высокую профессиональную информированность относительно процесса формирования их карьерных ориентаций [11. С. 297–299].

Конкурентное поле и его алгоритм

Образовательная стратегия рассматривается нами как базовое интегративное понятие, включающее осознанную ориентацию субъекта на получение конкретного вида об-

разования с учетом личных способностей, склонностей, интересов, а также ситуации, сложившейся на рынке труда и требований работодателей.

Однако любая образовательная стратегия как составная часть жизненной стратегии каждого отдельного школьника, студента, представителя работающей молодежи формируется и реализуется в социальных конкурентных пространствах, предъявляющих свои особые требования к компетенциям, конкурентным преимуществам и конкурентоспособности действующих субъектов. Поэтому указанные требования обязательно должны быть учтены субъектами при формировании и реализации любой их образовательной и жизненной стратегии.

Для анализа и оценки многоуровневой системы конкурентных отношений современного глобализованного общества нами разработано и применено понятие конкурентное поле, содержащее устойчивый, воспроизводимый во времени и пространстве конкурентной среды алгоритм поведения акторов: конкурентоориентированность-компетенци-конкурентные преимущества-конкурентоспособность (4К). В ансамбле конкурентных полей современного общества выделены и проанализированы три группы конкурентных полей.

Первую группу составляют секторальные (отраслевые) рыночно-ориентированные поля бизнеса и конкурентные поля мест (муниципальных образований, регионов, стран), представляющие собой разнообразные рынки труда, сферы бизнеса, правительственных и неправительственных организаций. *Вторая группа* представлена конкурентными полями организаций сферы высшего образования. *Третья группа* объединяет внутренние и внешние конкурентные поля, непосредственно формирующие требования к конкурентоориентированности, компетенциям, конкурентным преимуществам и конкурентоспособности различных групп молодежи [10; 11].

Сфера высшего образования играет ключевую посредническую роль в системе конкурентных полей современного общества как по вертикали, между конкурентными полями первой и третьей группы, так и по горизонтали, между конкурентными полями сферы среднего общего, профессионального образования и конкурентными полями работодателей. Посредническая позиция вузов сферы высшего образования внутренне противоречива.

С одной стороны, вузы, включенные в свои конкурентные поля (представленные глобальными исследовательскими, федеральными национальными исследовательскими и участниками проекта 5-100, университетами, опорными университетами и всеми остальными) определяют специфические требования к образовательным программам организаций, учреждений среднего общего и профессионального образования. Их установки конкурентоориентированности задают ориентиры и мотивационные установки учебы для школьников, параметры спроса на потенциальных своих абитуриентов.

С другой стороны, вузы, опираясь на свой функционал, позицию в своем конкурентном поле, требования (если повезет, партнерство) с работодателями местного, регионального, национального, глобального статуса, которые включены в проекты реализации программ социально-

экономического развития конкретного региона, должны формировать потенциал, ориентиры получившей высшее образование молодежи и возможные перспективы ее перехода во взрослую трудовую жизнь.

В таких условиях престижность и высокий статус вуза для абитуриентов и работодателей в конечном итоге определяется способностью вуза позитивно разрешать его внутреннее противоречие между требованиями работодателей к выпускникам и востребованностью (популярностью) специальностей у абитуриентов путем предоставления качественного образования, обеспечивающего формирование и реализацию молодежи успешных образовательных, профессиональных, предпринимательских стратегий во взрослой трудовой жизни.

Эмпирическое социологическое исследование

Опираясь на методологические ориентиры, изложенные в предложенных нами концептуальных подходах, мы организовали и провели эмпирическое социологическое исследование на территории Тюменской области – связующего региона между Востоком и Западом, нефтегазовым Севером и промышленным Уралом РФ.

Тюменская область, лидер Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (1-е место в 2018), на протяжении нескольких лет занимает ведущее место по объемам ввода жилых домов в расчете на 1 человека, который в 1,5–2 раза превышает аналогичный среднероссийский показатель, обладает стабильно сбалансированными региональным и муниципальными бюджетами, высокой платежеспособностью и уровнем жизни населения. Валовой региональный продукт области за последние 10 лет в действующих ценах вырос более чем в 2 раза, экономика региона имеет качественную сбалансированную структуру. Показатели развития региона следующие: промышленность (нефтедобыча, нефтепереработка, нефтегазохимия, черная металлургия, биотехнологические производства и др. – 37,5%), торговля 13,9%, транспорт и связь 10%, строительство 6,3%, сельское хозяйство 5,4%. Образование (4%) поддерживается системой исследовательских центров, высокой концентрацией научных кластеров (более 40 НИИ), развитой системой качественной подготовки кадров. В ней представлены, в частности, Тюменский государственный университет – участник проекта «5-100», Тюменский индустриальный университет – участник проекта «Опорные университеты», Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Тюменский государственный медицинский университет, Тюменский государственный институт культуры, Тюменское высшее военно-инженерное командное училище.

Результаты исследования

Коллективом социологической лаборатории Тюменского государственного университета проведено социологическое исследование среди учащейся (старшеклассники и студенты учреждений среднего профессионального и высшего образования) и работающей молодежи с января по март 2019 г. Метод исследования – анкетный опрос по месту обучения или работы респондентов. Выборочная совокупность: уча-

щиеся 10–11-х классов ($n = 1130$), студентов ($n = 1097$), работающей молодежи ($n = 942$). Общее число опрошенных составило 3169 человек. Опрос проведен на территории Тюменской области (в городах Тюмень, Тобольск, Ишим и ряде муниципальных районов). Тип выборки: квотная, районированная, гнездовая. Для обработки данных использовалась лицензионная версия программы SPSS.

Цель нашего исследования состояла в получении ответа на два вопроса:

- ♦ во-первых, каким образом ориентация на получение высшего образования проявляется в образовательных стратегиях трех групп молодежи – старшекласников, студентов и представителей работающей молодежи;
- ♦ во-вторых, какое место у указанных групп молодежи занимает качественное высшее образование в системе ключевых конкурентных преимуществ, обеспечивающих профессиональную конкурентоспособность и жизненный успех.

Мы исходили из предположения о том, что в отношении старшекласников преобладающей образовательной стратегией будет ориентация на получение качественного образования в вузе, в то время как для студентов и представителей работающей молодежи главный ориентир будет определяться приложением конкретного направления подготовки, формирующего определенный набор профессиональных, деловых знаний, навыков и компетенций к избранной сфере деятельности.

Школьники. В среднем по выборке половина опрошенных школьников (50%) учатся «хорошо и отлично», еще 35% учатся «хорошо и удовлетворительно». 80% респондентов участвовали в олимпиадах во время учебы в школе. В группе «конкурентоспособных», по самооценке старшекласников, 84% участвовали в олимпиадах, в то время как в группе «неконкурентоспособных» лишь 72%. Более половины опрошенных учащихся школ (обобщенно 73%) называют себя в полной мере или скорее конкурентоспособными.

По мнению учащихся школ, наиболее значимыми факторами, необходимыми для достижения жизненного успеха являются: адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы (обобщенно 76% респондентов полагают, что это качество «сильно влияет» или «влияет в максимальной степени»), трудолюбие, добросовестность (аналогичный показатель составляет 74%) и качественное образование (69%). В наименьшей степени на достижение жизненного успеха влияют «способность и готовность нарушать закон» (данный показатель составляет 10%), «везение, удачное стечение обстоятельств» (33%) и «материальная поддержка родителей, родственников» (38%).

По мнению старшекласников жизненный успех связан в первую очередь с личными качествами человека: активностью, умением приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям, а также получением качественного образования, которое входит в тройку основных факторов, способствующих достижению жизненного успеха.

Среди старшекласников, полностью или скорее согласных с утверждением «в наше время для победы над конкурентами средства не имеют значения, важен результат»

конкурентоспособными себя считают 41%, а неконкурентоспособными 34%, что сопоставимо с аналогичными показателями среди студентов (42% и 27% соответственно). Среди представителей работающей молодежи данные показатели составляют 33% и 35%, что свидетельствует о несколько более критичной оценке конкурентных отношений и их последствий респондентами данной группы.

Около трети опрошенных старшекласников (33%) имеют планы на ближайшие 2–3 года, примерно столько же (30%) имеют планы на ближайший год, обобщенно 27% школьников имеют планы на 5 лет и более: это свидетельствует о том, что жизненные планы большинства респондентов данной группы касаются в основном продолжения образования после завершения учебы в школе. После окончания школы абсолютное большинство старшекласников (81%) планируют поступить в вуз, 7% планируют поступить в техникум или колледж, еще 7% пока не определилась с планами, 4% планируют пойти работать и 2% намерены пройти срочную службу в армии.

В конкурентном поле высшего образования различные вузы достаточно четко обозначены по уровню своего конкурентного потенциала. Он определяется, формируется достаточно большим количеством разнообразных факторов, в т.ч. и модой на те или иные специальности. К примеру, в конце прошлого века среди гуманитарных специальностей повышенным спросом пользовались историки, профессии, связанные с владением иностранными языками. В начале нашего века такими модными и востребованными стали профессии юриста, экономиста, менеджера.

Как бы там ни было, но именно эта смена ориентиров в общественном мнении управляла потоками абитуриентов, определяла уровень конкурса в различных вузах. В силу большой инерционности эти приоритеты медленно менялись, несмотря на усилия властей, предупреждения работодателей и СМИ, что привело к перепроизводству выпускников по ряду специальностей, трудоустройству выпускников не по полученной специальности.

От правительства потребовались специальные меры (целевой прием, льготное стипендиальное обеспечение, перераспределение бюджетного приема в пользу инженерных специальностей, информационных технологий и др.) Но необходимые специалисты появятся только через 5–6 лет, а пока отрасли, предприятия, определяющие во многом темпы научно-технического прогресса, испытывают кадровый голод. Поэтому важно выяснить те конкурентные стороны, которые в первую очередь определяют привлекательность вуза для абитуриентов.

Студенты. В анкетном опросе 2017 и 2019 г. приняли участие соответственно 1146 и 1097 студентов старших курсов тюменских вузов. Выборка включала уже «укоренившихся» студентов, которые хорошо познакомились с вузовской действительностью, могут ее объективно оценить. Предложенный вопрос, «почему вы выбрали именно это образовательное учреждение?», в каждой строке указал соответствующий балл по 6-балльной шкале: 0 – не повлияло на выбор, 1 – оказало влияние в минимальной степени, 2–3 балла оказало влияние в максимальной степени.

В этой же анкете мы попросили студентов высказать свое мнение по 6-балльной схеме в отношении 14 признаков, характеризующих различные стороны вузовской жизни. После обработки мы получили оценку в баллах каждого признака и одновременно в процентах число студентов, разделяющих это мнение.

Следующим шагом в обработке полученной информации стало выделение трех признаков, в большей степени характерных для учебного заведения, и трех признаков, которые получили невысокую оценку. На первое место студенты поставили «в этом учреждении дают качественное образование»: в 2017 г. 88% и в 2019 г. 82%. На втором месте «выпускники ценятся как высококвалифицированные специалисты» – 66 и 62% соответственно. На третье место студенты поставили «только здесь есть специальность, на которую я хотел поступить» – 34 и 36% соответственно. Последние три места в рейтинге заняли такие характеристики, как «оплата за обучение приемлема», «только сюда удалось поступить», «вуз закончили мои родители».

Поскольку одновременно проводился анкетный опрос старшеклассников 10-го и 11-го классов, потенциальных абитуриентов, которые активно изучают вузы, оценивают свои шансы на поступление, есть возможность сравнить конкурентную привлекательность того или иного вуза с оценками студентов.

Следует обратить внимание на то, что у сегодняшних студентов и старшеклассников – потенциальных абитуриентов совпадают оценки по привлекательности характеристики вузов. На первое место те и другие ставят возможность получения качественного образования, оценку выпускников как высококвалифицированных специалистов. Это показывает высокую положительную мотивацию молодежи на обучение в высших учебных заведениях для получения качественного образования.

Большинство респондентов данной группы главным в учебе считает такие аспекты как:

- ◆ гарантия не быть отчисленным (25%);
- ◆ возможности для хорошего времяпровождения (23%);
- ◆ возможности для полезных знакомств (17%).

На вопрос о том, конкурентоспособно ли их учебное заведение в регионе, утвердительно ответили 40% студентов, еще 43% полагают, что оно «скорее конкурентоспособно», в то время как полностью или скорее неконкурентоспособным его считают обобщенно 16% опрошенных.

Среди студентов в среднем по выборке 70% участвовали в олимпиадах во время учебы. Среди них в группе «конкурентоспособных» участвовало 70%, а в группе «неконкурентоспособных» участвовали лишь 59%. Среди студентов обобщенно 72% называют себя абсолютно или «скорее конкурентоспособными».

Около трети опрошенных студентов (30%) имеют планы на год, еще 29% респондентов имеют планы на ближайшие 2–3 года. При этом в данном вопросе не отмечается существенных различий между респондентами, воспринимающими себя конкурентоспособными и неконкурентоспособными. Можно сделать вывод, что более чем для половины студентов планы связаны преимущественно со временем обучения в вузе.

Мнение студентов в отношении оценки наиболее важных аспектов жизни, необходимых для достижения жизненного успеха, во многом совпадает с мнением старшеклассников. На первом месте находится «адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы»: обобщенно 77% респондентов полагают, что это качество «сильно влияет» или «влияет в максимальной степени». Далее идут «предприимчивость, находчивость, честность» (73%), «трудолюбие, добросовестность» (72%), «хорошая и высокооплачиваемая работа» (71%). На пятом месте – «качественное образование» (68%).

В наименьшей степени на достижение жизненного успеха, по мнению данной группы респондентов, влияют «способность и готовность нарушать закон» (показатель составляет 23%), «материальная поддержка родителей, родственников» (45%), «везение, удачное стечение обстоятельств» (48%). Можно предположить: по мнению студенческой молодежи, жизненный успех связан с личными качествами человека, готовностью своевременно откликаться на происходящие в обществе изменения, при этом значимость качества образования несколько снижается.

Работающая молодежь. Около половины представителей работающей молодежи в профессиональном учебном заведении учились «преимущественно на «хорошо» и «отлично» (51%), еще 25% учились преимущественно на «хорошо» и «удовлетворительно» и лишь 18% – преимущественно на «отлично». Более половины опрошенных представителей работающей молодежи (65%) принимали участие в олимпиадах во время учебы.

Респонденты данной группы дали достаточно критичную оценку знаний, полученных во время учебы в вузе. На вопрос о том, достаточно ли респондентам данной группы знаний, полученных в учебном заведении для успешной конкуренции, более половины (55%) ответили, что им не всегда хватает полученных знаний, еще 26% полагает, что полученных знаний недостаточно и лишь 19% опрошенных сказали: полученных знаний вполне достаточно.

Менее половины респондентов (43%) работают в настоящее время в соответствии со специальностью (профилем), полученным в профессиональном учебном заведении. У 39% опрошенных полученная специальность примерно соответствует имеющейся работе, а 19% респондентов работают не по специальности.

Считают свой профессиональный выбор окончательным около трети представителей данной группы (28%) и примерно столько же (31%) не считают его таковым, в то время как 41% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. При этом молодые люди, воспринимающие себя «конкурентоспособными», несколько чаще демонстрируют уверенность в правильности своего профессионального выбора.

Среди представителей работающей молодежи обобщенно 90% называют себя абсолютно или «скорее конкурентоспособными». Можно сделать вывод, что наиболее конкурентоспособными и успешными считают себя представители работающей молодежи, в то время как самооценка личной конкурентоспособности у учащейся молодежи находится примерно на одинаковом уровне.

На вопрос о том, конкурентоспособно ли их организация в регионе, утвердительно ответили 72% опрошенных представителей работающей молодежи, еще 21% полагают, что она «скорее конкурентоспособна», в то время как полностью или скорее неконкурентоспособной ее считают обобщенно 7% респондентов. Более высокая оценка конкурентоспособности организации может быть связана с большей вовлеченностью респондентов в практическую деятельность данной организации и ощущением большей личной ответственности за успешность ее деятельности.

По мнению представителей работающей молодежи, наиболее значимыми факторами, необходимыми для достижения жизненного успеха являются:

- ◆ трудолюбие, добросовестность (77%);
- ◆ адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы (76%);
- ◆ хорошая высокооплачиваемая работа (68%);
- ◆ предприимчивость, находчивость, честолюбие (63%); качественное образование (57%).

В наименьшей же степени на достижение жизненного успеха влияют способность и готовность нарушать закон (11%), материальная поддержка родителей, родственников (31%), связи, поддержка влиятельных лиц (39%).

Таким образом, можно отметить, что качественное образование находится в тройке наиболее значимых качеств у старшеклассников, для представителей студенческой и работающей молодежи его значимость несколько снижается.

Факторы качества образования и конкурентоспособности

Особо в нашем эмпирическом исследовании было уделено внимание выявлению места и роли качественного высшего образования среди других факторов конкурентных преимуществ, позволяющих, по мнению различных групп молодежи, достигать профессиональной конкурентоспособности и жизненного успеха. Старшеклассникам, студентам и представителям работающей молодежи были предложены расширенные списки вариантов ответов на два вопроса:

- ◆ назовите наиболее эффективные средства, способы стать победителем в профессиональной конкуренции;
- ◆ что, по вашему мнению, необходимо молодому человеку для достижения жизненного успеха?

Ответы на первый вопрос по сути характеризуют конкурентные преимущества, обеспечивающие победу в профессиональном соперничестве, а на второй – конкурентные преимущества, позволяющие достигать успеха в жизни. Проведем анализ мнений различных групп молодежи в отношении оценки пяти наиболее важных факторов профессиональной конкурентоспособности и достижения жизненного успеха.

Работающая молодежь. Первые пять факторов в максимальной степени обеспечивающие победу в профессиональной конкуренции:

- 1) трудолюбие (63%);
- 2) профессиональное превосходство (54%);
- 3) постоянное повышение квалификации (53%);

4) интеллектуальное преимущество над конкурентами (51%);

5) убеждение в правильности дела (49%).

Указанные пять факторов можно рассматривать как своеобразный особо важный для респондентов набор взаимосвязанных элементов устойчивого алгоритма конкурентных преимуществ, обеспечивающих профессиональную конкурентоспособность. Между указанными элементами, по нашему мнению, имеет место прямое и обратное влияние от 1 до 5-го и обратно.

С одной стороны, трудолюбие в профессии рождает профессиональное превосходство, которое, в свою очередь поддерживается и развивается благодаря постоянному повышению квалификации, ведущему к интеллектуальному преимуществу над конкурентами. В результате формируется и укрепляется убеждение в правильности выбранного дела и его направления. С другой стороны, убежденность в правильности дела поддерживает и стимулирует не просто абстрактное трудолюбие, но сориентированное на последовательное прохождение ступеней 2–4.

Студенты. Первые пять факторов в максимальной степени обеспечивающие победу в профессиональной конкуренции:

- 1) трудолюбие (66%);
- 2) свой талант, способности (65%);
- 3) профессиональное превосходство (62%);
- 4) интеллектуальное преимущества над конкурентами (61%);
- 5) постоянное повышение квалификации (57%).

Студенты непосредственно готовятся к будущей взрослой трудовой профессиональной жизни, закладывая основы своих конкурентных преимуществ, поэтому для них взаимодополняемость трудолюбия, таланта, способностей должна быть нацелена на формирование конкурентных преимуществ по двум направлениям:

- ◆ профессиональное превосходство;
- ◆ интеллектуальное преимущество над конкурентами.

Однако в условиях постоянного изменения условий жизни и деятельности, устаревания имеющихся знаний, навыков, компетенций имеющиеся конкурентные преимущества можно поддерживать и развивать только путем постоянного повышения квалификации.

Школьники. Первые пять факторов, в максимальной степени обеспечивающие победу в профессиональной конкуренции:

- 1) трудолюбие (63,0);
- 2) постоянное повышение квалификации (54%);
- 3) профессиональное превосходство (53%);
- 4) свой талант, способности (52%);
- 5) интеллектуальное преимущества над конкурентами (51%).

Школьники только готовятся к будущей студенческой и взрослой трудовой жизни, поэтому трудолюбие для них – основа движения по двум траекториям: успешная профессиональная карьера осуществляется путем постоянного повышения квалификации, которое приводит к профессиональному превосходству. В другой жизненной траектории трудолюбие превращает талант и способности в интеллектуальное преимущество над конкурентами.

Сопоставляя ответы различных групп молодежи по поводу «наиболее эффективных средств, способов стать победителем в профессиональной конкуренции», можно прийти к следующим выводам.

1. У всех опрошенных групп трудолюбие занимает первое место (от 63 до 66%).

2. Наборы из пяти важнейших способов достижения победы в профессиональной конкуренции у всех групп в различных комбинациях содержат устойчивое ядро из трех конкурентных преимуществ (постоянное повышение квалификации, профессиональное превосходство, интеллектуальное преимущество над конкурентами).

3. Если, по мнению работающей молодежи, трудолюбие и постоянное повышение квалификации обеспечивают профессиональное превосходство и интеллектуальное преимущество над конкурентами, то, по мнению учащейся молодежи, кроме трудолюбия и постоянного повышения квалификации профессиональное и интеллектуальное преимущество обеспечивает талант и способности.

Это не случайно: работающая молодежь в ходе своей профессиональной трудовой деятельности убедилась в том, что только трудолюбие и постоянное повышение квалификации обеспечивают как достижение профессиональных и интеллектуальных преимуществ, так и реализацию на практике своих талантов и способностей.

В проведенном нами анализе мнений различных групп молодежи по поводу конкурентных преимуществ, обеспечивающих успех в жизни, особое внимание было уделено качеству образования и его месту среди других наиболее важных для респондентов факторов жизненного успеха.

Работающая молодежь

Работающая молодежь на первые пять приоритетных мест ставит:

- ◆ трудолюбие, добросовестность (54%);
- ◆ адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы (51%);
- ◆ хорошую высокооплачиваемую работу (45%);
- ◆ предприимчивость, находчивость, честолюбие (43%);
- ◆ качественное образование (39%).

В ответах потенциально прослеживаются два естественных ориентира жизненной стратегии работающей молодежи:

- ◆ выбор между работой по найму на основе имеющегося и обновляемого профессионального потенциала;
- ◆ ведение собственного бизнеса на основе своей предпринимательской активности.

Ведущее место в ориентации на жизненный успех занимает работа по найму, которая опирается на такой устойчивый логический алгоритм практического действия, как:

- ◆ трудолюбие, добросовестность;
- ◆ адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы;
- ◆ хорошая высокооплачиваемая работа.

На втором месте просматривается ориентация на предпринимательство, предприимчивость, находчивость, честолюбие.

Наконец, качественное образование – фактор, оказывающий существенное влияние на все остальные предыдущие конкурентные преимущества. Однако конкурентные преимущества 1–4, в свою очередь, определяют и долгосрочные ориентиры качественного образования, включающего не только обучение, но и воспитание долгосрочных жизненных установок на трудолюбие и добросовестность, позитивных ценностных установок на предприимчивость, находчивость, честолюбие; формирование знаний, навыков, умений адаптации к любым условиям работы, профессиональные и деловые компетенции, обеспечивающие организацию и ведение предпринимательской деятельности в различных формах и видах.

Студенты. Эта группа опрошиваемых выделяет следующие приоритеты:

- ◆ адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы (53%);
- ◆ трудолюбие, добросовестность (51%);
- ◆ предприимчивость, находчивость, честолюбие (48%);
- ◆ хорошую высокооплачиваемую работу (45%);
- ◆ качественное образование (42%).

Студенты, пытаясь совмещать учебу и работу, испытывают значительный дефицит времени, поэтому особо ценят умение приспосабливаться к любым условиям учебы и работы. Указанное умение в комбинации с трудолюбием и предприимчивостью позволяет надеяться в будущем на хорошую высокооплачиваемую работу. Кроме того, комбинация трудолюбия и предприимчивости по сути закладывает основу для будущей профессиональной и предпринимательской карьеры. Качественное образование как и у работающей молодежи, составляет основу предшествующих конкурентных преимуществ, которые, в свою очередь, определяют и основные требования к самому качественному образованию. Интересно отметить, что эти требования по сути совпадают с требованиями, отмеченными нами при анализе ответов рабочей молодежи.

Школьники. Для школьников характерны такие приоритеты, как:

- ◆ трудолюбие, добросовестность (61%);
- ◆ адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы (60%);
- ◆ качественное образование (54%);
- ◆ предприимчивость, находчивость, честолюбие (51%);
- ◆ хорошая высокооплачиваемая работа (45%).

Трудолюбие, добросовестность и умение приспосабливаться к условиям учебы – основа качественного образования, которое открывает дорогу к предпринимательству и профессиональной карьере, обеспечивающим высокие доходы и благосостояние. По нашему мнению, качественное образование для старшеклассников в настоящем (школа) и в будущем (вуз) занимает ключевое место среди других конкурентных преимуществ, которые школьники считают главными факторами их будущего жизненного успеха.

Подведем основные итоги сказанному.

1. У всех опрошенных групп трудолюбие, добросовестность занимают первое (школьники – 61%, работающая молодежь – 54%), либо второе (студенты – 51%) место.

2. Набор из пяти важнейших факторов жизненного успеха у всех групп опрошенных в различных комбинациях содержит одни и те же элементы: трудолюбие, добросовестность, адаптивность, умение приспосабливаться к любым условиям работы, предприимчивость, находчивость, честолюбие; качественное образование, хорошая высокооплачиваемая работа.

3. По мнению работающей и студенческой молодежи качественное образование занимает пятую позицию среди остальных факторов жизненного успеха. В этой позиции качественное образование, с одной стороны, оказывает существенное влияние на проявления остальных факторов, а с другой – остальные факторы, занимающие позиции с первой по четвертую, в свою очередь, определяют и долгосрочные ориентиры качественного образования, включающего не только обучение, но и воспитание:

- ◆ формирование фундаментальных долгосрочных жизненных установок на трудолюбие и добросовестность, позитивных ценностных установок к таким качествам, как предприимчивость, находчивость, честолюбие;
- ◆ предоставление системных знаний, формирование навыков, умений, компетенций выстраивания коммуникаций и отношений взаимопонимания с участниками различных социумов, коллективов, команд;
- ◆ предоставление системных знаний, формирование умений, навыков, профессиональных и деловых компетенций, обеспечивающих трудовую деятельность по выбранной профессии, организацию и ведение предпринимательской деятельности в различных формах и видах.

4. Наконец, третья позиция качественного образования среди остальных четырех важнейших факторов жизненного успеха в оценках школьников означает его ключевую роль в обеспечении будущего жизненного успеха. С одной стороны, качественное образование в школе должно научить учеников быть трудолюбивыми, добросовестными, умелыми в процессе получения системных знаний, выстраивании позитивных коммуникаций с одноклассниками и преподавателями, овладении умениями и навыками самообучения и самообразования. С другой – не только создать необходимый потенциал для продолжения образования

в высшей школе, но и сформировать правильное, позитивное, ценностное отношение к таким качествам, как предприимчивость, находчивость и честолюбие.

Заключение

Для старшеклассников приоритетной образовательной стратегией остается ориентация на получение высшего образования. Качественное образование находится в тройке наиболее значимых качеств, необходимых для достижения жизненного успеха для старшеклассников, в то время как для представителей студенческой и работающей молодежи его значимость несколько снижается. Жизненные планы большинства учащихся школ касаются в основном продолжения образования после завершения учебы в школе.

Представители студенческой молодежи в большей степени ориентируются на практические аспекты, связанные с получением высшего образования: возможность поступления в конкретный вуз, советы и рекомендации близких и друзей. Ценность получения образования начинает в большей мере ассоциироваться с предприимчивостью, адаптивностью и трудолюбием. Для большей части студентов планы на будущее связаны преимущественно со временем обучения в вузе.

Наиболее конкурентоспособными и успешными считают себя представители работающей молодежи, что может быть связано с тем, что они успешно выдержали первые жизненные экзамены, не только завершив учебу, но и получив работу. При этом они наиболее критично оценивают полученные в вузе знания, признавая возможность того, что сделанный профессиональный выбор не станет окончательным.

В результате можно отметить, что представители всех трех групп молодежи высоко оценивают личную активность, трудолюбие, способность адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. В достижении жизненного успеха респонденты полагаются преимущественно на свои силы и способности, а не на поддержку социального окружения, причем данная ориентация не меняется со временем, носит доминирующий характер как среди старшеклассников, так и среди тех, кто уже завершил обучение и имеет постоянное место работы.

Литература

1. Валитова З.Х., Есимова А.Б., Карипбаев Б.И., Инджиголян А.А., Кошербаев Д.Б. Иерархии профессий в представлениях казахстанских школьников. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/125_131_Valitova.pdf
2. Варшавская Е.Я. Успешность перехода «учеба-работа»: для кого дорога легче? URL: http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_2/39_46_Varschavskaya.pdf
3. Дехина И.Г., Ключарев Г.А. Российское образование для инновационной экономики: «болевые точки» // Социологические исследования. 2018. № 9. С. 40–48.
4. Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/49-56_Klycharev_pdf
5. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/37-48_Konstantinovskii_pdf

References

1. Valitova, Z.Kh., Esimova, A.B., Karipbaev, B.I., Indzhigolyan, A.A., Kosherbaev, D.B. Hierarchy of professions in minds of Kazakhstan school persons. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_1/125_131_Valitova.pdf
2. Varshavskaya, E.Ya. Success of transition of "school-labor": for whom the way is easier? URL: http://isras.ru/files/File/2016_2/39_46_Varshavskaty.pdf
3. Dezhina, I.G., Klyucharev, G.A. Russian education for unnovative economics: "pain points". *Sociological researches*. 2018. No. 9. P. 4–48.
4. Klyucharev, G.A. "Break" between education and labor market: opinions of experts. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/49-56_Klycharev_pdf
5. Konstantinovskiy, D.L., Popova, E.S. Youth, labor market and expansion of higher education. URL: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_11/37-48_Konstantinovskii_pdf
6. Popova, E.S. Motivation and choice in educational strategies of the youth. URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Ezhegodnik_2015.pdf

6. Попова Е. С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодежи. URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Ezhegodnik_2015.pdf

7. Тавокин Е.П. Российская молодежь на рынке труда в оценках экспертов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 2. С. 175–184.

8. Терентьев К.Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к построению типологии // Вестник СПбГУ. 2016. Вып. 2.

9. Чередниченко Г.А. Первое трудоустройство после вуза (по материалам опроса Росстата РФ) // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 91–101.

10. Шафранов-Куцев Г.Ф., Черкашов Е. М. Конкуренция и конкурентные поля сферы высшего образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2017. № 9. С. 49–56.

11. Reddan G. Enhancing Students' Self-Efficacy in Making Positive Career Decisions. URL: https://www.ijwil.org/files/APJCE_16_4_291_300.pdf

12. Rieckmann M. Future-oriented higher education: Which key competencies should be fostered through university teaching and learning? URL: https://www.researchgate.net/publication/232364850_Future-oriented_higher_education_Which_key_competencies_should_be_fostered_through_university_teaching_and_learning

7. Tavokin, E.P. Russian youth in labor market in evaluation of experts. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*. 2016. No. 2. P. 175–184.

8. Terentiev, K.Yu. Educational strategies of Russian youth: to elaborating of typology. *Vestnik SPbGU*. 2016. Iss. 2.

9. Cherednichenko, G.A. First labor employment after graduating university (on materials of questionnaire of Rosstat of the RF). *Sociological researches*. 2018. No. 8. P. 91-101.

10. Shafranov-Kutsev, G.F., Cherkashov, E.M. Competitiveness and competitive fields of the sphere of higher education. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2017. No. 9. P. 49–56.

11. Reddan, G. Enhancing Students' Self-Efficacy in Making Positive Career Decisions. URL: https://www.ijwil.org/files/AP-JCE_16_4_291_300.PDF

12. Rieckmann, M. Future-oriented higher education: Which key competences should be fostered through university teaching and learning. URL: https://www.researchgate.net/publication/232364850_Future-oriented_higher_education_Which_key_competences_should_be_fostered

УДК 37:14

DOI 10.20339/AM.07-19.034

В.Н. Грузков,
д-р филос. наук, проф.
Ставропольский государственный педагогический институт
И.В. Грузков,
канд. экон. наук, доц.
Ставропольский государственный аграрный университет
e-mail: ross-72@mail.ru

ДУХОВНОЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИДЕИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ

Анализируется понятие «духовное», обосновываемое как социально-культурное и антропологическое явление, ставшее итогом эволюции, в ходе которой через диалектику взаимодействия природы, общества, человека, дифференциацию связей и многоуровневых отношений создавались и расширялись фундаментальные универсальные предпосылки для его возникновения и развития. В статье выделяются и рассматриваются его компоненты, специфика и противоречия их функционирования и реализации в современной теории и практике образовательной деятельности. Предложены авторские выводы, содержание которых направлено на повышение качества воспитания личности в данном процессе.

Ключевые слова: диалектика, философская антропология, человек, целое и целостность, сознание, идеальное, биологическое, социальное, духовное, ценности.

SPIRITUAL IN EDUCATIONAL ACTIVITY: IDEAS AND CONTRADICTIONS OF FUNCTIONING AND REALIZATION

V.N. Gruzkov is Dr.Sci. (Philosophy), prof. at Stavropol State Pedagogical Institute; and **I.V. Gruzkov** is Cand.Sci. (Economy), doc. at Stavropol State Agrarian University

Analyzed is the notion of "spiritual" as socio-cultural and anthropological phenomenon, that is the result of evolution, during which through dialectic of interaction of nature, society, person, differentiation of ties and multi-level relations were being created and expanded fundamental universal prerequisites for its emergence and development. The article highlights and examines its components, specifics and contradictions of their functioning and implementation in modern theory and practice of educational activities. Offered are the author's conclusions, content of which is aimed at improving quality of education of the individual in this process.

Key words: dialectics, philosophical anthropology, person, whole and integrity, consciousness, ideal, biological, social, spiritual, values.

Введение

Духовное как явление и процесс всегда было предметом неослабевающего интереса в творчестве мыслителей «всех

времен и народов», представителей социально-экономических и гуманитарных наук. Интерес к нему резко возрастал в переломные эпохи, когда «духовная ситуация времени» (К. Ясперс) под воздействием цивилизационных сдвигов, со-