

УДК 378:37.09
DOI 10.20339/AM.07-24.028

Н.П. Кущёв
канд. соц. наук, доцент
Московский авиационный институт (НИУ)
e-mail: kyshev@mai.ru
М.А. Федотова,
канд. экон., наук, доцент
Московский авиационный институт (НИУ)
e-mail: fedotova-ma@yandex.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФУМО ВО И СПК ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются вопросы повышения качества подготовки кадров с высшим образованием, обладающих компетенция-ми такого уровня, который позволит им обеспечить технологический суверенитет государства, в том числе в условиях динамично меняющегося рынка труда; корректировки действующего законодательства в сфере высшего образования и рынка труда в целях совершенствования образовательных программ высшего образования (ООП ВО), а также гармонизации образовательных и профессиональных квалификаций; обеспечения эффективного взаимодействия разработчиков образовательных стандартов (федеральных учебно-методических объединений высшего образования – ФГОС ВО) и профессиональных стандартов (советов по профессиональным квалификациям по отраслям экономики – СПК), а также подготовки на их основе ООП ВО. Рассмотрено значение Федерального закона от 26.05.2021 г. № 144-ФЗ в части разработки и реализации ООП ВО и создания необходимых правовых условий по разработке ФГОС ВО нового поколения. Подчеркивается, что введение указанных изменений способствовало снижению остроты проблемы по обеспечению сопряжения образовательных и профессиональных стандартов и снятию отдельных разногласий при актуализации ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов. Но основная задача по гармонизации требований, предъявляемых рынком труда к квалификациям специалистов и компетенций выпускников, остается не решенной. Поэтому представлен положительный пример взаимодействия вузов и организаций-работодателей по решению спорных вопросов, а также раскрываются подходы СПК УП по использованию на основе системного анализа всех имеющихся возможностей соответствующего ФГОС ВО при формировании ООП ВО.

Ключевые слова: высшее образование, сфера и рынок труда, качество подготовки кадров, образовательные и профессиональные стандарты, основные образовательные программы, ФУМО ВО, СПК.

IMPROVING THE FORMATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS OF HIGHER EDUCATION, TAKING INTO ACCOUNT THE USE OF PROFESSIONAL STANDARDS

Nikolai P. Kushchev, Cand. of Social Sciences, Docent, Moscow Aviation Institute (National Research University), e-mail: kyshev@mai.ru
Marina A. Fedotova, PhD in Economics, Docent, Moscow Aviation Institute (National Research University), e-mail: fedotova-ma@yandex.ru

The article discusses the issues of improving the quality of training of personnel with higher education who have competencies of such a level that will allow them to ensure the technological sovereignty of the state, including in a dynamically changing labor market. Adjustments to the current legislation in the field of higher education and the labor market in order to improve educational programs of higher education (OOP HE), as well as the harmonization of educational and professional qualifications. Ensuring effective interaction between developers of educational standards (federal educational and methodological associations of higher education – FGOS HE) and professional standards (councils for professional qualifications in economic sectors – SEC), as well as training on their basis of OOP HE. The significance of Federal Law No. 144-FZ dated 26.05.2021, in terms of the development and implementation of the OOP HE, and the creation of the necessary legal conditions for the development of a new generation of the Federal State Educational Standard. It is emphasized that the introduction of these changes contributed to reducing the severity of the problem of ensuring the interface of educational and professional standards and removing certain disagreements when updating the Federal State Educational Standard, taking into account professional standards. But the main task of harmonizing the requirements of the labor market for the qualifications of specialists and the competencies of graduates remains unresolved. Therefore, a positive example of interaction between universities and employers' organizations to resolve controversial issues is presented, as well as the approaches of the SEC of the UP to use on the basis of a systematic analysis of all available capabilities of the relevant Federal State Educational Standard in the formation of the OOP IN.

Keywords: higher education, the sphere and the labor market, the quality of personnel training, educational and professional standards, basic educational programs, FUMO VO, SEC

Введение

Реформирование системы высшего образования в Российской Федерации началось с 1992 г., когда формировалась новая структура управления государственной власти, разрабатывалась новая нормативно-законодательная база. Изменения затронули всю российскую систему образования, в том числе и высшую школу, и продолжают до настоящего времени.

Реформирование системы высшего образования обусловлено необходимостью совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере образования и рынка труда с учетом изменений социально-экономической ситуации в стране, а также стремительного развития самого рынка труда. Старт новому этапу преобразований высшей школы России, направленных на повышение качества подготовки кадров с высшим образованием и отвечающих в полной мере требованиям рынка труда, был дан в Послании президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 15.01.2020, где он поставил задачу по ускорению развития высшего образования: «Рынок труда сегодня динамично меняется, постоянно появляются новые профессии, усложняются требования к существующим, и высшая школа должна гибко и быстро реагировать на эти запросы. ...Это не так просто наладить, но нужно это сделать» [1]. В дополнение к поставленной задаче и для кардинального улучшения социально-экономического положения в стране в очередном ежегодном Послании Федеральному Собранию от 21.04.2021, посвященном в том числе вопросам социальной политики и экономики, глава государства отметил, что у нас имеются все условия для реализации целей, направленных на прорывное развитие системы образования: «Для этого наша страна располагает надежным потенциалом, созданным в предыдущие годы в науке, образовании, промышленности» [2]. Прорывное развитие системы образования предполагает организацию подготовки специалистов с высшим образованием, обладающих компетенциями такого уровня, который позволит им реализовать стратегические задачи, стоящие перед государством, и в том числе обеспечить его технологический суверенитет. Поэтому и требуется одновременная корректировка действующих нормативных правовых актов как в области высшего образования, так и в сфере труда.

Для решения поставленных задач федеральными органами государственной власти были предприняты шаги по изменению законодательства в области высшей школы и по ее реорганизации с учетом ключевых характеристик. В первую очередь это переработка на новой концептуальной основе перечня специальностей и направлений подготовки

высшего образования (Перечня СиНП); формирование федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения (ФГОС ВО 4). Самое непосредственное участие в этой деятельности приняло Федеральное учебно-методическое объединение по УГСН 25.00.00 Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники (ФУМО ВО, председатель Погосян М.А., ректор МАИ). Так, в период с 2021 г. по настоящее время подготовлены: концепции Перечня СиНП и образовательных стандартов нового поколения¹; предложения по составу УГСН Аэронавигация и авиационные системы²; макет ФГОС ВО нового поколения и апробация на его основе проекта образовательного стандарта по соответствующей УГСН³ [3]. В этой деятельности важную роль играют ведущие образовательные организации высшего образования и их партнеры – организации работодателей (заказчики подготовки кадров), а также их объединения – ФУМО ВО и Советы по профессиональным квалификациям (СПК). При этом опыт тесного сотрудничества ФУМО ВО и МАИ как базового вуза с рядом профильных отраслевых СПК показывает, что задачи проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и обучения представителей ФУМО ВО в качестве экспертов по профессионально-общественной аккредитации в целом решались успешно.

В то же время реализация задач по актуализации образовательных стандартов на основе соответствующих профессиональных стандартов (ПС) неизменно вызывала затруднения, связанные в первую очередь с действующим законодательством в сфере высшего образования и рынка труда. Поэтому закономерно, что в российских научных (теоретических и педагогических) журналах уже не первый год ведется обсуждение вопросов сопряжения ФГОС ВО и ПС, а также гармонизации образовательных и профессиональных квалификаций [4–6].

Так, Караваева Е.В., исполнительный директор АКУР (МГУ), обоснованно полагает: «...что сближение квалификаций специалистов и компетенций, получаемых выпускниками университетов, достигается не путем сопряжения отдельных профессиональных стандартов ... с образовательными стандартами, а через Национальную рамку квалификаций и через рамки квалификаций отдельных отраслей экономики...», которые в настоящее время имеют такие изъяны, что не позволяют решить «...проблемы гармонизации требований, предъявляемых рынком труда к ква-

¹ Решение расширенного заседания Координационного совета Минобрнауки России по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» (протокол от 31.03.2021 № 1).

² Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 № 89.

³ Протокол совещания Минобрнауки России от 18.11.2022 № 5-пр/18.

лификациям специалистов, и компетенций выпускников, обеспечиваемых профессиональными образовательными программами» [4].

Свою позицию по данной проблеме обозначает и профессор Сеношенко В.С.: «Так, формулировки ФГОС ВО не вполне соответствуют определению квалификации выпускника высшей школы в № ФЗ-273 “Об образовании в РФ”, а формулировки в профессиональных стандартах не соответствуют определению квалификации работника в Трудовом кодексе РФ» и далее заключает «...сопряжение высшего образования и сферы труда – это многокомпонентная проблема, решение которой возможно лишь ... с единых позиций рассмотрении всех ее составляющих. Для этого представителям высшей школы и представителям сферы труда нужно научиться разговаривать на одном профессиональном языке, при максимальном сохранении ведомственных традиций, оставаясь в рамках действующего... законодательства, разработать и согласовать единый глоссарий терминов» [5]. Ему вторит профессор Соловьёв В.П., один из разработчиков первых поколений образовательных стандартов (УМО в области металлургии): «К сожалению, за весь период реализации образовательных стандартов эта проблема так и не была решена» [6].

В связи с этим необходимо отметить основные условия, влияющие на уровень качества подготовки кадров.

1. Совершенствование федерального законодательства в сфере высшего образования и экономики с учетом современных достижений науки и техники, а также требований рынка труда.

2. Повышение качества разработки образовательных и профессиональных стандартов, являющихся основой для формирования соответствующих образовательных программ высшего образования.

3. Обеспечение эффективного взаимодействия разработчиков указанных нормативных правовых документов в лице органов государственного управления образованием и сферы труда, а также государственно-общественных (ФУМО ВО) и общественных организаций (СПК) и т.д., участвующих в подготовке предложений и подготовке проектов документов, регламентирующих образовательный процесс в вузах России.

На наш взгляд, третье условие еще недостаточно учитывается в практике работы ФУМО ВО и образовательных организаций в ходе формирования как ФГОС ВО, так и основных образовательных программ высшего образования (ООП ВО). Это связано с отсутствием должного взаимопонимания между представителями ФУМО ВО и СПК, представляющих интересы соответствующих отраслей экономики, а также недостаточной координацией

данной деятельности со стороны Минобрнауки России и Минтруда России.

Кроме того, этот вывод поддерживается профессиональным сообществом: «Серьезная проблема возникает при организации взаимодействия ФУМО ВО и СПК. Несогласованный принцип “нарезки”, с одной стороны, УГСН, по которым созданы ФУМО, а с другой – областей и секторов профессиональной деятельности, по которым созданы СПК, в большинстве случаев серьезно затрудняет взаимодействие указанных структур» [4].

Основная часть

Создание правовой основы для совершенствования образовательных программ высшего образования

В целях внесения назревших изменений в порядок реализации действующего ФГОС ВО в части разработки и реализации ООП ВО и создания необходимых правовых условий по порядку разработки ФГОС ВО нового поколения был принят Федеральный закон Российской Федерации от 26.05.2021 № 144-ФЗ [7]. При этом:

- ◆ расширен перечень компетенций, формируемых у обучающихся при освоении ООП ВО, с учетом возможности одновременного получения ими нескольких квалификаций (ч. 8.1 ст. 12 «Образовательные программы»);
- ◆ предусмотрена их подготовка в соответствии с ФГОС ВО (ч. 7 ст. 12);
- ◆ в части профессиональных компетенций – предполагается разрабатывать их на основе профессиональных стандартов (при наличии), и допустимо включение компетенций, отнесенных к разным специальностям или направлениям подготовки;
- ◆ предусмотрены также варианты включения компетенций в ООП ВО, отнесенные к:
 - ✓ нескольким специальностям, направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования;
 - ✓ укрупненным группам специальностей и направлений подготовки;
 - ✓ области (областям) и виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с трудовым законодательством (области и виды профессиональной деятельности, по которым разрабатываются профессиональные стандарты).

Одновременно данным федеральным законом исключены следующие требования:

- ◆ ч. 7 ст. 11 «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального

образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии);

- ◆ ч. 9 и ч. 11 ст. 12 «Примерные основные образовательные программы высшего образования разрабатываются и применяются не будут».

Таким образом, Федеральный закон № 144-ФЗ позволяет:

- ◆ во-первых, разграничить степень взаимозависимости на стадии разработки образовательных и профессиональных стандартов;
- ◆ во-вторых, наладить более эффективное взаимодействие разработчиков образовательных стандартов – Минобрнауки России (с участием ФУМО ВО, образовательных и научных организаций) и разработчиков профессиональных стандартов – Минтруд России (с участием СПК по отраслям экономики, объединения работодателей, образовательных организаций профессионального образования и т.д.);
- ◆ в-третьих, обеспечить качество разработки и реализации ООП ВО, повышение уровня их соответствия требованиям сферы труда и, как следствие повысить в целом качество подготовки выпускников вузов.

Особо необходимо подчеркнуть, что введение данных изменений способствует существенному снижению остроты проблемы по обеспечению сопряжения образовательных и профессиональных стандартов, имеющих, по сути, различные целевые установки и предназначенных для решения различных функциональных задач, которые ранее фактически ставились в определенную зависимость друг от друга.

Дополнительный импульс в ускорении процесса преобразований в высшей школе и развитии этого направления был придан Посланием президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г., где было подчеркнуто, что для обеспечения вывода экономики России на новые рубежи необходимо **сосредоточить партнерскую работу государства, регионов, отечественного бизнеса** (сферы труда и объединений работодателей). При этом он вновь отметил: «С учетом масштабных задач, стоящих перед страной, мы должны серьезно **обновить подходы к системе подготовки кадров**, ...очень важный вопрос – о нашей высшей школе. Здесь также назрели существенные изменения **с учетом новых требований к специалистам в экономике** ... во всех сферах нашей жизни. В этой связи предлагается... **вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием**» [8]. Вполне закономерно, что наряду с другими участниками данного процесса важная роль в реализации поставленной главой государства цели отводится образовательным органи-

ям высшего образования и их партнерам – организациям работодателей (заказчикам подготовки кадров), а также их объединений – ФУМО ВО и СПК [9].

При этом, несмотря на внесенные изменения, которые частично снимают разногласия по актуализации ФГОС ВО на основе профессиональных стандартов и переводят решение этой задачи на уровень разработки и реализации ООП ВО, данную проблему в полной мере нельзя считать разрешенной. Основная задача по гармонизации требований, предъявляемых рынком труда к квалификациям специалистов и компетенций выпускников, полученных ими при освоении образовательных программ, до сих пор не решена, поэтому и вопрос ее разрешения остается открытым.

В рамках данной статьи рассмотрим положительный пример плодотворной совместной работы СПК в области управления персоналом, с образовательными организациями высшего образования, в том числе МАИ (НИУ), по использованию всех возможностей действующего ФГОС ВО. Несмотря на имеющиеся сложности при решении рассматриваемой проблемы, отдельные ФГОС ВО имеют определенный спектр возможностей для их актуализации с учетом профессиональных стандартов. Для этого необходимо определить основные и дополнительные задачи применения образовательных стандартов ВО. К основным задачам относится разработка вузами России соответствующих ООП ВО. Дополнительные задачи связаны с различными возможностями применения ФГОС ВО и разработанных на его основе ООП ВО [11; 12]. В этой связи предлагается рассмотреть опыт деятельности СПК в области управления персоналом в период с 2021 по 2023 год.

Разработка рекомендаций по формированию компетенций основных образовательных программ высшего образования

Со вступлением в действие ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом [10], одним из требований которого является учет требований ПС при формировании ООП ВО, в СПК УП (одно из крупнейших профессиональных сообществ по управлению персоналом и участник разработки ПС) стали поступать вопросы от вузов по реализации этого требования. Совет принял решение «О подготовке рекомендаций по формированию профессиональных компетенций», необходимых при разработке ООП ВО. Подготовку данного документа обеспечила рабочая группа по образовательным стандартам и профессионально-общественной аккредитации. На основании ФГОС ВО и ПС «Специалист по управлению персоналом» были разработаны проекты:

1) Перечень индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций (поскольку ФГОС ВО задает перечень общепрофессиональных компетенций);

2) Перечень профессиональных компетенций и индикаторы их достижения (поскольку при разработке профессиональных компетенций во ФГОС ВО указано требование соответствия профессиональным стандартам).

Проекты разрабатывались членами соответствующей рабочей группы, а также представителями ряда вузов, в их числе – Московский авиационный институт, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва, МИРЭА – Российский технологический университет, Государственный университет управления и др.

После обсуждения на заседании СПК в области управления персоналом данные проекты были одобрены членами Совета и утверждены⁴. В результате для вузов, реализующих подготовку кадров по направлению 38.03.03 «Управление персоналом», были подготовлены методические рекомендации по составу профессиональных компетенций и индикаторов их достижения для разработки и реализации ими соответствующих ООП ВО, включая перечень индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций; перечень профессиональных компетенций и индикаторы их достижения. Рекомендации были размещены на официальном сайте Совета СПК УП [13], а также направлены в ряд ведущих вузов (табл.)

Данный пример показывает положительный опыт взаимодействия между вузами и работодателями (через профессиональные сообщества – Советы по профессиональным квалификациям) по совместному решению задач при формировании ООП ВО на основе ФГОС ВО и ПС. Развивая выводы СПК УП по вопросам взаимодействия разработчиков ФГОС ВО, ПС, ООП ВО и формируемых компетенций, можно рассмотреть дискуссионное, на наш взгляд, предложение профессора В.П. Соловьёва:

- ◆ во-первых, общепрофессиональные компетенции, которые осваиваются через профильные дисциплины, включить в состав ООП ВО, изъяв их из ФГОС ВО;
- ◆ во-вторых, «компетенции, сформулированные в стандартах, относятся к выпускникам, они должны формироваться все годы обучения на каждом занятии, практике... Для каждой из них должна быть программа ее формирования. Но в стандартах отсутствуют рекомендации вузам по разработке механизмов формирования компетенций выпускников. Возможно, они должны быть представлены в образовательных программах» [6].

Учет результатов исследования СПК УП по качеству разработки ООП ВО и освоения компетенций выпускниками в рамках проведения мониторинга рынка труда

Другим примером использования возможностей ФГОС ВО с учетом ПС и разработанных на их основе ООП ВО, является организация исследования и, по его итогам, обсуждение с вузами вопросов развития профессиональной подготовки выпускников в области управления персоналом. Одной из основных задач, стоящих перед СПК УП, является проведение мониторинга рынка труда. В рамках этого исследования в период с 2021 по 2022 г. и проводился указанный социологический опрос вузов, реализующих ООП ВО (методом анкетирования).

По оценке Совета СПК УП, обучение специалистов по направлению подготовки 38.00.00 «Управление персоналом» в России осуществляют более 100 вузов. Из общего числа оцениваемых ООП ВО: около 60% составили программы по направлению подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»; 30% – по направлению подготовки «Менеджмент» (программы бакалавриата); 10% – по направлению подготовки «Экономика» (программы магистратуры). Часть вопросов была связана с содержанием и развитием программ подготовки, а другая часть непосредственно касалась вопросов гармонизации ФГОС ВО и ПС [11].

Отметим ряд актуальных аспектов, выявленных в ходе исследования. Все вузы, участвовавшие в опросе, отметили, что при определении профессиональных компетенций и индикаторов их достижения в образовательных программах учитываются требования профессиональных стандартов «Специалист по управлению персоналом» и/или «Специалист по подбору персонала (рекрутер)» (для бакалавриата – в части реализации обобщенных трудовых функций А, В, С, D, E, F, для магистратуры – в части реализации обобщенных трудовых функций G и H), выполняя требования действующих ФГОС ВО по направлению подготовки «Управление персоналом». Большинство участников опроса (72%) считает целесообразным использование рекомендаций СПК УП в отношении состава, содержания и индикаторов достижения профессиональных компетенций для разработчиков образовательных программ (задача 1).

Анализируя недостатки уровня перспективных компетенций у выпускников образовательных программ бакалавриата и магистратуры в области управления персоналом, вузы отметили необходимость усилить базовую профессиональную подготовку, необходимость погружаться в специфику бизнеса для успешности в профессии, усилить знания в области цифровизации и HR-аналитики,

⁴ Протокол от 14.12.2020. № 39 заседания СПК в области управления персоналом.

Таблица

Методические рекомендации по составу профессиональных компетенций и индикаторов их достижения для разработки и реализации ими соответствующих ООП ВО

ПРИМЕР <i>разработки индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций (ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом [10])</i>		
Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Индикаторы достижения компетенций	
ОПК-1. Способен применять знания (на промежуточном уровне) экономической, организационной, управленческой, социологической и психологической теорий, российского законодательства в части работы с персоналом при решении профессиональных задач	ОПК-1.1. Применяет знания (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теорий при решении профессиональных задач. ОПК-1.2. Применяет знания (на промежуточном уровне) социологической и психологической теорий при решении профессиональных задач. ОПК-1.3. Применяет российское законодательство в части работы с персоналом при решении профессиональных задач	
ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных для решения задач в сфере управления персоналом	ОПК-2.1. Осуществляет сбор данных в сфере управления персоналом из актуальных источников. ОПК-2.2. Применяет принципы обработки данных в сфере управления персоналом. ОПК-2.3. Выбирает и применяет технологии, методы и методики систематизации и анализа документов и информации для решения задач в сфере управления персоналом	
ПРИМЕР <i>разработки индикаторов достижения общепрофессиональных компетенций (ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом [10])</i>		
Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта)
ПК-1. Способен определять потребность организации в персонале, осуществлять поиск, привлечение, подбор и отбор персонала	ПК-1.1. Формирует и корректирует требования к вакантной должности (профессии, специальности) с учетом анализа рынка труда и персонала организации по профилю вакантной должности. ПК-1.2. Осуществляет выбор способов и методов привлечения персонала, поиск во внутренних и внешних источниках информации о кандидатах, оценивает их соответствие требованиям вакантной должности (профессии, специальности). ПК-1.3. Подготавливает предложения по формированию бюджета на поиск, привлечение, подбор и отбор персонала. ПК-1.4. Информировывает и консультирует руководителей подразделений по вопросам привлечения персонала с оценкой затрат. ПК-1.5. Использует в работе информационные и поисковые системы для мониторинга рынка труда, базы данных по кандидатам. ПК-1.6. Осуществляет анализ потребности организации в персонале, подготавливает предложения по привлечению и удержанию трудовых ресурсов	07.003 Специалист по управлению персоналом
ПК-2. Способен организовать и провести оценку и аттестацию персонала	ПК-2.1. Формирует параметры и критерии проведения оценки персонала и аттестации персонала. ПК-2.2. Разрабатывает планы, определяет ресурсы, выбирает средства и методы проведения оценки и аттестации персонала. ПК-2.3. Проводит оценку и аттестацию персонала в соответствии с планами организации, анализирует результаты и подготавливает рекомендации для руководства и персонала. ПК-2.4. Подготавливает предложения по формированию бюджета по организации и проведению оценки и аттестации персонала. ПК-2.5. Использует в работе поисковые системы, информационные ресурсы и базы данных по проведению оценки персонала и аттестации персонала	07.003 Специалист по управлению персоналом

необходимость понимания вопросов безопасности. По сути, можно говорить о необходимости учета в специфике и содержании образовательных программ требований времени и возможности быстрой настройки под них.

Комментариев по качеству стандартов получено не было. Примеры формулировок профессиональных компе-

тенций образовательных программ магистратуры в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, полученные в ходе исследования:

- ◆ способен осуществлять документирование по УП и администрирование, разработать и осуществлять систему по оплате труда;

- ◆ способен анализировать, обобщать и критически оценивать существующие рабочие практики и УП, руководить осуществлением мероприятий по реализации принятой стратегии УП и уметь оценивать их динамические последствия, применять новые технологии управления персоналом, в том числе в сфере цифровизации управления человеческими ресурсами;
- ◆ способен разработать и реализовать системы стратегического управления персоналом организации;
- ◆ способен администрировать процессы и документооборот по стратегическому управлению персоналом организации;
- ◆ способен анализировать стратегические направления деятельности системы управления, обновить подходы к системе подготовки кадров персоналом, исходя из задач организации, систематизировать информацию для достижения поставленных целей и др.

Как было отмечено в ходе опроса, вузы при формировании образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов считают, что учет требований работодателей частично обеспечивается через связь образовательных и профессиональных стандартов. Участники опроса положительно оценили целесообразность прохождения профессионально-общественной аккредитации для ООП ВО и/или программ ДПО в области управления персоналом (как основание для подтверждения соответствия программ требованиям профессиональных стандартов/требованиям работодателей и др.) – 77% респондентов (однозначно негативно только 8%). Анализируя варианты ответов на вопрос о проблемах обеспечения требуемых результатов освоения ООП ВО в области управления персоналом запросам рынка труда, стоит обратить внимание на разноплановость ответов участников. Ряд отмеченных трудностей можно объединить для обновления подходов к системе подготовки кадров (см. примеры комментариев участников опроса в скобках):

- ◆ необходимость поиска баланса формализации образовательных процессов за счет учета интересов государства, работодателей и вузов (примеры комментариев – «не хватает рекомендаций по перечню дисциплин», «нет четких требований и рекомендаций по составлению учебного плана и выбора профстандартов», «нежелание работодателей заключать договоры о прохождении практики студентам»);
- ◆ повышение возможностей гибких и гибридных форм взаимодействия вузов с работодателями при формировании и реализации образовательных программ (примеры комментариев – «динамика внешней среды и инертность системы профессиональной стандартиза-

ции», «неосведомленность работодателей о требованиях ФГОС ВО»);

- ◆ стремление включить в ООП ВО требования к профессии с учетом развития науки и техники (примеры комментариев – «вуз должен не только ориентироваться на действующий ПС и действующие требования работодателей, но и смотреть в будущее», «с учетом появления новых профессий»).

Опыт СПК УП по выстраиванию эффективного взаимодействия между организациями основных работодателей и образовательных организаций высшего образования

Важной составляющей и необходимым условием реализации требований ФГОС ВО является выстраивание правильных взаимоотношений между работодателями и вузами. СПК УП, понимая значимость данного взаимодействия не только для вузов, но и для работодателей, регулярно проводит встречи с представителями вузов в форме круглых столов, общественных обсуждений, социологических исследований и др. Например в ноябре 2023 г. Совет СПК провел открытое заседание на тему «Актуальные вопросы профессионального образования в области управления персоналом и экономики труда». Стоит обратить внимание на то, что в заседании приняли участие представители образовательных организаций (зав. кафедрами управления персоналом и экономики труда из различных регионов России), руководители и специалисты в области управления персоналом, а также представители Национального агентства развития квалификаций (НАРК) как структуры, активно взаимодействующей с Минтрудом, в том числе по экспертизе ФГОС ВО. В рамках встречи был представлен обзор истории становления и перспективы развития подготовки специалистов по направлению «Управление персоналом» в России. Представители корпоративного сектора (Университет Банка России, ПАО «РусГидро», СРОО «Ассоциация руководителей и специалистов по управлению человеческими ресурсами» и др.) поделились мнением об актуальных задачах и трендах в реализации профессиональных функций и приняли участие в дискуссии по развитию профессионального образования. Представители корпоративного сектора отметили важность формирования социально-гражданской ответственности как составляющей подготовки специалистов в вузах. Отдельной группой вопросов обсуждались опыт и возможности использования итогов профессионально-общественной аккредитации ООП ВО.

Положительный опыт организации этой деятельности был представлен Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации и СибГУ имени академика М.Ф. Решетнёва. По вопросу реализации независимой

оценки квалификации в системе высшего образования был представлен опыт пилотных проектов СПК УП по оценке студентов с предложением по подготовке на его основе соответствующих методических рекомендаций НАРК. Важным условием продуктивности подобных мероприятий является обсуждение различных точек зрения и задач, реализуемых различными институциональными структурами. При этом представителю НАРК от вузов поступил ряд злободневных вопросов, в том числе: по учету результатов профессионально-общественной аккредитации ООП ВО при распределении контрольных цифр приема; по проведению государственной аккредитации ООП ВО образовательных организаций ВО и др. В то же время организации работодателей (заказчики подготовки кадров) видят своей приоритетной целью ориентацию на дальнейшее развитие профессий с учетом ФГОС ВО и ПС, а также особенностей формирования ООП ВО, ориентированной на профессиональную подготовку выпускников в приоритетном порядке.

Заключение

Совершенствование взаимодействия основных работодчиков образовательных и профессиональных стандартов является важным фактором при формировании образовательных программ высшего образования. Учет данного фактора в ходе деятельности по разработке

нормативных правовых документов, регламентирующих образовательный процесс в вузах, позволит выполнить в полном объеме стратегические задачи, поставленные президентом Российской Федерации: ускорение развития высшей школы [1], повышение качества подготовки кадров [2], обновление подходов к системе подготовки кадров и обеспечение партнерской работы государства, регионов, отечественного бизнеса [8].

Следует также признать своевременной постановку перед сферой высшего образования и рынком труда таких значимых стратегических задач, призванных обеспечить кадрами необходимой квалификации предприятия и организации высокотехнологичных отраслей экономики России. Успешная реализация указанных направлений деятельности безусловно должна привести к кардинальному повышению качества обучения специалистов с высшим образованием, способных обеспечить технологический суверенитет России, а также решить проблему укомплектованности кадрами во всех отраслях экономики.

Предложенная к рассмотрению практика работы СПК УП и ее открытая информационная политика позволяет успешно преодолевать имеющиеся правовые коллизии, развивать образовательные программы вузов на базе ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов и особенностей различных отраслей экономики, обновлять подходы к системе подготовки кадров и рынка труда.

Литература

1. Послание Федеральному собранию президента Российской Федерации В.В. Путина 15.01.2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62528>
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.04.2021 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/
3. Куцёв Н.П. Формирование ФГОС ВО нового поколения на междисциплинарной основе, как необходимом условии повышения качества подготовки инженерных кадров // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2023. № 6. С. 12–19. DOI: 10.20339/AM.06-23.0012
4. Каравеева Е.В. Квалификации высшего образования и профессиональные квалификации: «сопряжение с напряжением» // *Высшее образование в России*. 2017. № 12 (218). С. 5–12.
5. Сенашенко В.С. Уровни сопряжения системы высшего образования и сферы труда // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27. No. 3. С. 38–47.
6. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. Профессиональное образование в России: от стандартов к образовательным программам // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2022. № 3. С. 46–54. DOI: 10.20339/AM.03-22.046
7. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.05.2021 № 144-ФЗ.
8. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.02.2023 [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>

References

1. Message to the Federal Assembly of the President of the Russian Federation V.V. Putin 15.01.2020 [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62528>
2. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 21.04.2021 [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/
3. *Kushchev, N.P.* Formation of the Federal State Educational Standard for a new generation on an interdisciplinary basis, as a necessary condition for improving the quality of engineering personnel training. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2023. No. 6. P. 12–19. DOI: 10.20339/AM.06-23.0012
4. *Karavaeva, E.V.* Qualifications of higher education and professional qualifications: 'conjugation with tension'. *Higher education in Russia*. 2017. No. 12 (218). P. 5–12.
5. *Senashenko, V.S.* Levels of coupling of the higher education system and the sphere of labor. *Higher education in Russia*. 2018. Vol. 27. No. 3. P. 38–47.
6. *Solovyov, V.P., Pereskokova, T.A.* Vocational education in Russia: from standards to educational programs. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2022. No. 3. P. 46–54. DOI: 10.20339/AM.03-22.046
7. Federal Law "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 26.05.2021 No. 144-ФЗ.
8. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated 21.02.2023 [Electronic resource]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>

9. Куцёв Н.П., Федотова М.А., Басова В.П. Методические аспекты организации профориентационной деятельности на высокотехнологичных промышленных предприятиях // *Аэрокосмическое образование в России. Ответ на вызов времени* / под ред. Д.А. Козореца. М.: Изд-во МАИ, 2023. С. 41–56.

10. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 № 955 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом» (с изменениями и дополнениями).

11. Коновалова В.Г., Федотова М.А. Состояние, проблемы и перспективы профессиональной подготовки в области управления персоналом: мнение вузов // *Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России*. 2023. № 1 (64).

12. Тихонов А.И., Коновалова В.Г., Федотова М.А. Взаимодействие вуза с внешними партнерами: тенденции, опыт, отраслевая специфика // *Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России*. 2018. Т. 7. № 6. С. 5–13.

13. Совет по профессиональным квалификациям в области управления персоналом (официальный сайт). URL: <http://sovethr.ru/>

9. Kushchev, N.P., Fedotova, M.A., Basova, V.P. Methodological aspects of the organization of career guidance activities at high-tech industrial enterprises. In: *Aerospace education in Russia. Response to the challenge of time*. D.A. Kozorec (ed.). Moscow: Publishing House of MAI, 2023. P. 41–56.

10. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated August 12, 2020 No. 955 “On approval of the Federal State educational standard of higher education – Bachelor’s degree in the field of training 38.03.03 Personnel management” (with changes and additions).

11. Konovalova, V.G., Fedotova, M.A. The state, problems and prospects of professional training in the field of personnel management: the opinion of universities. *Personnel management and intellectual resources in Russia*. 2023. No. 1 (64).

12. Tikhonov, A.I., Konovalova, V.G., Fedotova, M.A. Interaction of the university with external partners: trends, experience, industry specifics. *Human Resources Management and Intellectual resources in Russia*. 2018. Vol. 7. No. 6. P. 5–13.

13. Council for Professional Qualifications in the field of Personnel Management (official website). URL: <http://sovethr.ru/>