

УДК 378
DOI 10.20339/AM.09-25.035

А.А. Соловьев,
канд. филос. наук, доцент,
кафедра «Философия и право»
Волгоградский государственный технический университет
e-mail: lokotigr@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2943-9108>

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ «ДО ОПЫТА»

Актуальность заявленной темы вызвана спецификой общественного разделения труда в современном мире, сложностью установления личностных перспектив каждого подрастающего человека и возможностью его будущей самореализации в экономике. Цель работы – прояснение внутренних факторов, определяющих профессиональную направленность. Этот процесс связан, с точки зрения автора, с пониманием ценностных оснований личностного самоопределения. Когда требования профессии к субъекту выбора в общем виде известны, то имеет смысл поставить вопрос об их соотносительности с личными особенностями человека, не имеющего опыта занятий данным делом. В статье исследованы основные позиции выбора, связанные с востребованностью специальности и способностями претендента. Сделано предположение, согласно которому данные факторы нельзя отнести к чистому осознанному решению субъекта, так как практически всегда выбирается не профессия, а что-то иное. Причем профессиональное самоопределение не завершается поступлением на некоторое направление обучения, а только начинается на этом этапе. Одновременно с этим заявлено, что выбор детерминирован комплексом компетенций, формирующихся «доопытно». Рассмотрены предпосылки выбора некоторого вида деятельности, но все они в конечном счете опираются на какие-либо иные активности.

Ключевые слова: образование, субъект выбора, абитуриент, профессиональный выбор, ценностный выбор, профессиональное самоопределение.

CONTRADICTIONS OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION ‘WITHOUT EXPERIENCE’

Andrey A. Soloviev, Cand. Sc. (Philosophy), Docent, Department of Philosophy and Law, Volgograd State Technical University, e-mail: lokotigr@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2943-9108>

The relevance of this article is connected with the peculiarities of the modern division of labor, as well as with the complexity of establishing the personal prospects of each growing person and the possibility of his professional self-realization. The aim of the work is to clarify the internal factors that determine professional orientation. The author believes that this is connected with the understanding of the value foundations of personal self-determination and the relationship between the requirements of the profession for the subject of choice and the personal characteristics who does not have experience in this field. This research aims to investigate the role of the main positions of choice related to the demand for a specialty and the abilities of the applicant. This study puts forward the hypothesis that these factors cannot be attributed to the subject's conscious decision, since almost always something other than a profession is chosen. The professional self-determination does not end with admission to a certain field of study, but only begins at this stage. Moreover, it is stated that the choice is determined by a set of competencies formed 'a priori'. The reasons for choosing a type of activity are considered, but it is assumed that they are primarily based on some other activities.

Keywords: education, subject of the choice, applicant, professional choice, value choice, professional self-determination

Введение

Учитывая сложность установления личностных перспектив обучающихся, попытаемся связать такое явление, как профессиональный выбор, с предыдущим опытом подрастающего человека, причем опытом не только и не столько образовательной деятельности, сколько с более широким спектром проявлений личной активности, происходящей вне школьных стен.

Если говорить о разработанности темы, то связана она с выявлением оснований выбора какого-либо профессионального направления. Большой вклад в изучение проблемы был сделан А. Климовым, разработчиком классификации типов профессий в зависимости от объекта труда. Также

данной проблематике посвящены работы Г.И. Петровой, А.А. Попова, М.А. Матюниной, С.А. Писаревой. Отдельные вопросы, связанные с профессиональным самоопределением, поднимались такими авторами, как И.В. Ансов, В.И. Кудашов, В.А. Смирнов, С.П. Штумпф. Проблемам мотивации при выборе профессии и профессионального образования уделяли внимание К.С. Буров, Н.Н. Демиденко, С.В. Озерский, А.М. Счастливая, А.В. Финькевич.

Задачи исследования следующие – предложить критерии выбора профессионального направления, не отягощенного материальными перспективами, возможностями поступления и трудоустройства, а также уточнить явления, которые теоретически можно отнести к «профессиональным интересам».

Проблема профессионального самоопределения имеет свою специфику и свою сложность. Трудно сказать, можно ли считать ее аксиологической проблемой в силу именно частности задач. Но с профессиональной деятельностью увязаны аспекты «допрофессиональной» и «постпрофессиональной» жизни. В этом контексте вопрос соотносится с некоторыми сложными, но при этом интересными ценностными дилеммами.

Это связано с тем, что ситуации профессионального самоопределения не всегда одинаковые. Разные вариации процесса профессионального выбора могут быть следствием проявления не только объективных, но и субъективных факторов. Последние оказывают большое влияние на выбор из-за многообразия личностных устремлений и приоритетов. Сам выбор направления обучения может иметь решающее значение для жизни человека, определяя «материальные и нематериальные ее составляющие: достаток, место в социальной иерархии, влияние, счастье, удовлетворенность жизнью и многое другое» [14. С. 21]. При этом такой выбор может быть как осознанным, так и неосознанным.

Основная часть

Дефиниция профессионального самоопределения

Для дальнейших рассуждений важно определиться с тем, что мы будем называть *профессиональным самоопределением*. Некоторые авторы отмечают, что оно является самостоятельным, осознанным координированием «профессионально-психологических возможностей личности» с требованиями, предъявляемыми профессиональной деятельностью. Решающими становятся «акты профессионального выбора», их «коррекция и дальнейшее совершенствование» [5; 14. С. 23]. Основанием этого процесса будет самоопределение как таковое, т.к. любая самоидентификация личности не представляется возможной без осознанного направления своего жизненного пути, его смысла и ценностных ориентиров [3].

Также можно обозначить профессиональное самоопределение как выбор, реализующийся в виде результата исследования внутренних ресурсов субъекта и соотнесения их с требованиями профессии. Отметим, что явление выбора профессии двойственно в силу наличия как самого субъекта выбора, так и его объекта. Оба обладают большим количеством характеристик, и это объясняет неоднозначность явления. К тому же выбор профессии — это не «одномоментный акт, а процесс, состоящий из ряда этапов, продолжительность которых зависит от внешних условий и индивидуальных особенностей субъекта выбора профессии» [11. С. 4].

Укажем, что зачастую понятие «самоопределение» соотносится с понятием «идентичность» [10], соответственно и понятие «профессиональное самоопределение» можно соотнести с понятием «профессиональная идентичность». Но она предполагает уже выбранную профессию, хотя и не исключает профессионального развития [2. С. 69]. В этом смысле идентичность скорее становится результатом самоопределения, обозначающим завершение некоторого его этапа.

И хотя мы считаем, что настоящее профессиональное самоопределение должно быть осознанным, всё же правильнее будет указать на «осознанное профессиональное самоопределение», под которым будем понимать выбор профессионального направления на основании имеющихся данных о нем, но не только. Важно поставить вопрос о сосредоточении мотивов выбора профессии и знаний о ней, включая профессиональные требования.

Даже когда требования профессии к субъекту в общем виде известны, имеет смысл поставить вопрос: как их соотносить с личными особенностями человека (профпригодность), если последний никогда с конкретной профессиональной деятельностью не сталкивался? В этом суть рассматриваемой нами проблемы.

Проблема выбора

Прежний опыт субъекта выбора может представлять собой практику именно в данной сфере или какой-то иной опыт, определяющий приоритеты выбирающего. В любом случае этот процесс должен совпадать с будущей профессиональной деятельностью в определенных ключевых позициях. Имеется в виду, что в такой практике (назовем ее «допрофессиональной») присутствуют ключевые моменты, позволяющие принимать решения. Теоретическое рассмотрение вопроса возможно, если в структуре допрофессиональной практики удастся вычленить ключевые аспекты, за счет которых происходит осознанный (в перспективе — удачный) профессиональный выбор.

Однако в этой ситуации кроется небольшая проблема. Представим позицию Е. Климова по поводу парадоксальности выбора, согласно которой любая профессия есть «целый сложный мир, на ознакомление с которым нужны годы и учения, и адаптации молодого специалиста к профессиональной общности. При этом, с другой стороны, прежде чем выбрать какую-либо профессию, надо уже заранее знать, из чего ... выбираешь» [7. С. 3].

А нужно ли действительно что-то знать о профессиях, из которых выбираешь? Если далее следовать линии Климова, то придется согласиться с тем, что направлений тысячи, и это создает временную проблему. Даже если на каждое из

тысячи потратить один час, то получится тысяча часов, или 125 восьмичасовых рабочих смен (это примерно полгода). Ответ: «Да, возможно». Но в этом случае мы говорим именно об одной тысяче профессий и только об одном часе ознакомления с тем или иным направлением.

При этом важно обращать внимание не только на материальные моменты, но и на теоретические аспекты вопроса. Допустив, что осознанное профессиональное самоопределение существует, разберем его составляющие — осознанность, профессиональность, самоопределение.

Термин «осознанность» используется как в психологической, так и в философской литературе. Мы же будем понимать осознанное решение как неслучайное, как результат понимания тех или иных процессов. Здесь человек должен иметь какие-то представления, чтобы принимать решение. А если нужные сведения о профессии отсутствуют, то и представления о ней могут быть нереалистичными.

В случае с «профессиональностью» важно обратить внимание на разницу между сферой деятельности и конкретной работой. Скажем, работать в машиностроении можно токарем, технологом или инженером. Всё это хотя и происходит в одной сфере, но не в одной и той же профессии и с разной квалификацией.

Мотивы выбора: «могу», «надо», «хочу»

Самоопределение можно свести к выбору из классического «могу», «надо», «хочу». Также можно соотнести эти позиции с более современными критериями выбора, например:

- ♦ соответствует способностям — «могу»;
- ♦ высоко оплачивается, престижно — «надо»;
- ♦ творческий характер выбранного направления образования — «хочу» (при определенном допущении).

Следует оговориться, что критерии эти были высказаны абитуриентами инженерного направления [4. С. 18], но, вероятнее всего, похожие мотивы присутствуют у большинства абитуриентов, выбирающих разные специальности. На трех основных мотивах мы остановимся подробнее.

Выбор, ориентирующийся на потенциальную востребованность профессии, сталкивается с проблемой неопределенности будущего. Ведь сегодня «надо», а завтра уже «не надо». Во многом это связано с трансформацией рынка профессий и изменением требований со стороны работодателя [13. С. 21].

Помимо рынка труда, существует значительный разброс социальных и личностных ситуаций, соответственно, сохраняется и значительное количество причин выбора. Если выбор был осознанным, то основанием осознанности является, вероятно, наличие какой-то информации. Человек

выбирает профессию, т.е. дело. В противном случае избирается какой-то внешний по отношению к нему аспект (востребованность, оплата труда, возможность поступить). Но всё это не выбор профессии, а скорее попытка предугадать ситуацию в обществе.

Когда траектория выстраивается на основании способностей (профпригодность), то интересно это соотнести с отсутствием опыта — как человек может точно утверждать о своих способностях (их отсутствии), если никогда этой деятельностью не занимался? Да, способности могут коррелироваться разными аспектами жизнедеятельности, не определяемыми напрямую характером потенциальной профессии, хотя зачастую увязаны с ней. В то же время они могут стать важными в профессиональном самоопределении, как об этом говорилось, например, в концепции Д.Н. Узнадзе [1].

Попытаемся теоретически «поэкспериментировать», предположив, что врожденных способностей не существует. Тогда придется допустить, что любую профессию возможно освоить со временем. Субъективно это усложнит процесс выбора, т.к. одно из оснований («могу») будет исключено. Если при этом согласиться с сомнительностью и значительной неопределенностью основания «надо», то придется оставить субъекта один на один с выбором — и тогда его желание станет решающим.

Выходит, что исключение таких факторов выбора, как способности или востребованность профессии, приводит к теоретической возможности выбирать всё, что субъект пожелает. В таком случае социум не зависит от названных условий и любой мотивированный учащийся достигнет успеха в избранном деле. Но такое «благо» поддерживает проблему выбора, который труден и предполагает занятия, не всегда доступные школьникам.

Критерий «хочу» не единственный, но, пожалуй, самый трудный в выявлении. Всегда важно уточнять, желает ли человек заниматься этим делом или всё сводится к некоторым модификациям мотивов «могу» и «надо». В этом смысле формируются два пути — «доопытный» (когда делается умозрительный выбор) и «косвенный» (когда выбор основан на опыте в других сферах, связанных или не связанных с избираемой).

Рассуждая по поводу первого пути, уточним, что рассматривается возможность выбирать нечто такое, чем субъект никогда не занимался. Речь, конечно, идет об осознанном принятии решений. Секст Эмпирик когда-то пояснял, что «... не родится и никакого выбора того, от чего не возникает для нас ни радости, ни чудесного расположения, ни какого-нибудь веселого настроения» [12. С. 21], и что ничего из того, что выбора достойно, «...не является достойным вы-

бора само по себе...» [Там же. С. 20]. Получается, что воля человека мало пригодна для целенаправленного выбора, что трудно (или невозможно) «заставить» себя что-то выбирать. Это относится прежде всего к разным формам осознанной деятельности.

Если говорить о втором пути, то, возвращаясь к позиции Е. Климова, укажем, что для поиска подходящего направления в старшей школе, например, нужно уже представлять себе «пространство выбора», обладая некоторыми знаниями о тех областях деятельности, которые выбираются [6. С. 103]. Когда этот процесс сводится к большей или меньшей информированности в том или ином направлении, то не является ли это соотношение (большая или меньшая информированность) решающим в профессиональном самоопределении и не сводится ли всё в конечном счете к случаю? Следует отметить также, что отсутствие целостного понимания специфики избираемой деятельности может негативно сказываться на мотивации при овладении нужными компетенциями. А это в свою очередь отрицательно влияет на будущее обучение [9].

Несомненно, любой человек изначально располагает «калейдоскопом возможностей». Отдельный вопрос — что из них рассматривать как потенциальный опыт, а что нет. Из этого вытекает еще более общий вопрос — существует ли (может ли существовать) какой-то универсальный способ, общий алгоритм выявления того, что считать именно опытом, а что — некоторой не зависящей от опыта способностью (например, физиологической особенностью) или всё-таки для каждого отдельного случая необходимо выстраивать специальную методологию выявления критериев отнесения этого конкретного случая к опыту специальной деятельности?

Альтернативным способом осуществления выбора предстает следующий: выбор есть нормальное состояние человеческого существа и его завершение невозможно. При чем проблема несоответствия профессиональных планов и профессиональной реальности может рассматриваться как своеобразный «экзистенциальный кризис», а выбор профессии становится способом обозначить собственные жизненные смыслы [8].

Заключение

Добавим несколько слов о том, для чего вообще нужно профессиональное самоопределение. Если говорить о практической стороне вопроса, то его можно свести к так

называемой «успешности выбора». В этом случае важно говорить о критериях этой успешности. Среди них возможно представить и те самые навыки, овладение которыми необходимо для профессиональной самореализации. К такого рода компетенциям мы отнесли бы разного рода знания и умения, которые, вероятно, не даны с рождения, а формируются в процессе жизнедеятельности. Это могут быть самые разные активности, реализуемые в семье, в самых разных образовательных учреждениях (дошкольных, общеобразовательных, учреждениях дополнительного образования), при общении со сверстниками вне семьи и системы образования, в начальной профессиональной деятельности и даже при взаимодействии с техническими устройствами и их использовании. Причем эти навыки могут формироваться не только организованно, но и стихийно. Если навыков нет, то, конечно, можно предположить, что они сформируются уже на практике, но тогда имеет смысл рассматривать навыки и способности, на основании которых формируются последующие умения и компетенции.

Также важно, на наш взгляд, обращать внимание как на социальные основания и критерии осознанности, так и на индивидуальные. Если человек понимает сущность деятельности, это еще не гарантирует полного осознания сущности профессии, т.к. можно понимать в общих чертах особенности работы, но совершенно не представлять себя в ней, не видеть собственные потенциальные ощущения. Такое выявляется тогда, когда начинают заниматься чем-то самостоятельно.

При этом даже если уже сформировались личные критерии, то это не значит, что они раз и навсегда заданы. Окончательный выбор делается когда исключаются все критерии, которые в силу внешних по отношению к индивиду событий в данной ситуации не подходят, когда остается только один вариант. Можно рассчитывать на какие-то структуры, стихийно создающие условия, в которых единственное решение станет для человека очевидным. Но тогда это будет лишь следствием общественных состояний, а не сознательным решением.

Наконец, самоопределение — лишь этап, начало профессиональной истории, становящееся импульсом для выбора профессии и всего жизненного пути. Выбирая жизнь, человек примерно определяет свой теоретически и практически возможный вклад, который сделает в будущем. Сама ситуация профессионального самоопределения ставит человека в позицию принятия важного решения, на которое могут влиять самые разные причины.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А., Славская А.Н., Леванова Е.А., Пушкарева Т.В. Теория личности Дмитрия Николаевича Узнадзе // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2018. № 4. С. 75–88. DOI: 10.25688/2076-9121.2018.46.4.07
2. Александрова Ю.Ю., Пряжников Н.С., Румянцева Л.С. Статусы идентичности в профессиональном самоопределении: постановка проблемы // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2019. № 3. С. 64–77. URL: elibrary.ru/item.asp?id=41687312
3. Белых И.Л. Самоопределение личности: философский, социологический, психологический аспекты // Вестник КрасГАУ. 2013. № 3. С. 170–173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18964609>
4. Гузенкова А.С., Жукова Л.Ф. Инженерное образование от школы к университету // Инженерное образование. 2024. № 36. С. 17–25. DOI: 10.54835/18102883_2024_36_2
5. Казиева Н.Н. Решение жизненных задач в процессе профессионального самоопределения // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 28. С. 10–14. URL: elibrary.ru/item.asp?id=20801742&ysclid=md70opkynw494542123
6. Климов Е.А. О нелинейности процесса профессионального становления // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2007. № 3. С. 102–108. URL: elibrary.ru/item.asp?id=11734699
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.
8. Кроль Е.Р., Кудашов В.И. Социализация как основание экзистенциального выбора профессии // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 1. С. 880–884. DOI: 10.15372/PEMW20170118
9. Озерский С.В. Роль мотивации обучающихся в повышении качества образовательного процесса // Евразийский юридический журнал. 2024. № 8. С. 584–585. URL: elibrary.ru/item.asp?id=75993224
10. Петрова Г.И. Самоопределение человека в высшем образовании: возможности антропологического и технологического решения проблемы // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11. № 1. URL: www.elibrary.ru/download/elibrary_50484079_99926888.pdf
11. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности / С.А. Боровикова, Т.П. Водолазская, М.А. Дмитриева, Л.Н. Корнеева / ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1991. 152 с.
12. Секст Эмпирик. Против ученых // Секст Эмпирик. Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1976. С. 7–204.
13. Смирнов В.А. Некоторые особенности восприятия российскими студентами собственной успешности на рынке труда в ситуации неопределенности // Alma mater (Вестник высшей школы). 2016. № 9. С. 20–25. DOI: 10.20339/AM.09-16.020
14. Штумпф С.П., Ансов И.В. Специфика междисциплинарности и синергии в поиске решений профессионального самоопределения и совершенствования социального капитала // Философия образования. 2023. № 3. С. 19–37. DOI: 10.15372/PHE20230302

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K.A., Slavskaya, A.N., Levanova, E.A., Pushkareva, T.V. Theory of the Identity of Dmitry Nikolaevich Uznadze. *Vestnik MGPU. Series: Pedagogics and Psychology*. 2018. No. 4. Pp. 75–88.
2. Alexandrova, Yu.Yu., Pryazhnikov, N.S., Rumyantseva, L.S. Identity Statuses in professional Self-determination: problem Statement. *New developments in psychological and pedagogical research*. 2019. No. 3. Pp. 64–77.
3. Belykh, I.L. The personality Self-determination: philosophical, sociological, psychological and pedagogical Aspects. *Vestnik of KSAU*. 2013. No. 3 (78). Pp. 170–173. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18964609>.
4. Guzenkova, A.S., Zhukova, L.F. Engineering Education from School to University. *Engineering Education*. 2024. No. 36. Pp. 17–25.
5. Kazieva, N.N. Solving life problems in the Process of Professional Self-determination. *Psychology and pedagogy: methods and problems of practical application*. 2012. No. 28. Pp. 10–14.
6. Klimov, E.A. About nonlinearity of the professional Development Process. *Moscow University Bulletin. Series 14: Psychology*. 2007. No. 3. Pp. 102–108.
7. Klimov, E.A. Psychology of professional self-determination. Moscow: Academia, 2004. 304 p.
8. Kroll, E.R., Kudashov, V.I. Socialization as a basis of profession's existential choice. *Professional education in the modern world*. 2017. V. 7. No. 1. Pp. 880–884. DOI: 10.15372.
9. Ozerskiy, S.V. The role of Student Motivation in improving the Quality of the Educational Process. *Eurasian Law Journal*. 2024. No. 8. Pp. 584–585.
10. Petrova, G.I. Human Self-determination in Higher Education: Possibilities of antropological and technological Solution of the Problem. *Vestnik of Minin University*. 2023. V. 11. No. 1. URL: www.elibrary.ru/download/elibrary_50484079_99926888.pdf
11. Psychological support of professional activity / S.A. Borovikova, T.P. Vodolazskaya, M.A. Dmitrieva, L.N. Korneev / ed. G.S. Nikiforov. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg State University, 1991. 152 p.
12. Sextus Empiricus. Against the Professors // Sextus Empiricus. Works in 2 vols. V. 2. Moscow: Mysl, 1976. Pp. 7–204.
13. Smirnov, V.A. Some features of Russian students' perception of their own success in the labor market in a situation of uncertainty. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2016. No. 9. Pp. 20–25. DOI: 10.20339/AM.09-16.020
14. Stumpf, S.P., Ansov, I.V. The Specifics of Interdisciplinarity and Synergy in the Search for Solutions to professional Self-determination and Improvement of social Capital. *Philosophy of the education*. 2023. No. 3. Pp. 19–37.