

УДК 325-028.42
DOI 10.20339/AM.08-21.024

С.А. Бабуркин,

д-р полит. наук, проф., заведующий
кафедрой политологии и социологии

Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского
e-mail: baburkin@mail.ru

С.Л. Таланов,

канд. социол. наук, доц., старший научный сотрудник

Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе
Института социологии

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, г. Москва

e-mail: talanov_sergei@mail.ru

В.В. Алешин,

аспирант кафедры политологии и социологии

Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского

e-mail: aleshin_vladislav@lenta.ru

УЧЕБНАЯ МИГРАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНИХ ШКОЛ: ПРЕДПОСЫЛКИ И МОТИВЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Проанализированы причины и особенности учебной миграции из и в Ярославскую область. Установлено, что большая часть абитуриентов из малых и средних городов стремится поступить в вузы, расположенные в крупном городе, областном центре Ярославле. Выявлено, что абитуриенты из семей, которые относятся к слабoresурсным, пытаются поступить на бюджетную форму обучения в вузы своего города. Абитуриенты из среднересурсных семей пытаются поступить в вузы более инфраструктурно развитого города. Абитуриенты из сильноресурсных семей стремятся поступить в вузы Москвы и Санкт-Петербурга либо в учебные заведения Европы, США, Китая. Авторами установлено, что выпускники средних общеобразовательных школ ориентируются на ресурсы своих родителей и планируют свою образовательную и профессиональную стратегию исходя из реальных возможностей семьи, а не своих желаний. Выявлено, что чем больше ресурсов у семьи, тем больше дети ориентируются на мнение родителей. Как видно из серии глубинных интервью, родители планируют образовательную и профессиональную траекторию своих детей также в соответствии с имеющимися в их распоряжении ресурсами. При этом некоторые родители, следуя традициям и обычаям своего народа, выбирают профессиональное будущее своих детей, ориентируясь на распространенные гендерные стереотипы относительно предпочтительного для мужчин и женщин рода занятий. Коронавирусная инфекция внесла существенные коррективы в планы семей с абитуриентами, которые относятся к низкоресурсным и среднересурсным семьям. Абитуриенты предпочитают в ближайшей перспективе отказаться от поступления в вузы, если не смогут поступить на бюджетную форму обучения. Авторами предлагаются меры, направленные на сохранение в регионе наиболее способной части молодежи и привлечение молодых людей из других субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: человеческие ресурсы, вузы, учебная миграция, выпускники школ, абитуриенты, образовательные стратегии.

EDUCATION-RELATED (STUDY-RELATED) MIGRATION OF THE GRADUATES OF THE SECONDARY SCHOOL: CAUSES AND MOTIVES (THE CASE OF YAROSLAVL REGION)

S.A. Baburkin is Dr. Sci. (Political Science), Prof., Head of the Department of Social and Political studies at Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky; **S.L. Talanov** is Cand.Sci. (Sociology), Ass. Prof., Senior Researcher at the Sector for Sociology of Deviant Behavior at Federal Scientific Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **V.V. Aleshin** is PhD student at Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky

Analyzed are the causes and peculiarities of the student migration from and within Yaroslavl region. It is stated that the majority of school leavers from small and midsized towns strive to enter universities in the big city of Yaroslavl (the regional center). At the same time the study has revealed that applicants from lowlevel income families try to enroll on a budget at universities of their own city. Applicants from families with midsized income try to enroll in the universities of a more developed city. Applicants from families with high income seek to enroll in universities of Moscow and St. Petersburg or universities of Europe, USA and China. The authors have stated that the students of high schools are oriented to resources of their families and elaborate their educational and professional strategies out of real possibilities, not their wishes. The study shows that the more resources a family has the more children are attached to the opinions of their parents. As in depths interview show, the parents develop educational and professional trajectories of their children out of family resources. While elaborating professional trajectory of their children, some parents follow ethnic and national traditions and gender stereotypes regarding the roles of women and men in the labor market. The COVID-19 pandemic corrected significantly plans of low and midsized families. Applicants prefer not to enter universities in case they cannot be enrolled on a budget. The measures are suggested to keep the most capable part of the youth in the region and attract young people from other parts of the Russian Federation.

Key words: human resources, universities, student migration, school leavers, applicants, educational strategies.

Актуальность исследования

Для развития страны важно, чтобы во всех субъектах Федерации был определенный процент социально активной и способной молодежи. К сожалению, большая часть молодежи после окончания школы предпочитает уезжать из своих регионов в более инфраструктурно развитые города.

Традиционно наиболее развитая, вариативная и многогранная городская среда сложилась в двух российских мегаполисах — Москве и Санкт-Петербурге. По этой причине абитуриенты из близлежащих областей стремятся поступить в вузы, расположенные в этих мегаполисах. Города-миллионники, так же как и областные центры по сравнению с малыми, средними, большими городами в стране, еще со времен СССР обладают конкурентными преимуществами за счет большого количества вузов. Столичные и областные вузы через создание своих филиалов принципиально меняли облик городской среды малых, средних, больших и крупных городов. Последние десять лет происходит сокращение количества вузов и их филиалов. В результате не все абитуриенты имеют возможность получить высшее образование в своем городе и вынуждены самореализовываться в других городах.

Учитывая вышеизложенное, мы предприняли попытку проанализировать причины и особенности учебной миграции из Ярославской области.

Эмпирическая база исследования

В 2019–2020 гг. авторами был осуществлен опрос учащихся средних общеобразовательных школ (10–11 классы). Это средние учебные заведения:

- ◆ № 11, 12, 22, 33, 36, 43, 44, 51, 55, 60, 80, а также гимназии № 1, 2 и 3 г. Ярославля;
- ◆ № 12, лицей № 2 г. Рыбинска;
- ◆ № 3, 4, 6, 7 Тутаевского муниципального района.

Выборка квотная. Выборочная совокупность $n = 2400$. Переменные квотирования: пол, возраст, школа, тип семьи.

Была проведена серия глубинных интервью с абитуриентами из малых, средних, больших, крупных городов, моногородов, а также с абитуриентами из малых, средних, больших, крупных сельских поселений, $n = 22$. Наряду с этим была проведена серия глубинных интервью с родителями абитуриентов, $n = 12$.

Также был проведен вторичный анализ результатов исследований, осуществленных Институтом социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва), ВЦИОМ.

Авторские гипотезы

1. Большая часть абитуриентов из малых, средних, больших городов стремится поступить в вузы, расположенные в крупном городе Ярославле (областном центре).

2. Абитуриенты из семей, которые относятся к слабо-ресурсным семьям, пытаются поступить на бюджетную форму обучения в вузы своего города.

3. Абитуриенты из семей, которые относятся к средне-ресурсным семьям, пытаются поступить в вузы городов с более вариативной и многогранной городской средой.

4. Абитуриенты из семей, которые относятся к сильно-ресурсным семьям, стремятся поступить в вузы Москвы и Санкт-Петербурга либо в учебные заведения Европы, США, Китая.

5. Коронавирусная инфекция внесла существенные коррективы в планы семей с абитуриентами, которые относятся к низкоресурсным и среднересурсным семьям. Абитуриенты предпочитают в ближайшей перспективе отказаться от поступления в вузы, если не смогут поступить на бюджетную форму обучения.

Результаты исследования и их анализ

Ярославская область входит в состав Центрального федерального округа. Расстояние Ярославль — Москва по трассе составляет 269 км. Расстояние Ярославль — Санкт-Петербург по трассе составляет 770 км. Относительная близость этих мегаполисов облегчает возможность абитуриентам из Ярославля и других городов Ярославской области поступать в столичные вузы. Данные статистики демонстрируют, что большая часть абитуриентов выбирают все-таки московские вузы, а не вузы Санкт-Петербурга.

Сначала мы изучали, удовлетворены ли респонденты качеством городской (районной) среды своего проживания. Мы установили, что респонденты в зависимости от пола и места своего проживания имеют разную степень удовлетворенности количеством и качеством учреждений и элементов городской инфраструктуры (табл. 1–2).

Установлено: чем меньше город, тем ниже удовлетворенность количеством и качеством учреждений и элементов городской инфраструктуры у респондентов.

Больше половины учащихся средних общеобразовательных школ г. Ярославля считают, что вузы их города соответствуют всем современным требованиям.

Далее мы анализировали, как респонденты оценивают экологическую ситуацию в районе своего проживания (табл. 3–4).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены количеством и качеством следующих учреждений и элементов городской инфраструктуры в вашем городе (районе)?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Ночные клубы и др.	31	10	42	16	39	53
Банки	28	49	32	57	41	67
Рестораны, кафе и др.	27	9	34	62	42	58
Спортивные комплексы	26	24	37	28	42	38
Парковки	25	24	31	35	35	38
Парки и скверы и др.	19	38	27	48	43	52
Стадионы, площадки для занятий спортом	18	8	23	11	44	28
Тротуары, пешеходные зоны	17	8	25	17	58	48
Школы	15	7	23	12	43	21
Учреждения культуры (музеи, библиотеки и др.)	15	29	23	41	39	62
Больницы	14	8	31	14	46	27
Колледжи, техникумы	13	6	21	9	37	19
Магазины, рынки	12	11	20	8	34	59
Вузы	-	-	-	-	43	19
Поликлиники	11	6	15	7	20	8
Пандусы и др. для передвижения людей с ограниченными возможностями	8	7	12	14	28	26
Урны и контейнеры для мусора на улицах	8	6	8	7	27	28
Автомобильные дороги	7	5	11	9	20	17
Торгово-развлекательные центры	6	7	12	18	53	39
Другое	5	5	5	6	5	6

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Насколько вы удовлетворены количеством и качеством следующих учреждений и элементов городской инфраструктуры в вашем городе (районе)?», в % от числа ответивших *

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Вузы	61	63	43	19	-	-
Торгово-развлекательные центры	60	68	53	39	-	-
Школы	60	63	43	21	11	6
Спортивные комплексы	59	61	42	38	16	14
Рестораны, кафе и др.	58	63	42	58	5	5
Музеи, библиотеки и др.	57	88	39	62	8	7
Ночные клубы и др.	56	62	39	53	10	7
Магазины, рынки	55	72	34	59	10	9
Банки	54	71	41	67	18	9
Стадионы, площадки для занятий спортом	53	43	44	28	19	10
Парки и скверы и др.	51	69	43	52	10	9
Тротуары, пешеходные зоны	54	59	58	48	12	7
Больницы	51	48	46	27	8	9
Парковки	47	49	35	38	17	13
Пандусы и др. для передвижения людей с ограниченными возможностями	45	46	28	26	8	7
Урны и контейнеры для мусора на улицах	44	58	27	28	8	6
Поликлиники	43	21	20	8	11	6
Автомобильные дороги	41	43	20	17	5	5
Колледжи, техникумы	23	17	37	19	7	8
Другое	6	5	5	6	-	-

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете экологическую ситуацию в районе вашего проживания?»,
в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Благоприятная	32	29	23	21	19	18
Скорее благоприятная	20	19	15	14	13	12
Скорее неблагоприятная	26	27	31	30	29	34
Неблагоприятная	17	20	26	29	32	31
Затрудняюсь ответить	5	5	5	6	7	5

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете экологическую ситуацию в районе вашего проживания?»,
в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Благоприятная	14	15	19	18	35	34
Скорее благоприятная	11	12	13	12	20	21
Скорее неблагоприятная	34	37	29	34	23	22
Неблагоприятная	36	31	32	31	17	18
Затрудняюсь ответить	5	5	7	5	5	5

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, за последний год среди жителей города (района)»,
в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Растет агрессивность	36	61	29	52	21	47
Снижается агрессивность	29	15	21	19	16	23
Какая была, такая и есть	30	18	45	24	57	25
Затрудняюсь ответить	5	6	5	5	6	5

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, за последний год среди жителей города (района)»,
в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Растет агрессивность	18	53	21	47	40	68
Снижается агрессивность	13	28	16	23	21	11
Какая была, такая и есть	63	14	57	25	34	16
Затрудняюсь ответить	6	5	6	5	5	5

Приведенные данные показывают, что чем меньше населенный пункт проживания респондентов, тем лучше они оценивают экологическую ситуацию в районе проживания.

Далее мы изучали, наблюдается ли рост агрессивности среди жителей микрорайона проживания (табл. 5–6).

Согласно приведенным данным, чем меньше населенный пункт, тем выше по внутренним ощущениям респондентов агрессивность его граждан.

Далее мы изучали насколько, по мнению респондентов, их двор, район и город в целом комфортен для них и их семьи (табл. 7–8).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Насколько, по вашему мнению, ваш двор, район и город в целом комфортен для вас и вашей семьи?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Максимально комфортный: есть все необходимое для проживания, удобная инфраструктура и др.	35	24	43	29	45	30
Чувствую себя здесь вполне комфортно, но есть определенные решаемые проблемы	31	42	24	45	12	28
Чувствую дискомфорт, т.к. имеется множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию	29	29	28	21	38	37
Затрудняюсь ответить	5	5	5	5	5	5

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Насколько, по вашему мнению, ваш двор, район и город в целом комфортен для вас и вашей семьи?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Максимально комфортный: есть все необходимое для проживания, удобная инфраструктура и др.	64	44	45	30	22	20
Чувствую себя здесь вполне комфортно, но есть определенные решаемые проблемы	19	26	12	28	37	32
Чувствую дискомфорт, т.к. имеется множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию	12	25	38	37	36	43
Затрудняюсь ответить	5	5	5	5	6	5

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Причины учебной миграции из региона?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
«Здесь нет нужного вуза, профиля подготовки»	100	100	100	100	43	19
«В других регионах более качественное образование»	100	100	100	100	97	100
«В нашем регионе нет (мало) перспектив»	65	76	57	71	55	70
«Хочу в большой, развитый город»	71	89	73	84	92	95
«Плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды»	65	76	57	71	55	70
«Здесь мало возможностей самореализации, карьеры»	64	73	56	70	54	68
«Хочу перемен, увидеть новые города»	62	76	70	82	91	93
«Люблю другой город, нравится другой регион»	35	39	36	37	42	46
«Тут трудно найти работу после вуза»	32	30	34	29	40	42
Негативное отношение к региону	29	29	28	21	38	37
«Плохая экологическая обстановка»	17	20	26	29	32	31
«Хочу в более престижный вуз»	–	–	–	–	70	80
Другое	5	6	5	5	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Опрос выявил, что чем крупнее город, тем более комфортными респонденты оценивают свой двор, район и город в целом для себя и своей семьи.

Далее мы изучали причины учебной миграции из региона (табл. 9–10).

Абитуриенты из малых, средних, больших, крупных сельских поселений и городов, в которых нет вузов, указали в качестве основной причины будущей учебной миграции желание получить качественное образование. Девушки в большей степени, чем юноши, желают уехать в крупный го-

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Причины учебной миграции из региона?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Из малых, средних, больших, крупных сельских поселений	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
«В других регионах более качественное образование»	100	100	97	100	100	100
«Хочу в большой, развитый город»	79	89	92	95	63	84
«Хочу в более престижный вуз»	73	84	70	80	-	-
«Хочу перемен, увидеть новые города»	74	86	91	93	52	71
«Здесь нет нужного вуза, профиля подготовки»	61	63	43	19	100	100
«В нашем регионе нет (мало) перспектив»	36	56	55	70	78	80
«Плохая экологическая обстановка»	36	31	32	31	17	18
«Плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды»	36	56	55	70	78	80
«Здесь мало возможностей самореализации, карьеры»	35	55	54	69	77	76
«Люблю другой город, нравится другой регион»	25	34	44	46	48	51
«Тут трудно найти работу после вуза»	19	29	40	43	44	47
Негативное отношение к региону	12	25	38	37	36	43
Другое	5	5	6	5	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

род из-за более развитой инфраструктуры и желания посмотреть на мир, получить новые эмоции, впечатления.

Далее мы изучали, какими вопросами органам местной власти необходимо заняться, по мнению респондентов, в первую очередь в районе их проживания (табл. 11–12).

Чем меньше город или населенный пункт, тем больше респонденты акцентируют внимание на необходимости асфальтирования городских улиц и проспектов, проведения капитального ремонта жилых домов, а также необходимости обустройства парковочных мест для машин.

Далее мы изучали, какие направления развития города (района) должны, по мнению респондентов, стать приоритетными (табл. 13–14).

Респонденты из малых городов и малых, средних, больших, крупных сельских поселений в большей степени, чем респонденты из средних, больших городов и областного центра, считают, что туризм это приоритетное направление развития их населенного пункта. Респонденты из Ярославля считают, что основной концепцией развития города должна стать концепция «город науки и образования».

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Какими вопросами органам местной власти необходимо заняться в первую очередь в вашем районе проживания?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Асфальтирование городских улиц и проспектов	93	95	89	81	80	83
Благоустройство дворов	75	76	69	65	65	62
Парковки машин во дворах	75	76	69	65	65	62
Доступность спортивных секций для детей и молодежи	74	76	63	62	58	62
Качество работы общественного транспорта	64	72	52	63	42	49
Капитальный ремонт жилых домов	62	74	53	62	49	54
Обеспеченность населения детскими садами	51	73	36	61	23	50
Наркомания и алкоголизм в молодежной среде	36	61	29	52	21	47
Озеленение города	24	26	39	45	62	68
Пробки на дорогах	21	19	31	29	41	44
Чистота города и дворов	8	14	13	19	39	51
Другое	5	5	6	5	5	6

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Какими вопросами органам местной власти необходимо заняться в первую очередь в вашем районе проживания?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Озеленение города	71	79	62	68	11	8
Чистота города и дворов	62	74	39	51	31	42
Асфальтирование городских улиц и проспектов	59	57	80	83	95	95
Пробки на дорогах	58	64	41	44	10	11
Благоустройство дворов	56	42	65	62	71	83
Парковки машин во дворах	53	51	65	62	83	87
Доступность спортивных секций для детей и молодежи	41	39	58	62	81	90
Капитальный ремонт жилых домов	33	41	49	54	89	92
Обеспеченность населения детскими садами	30	41	23	50	39	70
Качество работы общественного транспорта	23	27	42	49	14	19
Наркомания и алкоголизм в молодежной среде	18	53	21	47	40	68
Другое	6	5	5	5	5	5

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Приоритетными направлениями развития вашего города (района) должны стать:», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Город промышленности	–	–	–	–	90	84
Город науки и образования	–	–	–	–	71	89
Город туризма	100	100	89	92	44	46
Город комфортной жизни	54	82	61	91	49	92
Город высокой культуры	34	52	48	64	52	71
Транспортный узел	12	–	54	32	74	82
Другое	5	6	5	6	5	5

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Приоритетными направлениями развития вашего города (района) должны стать:», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Город науки и образования	100	100	71	89	–	–
Транспортный узел	92	68	74	82	–	–
Город промышленности	92	67	90	84	–	–
Город (поселение) комфортной жизни	73	100	49	92	54	82
Город высокой культуры	64	94	52	71	–	–
Город (поселение) туризма	63	74	44	46	71	84
Другое	5	5	5	5	5	6

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т.к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Далее мы изучали, как поменялась жизнь респондентов за последние полгода (табл. 15–16).

По мнению большей части респондентов из малых, средних, больших городов и малых, средних, больших, крупных сельских поселений, их жизнь за последний год стала хуже.

Далее мы изучали, затронула ли пандемия COVID-19 семьи респондентов (табл. 17–18).

В результате опроса установлено, что чем меньше населенный пункт, тем больше проблем возникло у будущих

абитуриентов из-за появления и широкого распространения коронавирусной инфекции.

Далее мы изучали, планируют ли обучающиеся поступать в этом году в вуз (табл. 19–20).

Чем меньше населенный пункт, тем больше вероятность, что абитуриент будет поступать в вуз, если только сможет поступить на бюджетное место. При этом девушки в большей степени, чем юноши, готовы поменять свои планы из-за широкого распространения коронавирусной инфекции.

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, за последний год вы стали жить:», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Лучше	10	13	12	8	15	14
Хуже	58	67	50	63	42	49
Как и раньше	32	20	33	29	38	37
Затрудняюсь ответить	–	–	5	–	5	–

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, за последний год вы стали жить:», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Лучше	18	21	15	14	6	5
Хуже	34	37	42	49	61	62
Как и раньше	42	37	38	37	27	28
Затрудняюсь ответить	6	5	5	–	6	5

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Затронул ли коронавирус COVID-19 вашу семью?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Да, уже затронул	58	67	50	63	42	49
Кризис пока не затронул, но опасаясь, что затронет	32	20	33	29	38	37
Нет, не затронул, думаю, что и в будущем не затронет	10	13	12	8	15	14
Затрудняюсь ответить	–	–	5	–	5	–

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Затронул ли коронавирус COVID-19 вашу семью?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Да, уже затронул	34	37	42	49	61	62
Кризис пока не затронул, но опасаясь, что затронет	42	37	38	37	27	28
Нет, не затронул, думаю, что и в будущем не затронет	18	21	15	14	6	5
Затрудняюсь ответить	6	5	5	–	6	5

Девушки-абитуриенты рассчитывают на бюджетные места в большей степени, чем юноши. Юноши готовы поступать на внебюджетные места, даже если конкурс в вузы существенно возрастет. Очевидно, это связано с тем, что юношам в случае непоступления придется идти в армию (табл. 21–22).

Интересно, что количество респондентов, мечтающих быть богатыми, меньше числа желающих иметь свой бизнес.

Далее мы изучали, что необходимо сделать, по мнению респондентов, чтобы молодежь оставалась в своем регионе (табл. 23–24).

Чем меньше населенный пункт проживания абитуриентов, тем больше они склонны рассматривать образование как социальный лифт. Значительная часть из менее инфраструктурно развитых населенных пунктов желали бы, чтобы правительство РФ больше предоставляло бюджетных мест не в мегаполисах, а равномерно распределяя их по РФ. Кроме того, большая часть абитуриентов из данной категории готовы временно остаться в своих населенных пунктах, если будет возможность получить двойные дипломы.

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли вы в этом году поступление в вуз?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Да, но только если удастся поступить на бюджетное место	44	51	46	51	32	35
Да, готовы поступать даже на внебюджетное место	12	9	16	13	26	28
Планировали, но из-за COVID-19 решили не поступать в вуз	29	21	19	15	12	10
Нет	15	19	19	21	30	27

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли вы в этом году поступление в вуз?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Да, но только если удастся поступить на бюджетное место	36	48	32	35	58	72
Да, готовы поступать даже на внебюджетное место	34	20	26	28	21	14
Планировали, но из-за COVID-19 решили не поступать в вуз	16	19	12	10	12	9
Нет	14	13	30	27	9	5

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Что в жизни важно для вас, чего вы будете добиваться?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Качественное образование	82	90	81	83	70	80
Иметь надежных друзей	72	80	73	82	76	84
Получить хорошо оплачиваемую работу	65	76	57	71	55	70
Заниматься любимым делом	64	75	55	68	54	69
Сделать карьеру	64	74	55	69	52	67
Иметь интересную работу	63	71	52	70	50	63
Стать богатым человеком	63	72	54	68	51	65
Побывать в разных странах	62	76	70	82	91	93
Иметь собственный бизнес	44	33	33	25	25	20
Честно прожить жизнь	27	30	25	33	23	34
Создать счастливую семью	25	74	27	63	29	51
Жить не хуже других	24	73	28	61	27	49
Воспитать хороших детей	23	73	24	62	26	48
Другое	5	6	5	5	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: «Что в жизни важно для вас, чего вы будете добиваться?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
Сделать карьеру	82	51	70	80	67	31
Иметь интересную работу	80	52	76	84	60	30
Стать богатым человеком	80	83	55	70	93	86
Побывать в разных странах	74	86	54	69	52	71
Качественное образование	73	84	52	67	91	94
Иметь надежных друзей	71	80	50	63	55	64
Создать счастливую семью	38	60	51	65	44	42
Жить не хуже других	38	45	91	93	39	72
Заниматься любимым делом	35	53	25	20	75	79
Получить хорошо оплачиваемую работу	36	56	23	34	78	80
Иметь собственный бизнес	33	24	29	51	29	24
Воспитать хороших детей	30	62	27	49	33	45
Честно прожить жизнь	17	20	26	48	21	24
Другое	5	5	6	5	6	5

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо сделать, чтобы молодежь оставалась в своем регионе?», в % от числа ответивших

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Малый город		Средний город		Большой город	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
У вуза должна быть развитость связей вуза с работодателями и востребованность диплома вуза на рынке труда	67	79	65	62	67	64
Возможность получить двойные дипломы	92	94	73	80	79	88
Систематически посещать школы (11-е классы), агитировать за свой вуз. Раздавать буклеты, листовки и т. п.	56	57	51	47	54	51
Активно рекламировать вуз и направления обучения (рекламные ролики на телевидении, в социальных сетях и др.)	47	49	63	74	69	84
Бесплатный доступ к образовательным ресурсам	82	84	40	56	42	58
Снабдить широкополосным интернетом, электронными ресурсами и гаджетами	98	97	74	80	79	89
Правительство должно больше предоставлять бюджетных мест, при этом не в мегаполисах, а равномерно по РФ	89	90	80	70	82	72
Сайт вуза должен быть информативным, красочным и др.	72	78	43	54	46	61
Чаще проводить дни открытых дверей онлайн и офлайн	43	58	21	28	23	31
Сделать бесплатным проживание в общежитии	90	94	78	84	87	94
Оказывать малоимущим абитуриентам независимо от баллов по ЕГЭ финансовую поддержку	97	98	83	85	89	95
Удобные и оснащенные кампусы и общежития	90	93	80	89	89	97
Вуз должен перейти на ежемесячную оплату обучения	92	98	82	88	85	90
Другое	5	5	5	6	6	7

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Глубинные интервью учеников и родителей

В рамках исследования осуществлена серия глубинных интервью с абитуриентами из малых, средних, больших, крупных городов, моногородов, а также абитуриентов из малых, сред-

них, больших, крупных сельских поселений, $n = 2$. Приведем некоторые высказывания из серии глубинных интервью учеников.

Мария, 16 лет (семья Марии относится к низкоресурсным группам): «В нашем поселке Тихменево есть с 1945 г. Рыбинский лесотехнический колледж, других

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо сделать, чтобы молодежь оставалась в своем регионе?», в % от числа ответивших*

Ответы респондентов	Учащиеся средних общеобразовательных школ					
	Из Ярославля		Из моногорода		Малые, средние, большие, крупные сельские поселения	
	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки
У вуза должна быть развитость связей вуза с работодателями и востребованность диплома вуза на рынке труда	100	100	67	64	44	32
Возможность получить двойные дипломы	93	95	79	88	23	14
Систематически посещать школы (11-е классы), агитировать за свой вуз. Раздавать буклеты, листовки и др.	89	90	54	51	91	92
Активно рекламировать вуз и направления обучения (рекламные ролики на телевидении, в социальных сетях и др.)	87	88	69	84	82	81
Бесплатный доступ к образовательным ресурсам	79	52	42	58	58	63
Снабдить широкополосным интернетом, электронными ресурсами и гаджетами	70	72	79	89	57	46
Правительство должно больше предоставлять бюджетных мест, при этом не в мегаполисах, а равномерно по РФ	69	73	82	72	97	100
Сайт вуза должен быть информативным, красочным и др.	51	57	46	61	56	67
Чаше проводить дни открытых дверей онлайн и офлайн	26	21	23	31	20	26
Сделать бесплатным проживание в общежитии	12	-	87	94	80	92
Оказывать малоимущим абитуриентам независимо от баллов по ЕГЭ финансовую поддержку	12	31	89	95	90	94
Удобные и оснащенные кампусы и общежития	6	17	89	97	47	87
Вуз должен перейти на ежемесячную оплату обучения	8	6	85	90	84	87
Другое	5	6	6	7	5	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т. к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

учебных заведений (кроме школ) нет. В поселке примерно живет 1500 человек. Когда я окончу школу, я поеду учиться в Рыбинск. Это второй город в области и находится всего на расстоянии 25 км. Там даже есть один государственный вуз РГТУ. У вуза есть общежитие. А в городе множество предприятий и есть один большой завод. К сожалению, город ориентирован на техническое образование, поэтому мама считает, что я должна поступать не в вуз, а в Рыбинский профессионально-педагогический колледж. Именно в него пытаются поступить все девушки близлежащих деревень, поселков и даже те, кто проживает в Рыбинске, по этой причине в него сложнее поступить, чем в РГТУ. У колледжа нет общежития, значит, мне придется снимать жилье, а на это у нашей семьи нет денег. Поэтому я пока не решила, что делать».

Николай, 17 лет, г. Тутаев (семья относится к средне-ресурсным группам): «Мои родители хотят, чтобы я получил высшее образование. В моем городе маленькие зарплаты и, самое главное, для молодежи нет никаких перспектив. Отец у меня каждое утро ездит на работу в Ярославль, а мама работает экономистом в самом Тутаеве. Мечта моих родителей, а также бабушки, чтобы я не просто получил высшее образование, но уехал жить и учиться в Москву, Санкт-Петербург или хотя бы в Ярославль и никогда не возвращался в Тутаев. Папа рассказывал, что он в свое время пытался поступить в вуз, расположенный в Москве, но у него не получилось, а у его одноклассника получилось. И отец очень жалеет, что не смог после школы осуществить задуманное».

Екатерина, 17 лет, село Новый Некоуз (семья относится к высокоресурсным группам): «У меня есть мечта учиться на экономическом факультете. Отец считает, что я должна получить высшее образование во Франции и в РФ не возвращаться. У папы свой собственный бизнес, мама у меня, насколько я помню, уже лет десять не работает. По этой причине все решения принимает отец. Я хотела бы остаться в России и получить образование в ЯрГУ в г. Ярославле. Папа говорит: «Не хочешь учиться во Франции, тогда будешь учиться в Германии». Очевидно, мне придется смириться и поехать жить и учиться за границу».

Как видим, ученики средних общеобразовательных школ ориентируются на ресурсы родителей и планируют свою образовательную и профессиональную стратегию, исходя из реальных возможностей своих семей, а не собственных желаний. При этом чем больше ресурсов у семьи, тем больше дети ориентируются на мнение родителей.

В рамках исследования мы провели серию глубинных интервью с родителями абитуриентов, $n = 12$. Приводим типичные высказывания из серии глубинных интервью родителей.

Дмитрий Алексеевич, 46 лет, г. Ярославль (семья относится к низкоресурсным группам): «У меня трое детей. Моя жена никогда не работала. Я считаю, что жена работать не должна. Но в последнее время после того,

как меня сократили, я пересмотрел взгляды на многое. У нас так мало денег, что пришлось продать автомашину. Сломался холодильник, и мы не можем купить новый. Собрали денег только на ремонт холодильника. Жду, когда дети подрастут и начнут сами себя содержать. Считаю, что дети должны добиваться всего в жизни самостоятельно. В 2021 г. моя дочь оканчивает школу и планирует поступать в Ярославский государственный педагогический университет. Дочь хочет изучать немецкий язык. Так как денег у меня мало, то вузы другого города нами не рассматриваются. Я усиленно мотивирую дочь на поступление на бюджет».

Сергей Александрович, 45 лет (семья относится к средне-ресурсным группам): «Мы с женой имеем небольшой бизнес в родном городе. Мы растим сына Антона. Он хочет учиться по направлению «экономика и финансы». Мы желали бы, чтобы сын уехал из Рыбинска и поступил в любой вуз г. Ярославля. Пусть даже на внебюджетную форму обучения. Главное, чтобы сын выбрался в более развитый город. Если у сына не получится из-за коронавирусной инфекции поступить на бюджет, то мы возьмем в банке кредит».

Ильмир Зуфарович, 47 лет (семья относится к высоко-ресурсным группам): «У меня есть собственный бизнес (сеть магазинов). У нас с женой четверо детей, старшему Нурдину 17 лет. Мой сын будет поступать в 2021 г. в МГУ на государственное и муниципальное управление. Я хочу, чтобы он потом работал в правительстве. А дочери будут учиться в ЯрГУ на экономическом факультете. Дочерям я куплю по салону красоты. Дочери должны быть всегда рядом со мной, пока не выйдут замуж».

Как видно из серии глубинных интервью, родители планируют образовательную и профессиональную стратегию своих детей, исходя из ресурсов своих семей. При этом

некоторые родители, следуя традициям и обычаям своего народа, выбирают профессиональное будущее своих детей, ориентируясь на распространенные гендерные стереотипы относительно предпочтительного для мужчин и женщин рода занятий.

Заключение

В рамках социологического исследования нашли подтверждение все гипотезы. Мы полагаем, что для сохранения в регионе наиболее способной части молодежи и привлечения в область молодых людей из других субъектов Российской Федерации необходимо:

- ◆ повышать качество и уровень жизни населения в малых и средних городах и в сельских поселениях;
- ◆ развивать систему территориального размещения вузов таким образом, чтобы в каждом областном центре были учебные заведения высшего образования, готовящие специалистов для различных отраслей народного хозяйства;
- ◆ укреплять материально-техническую, учебную и социальную базу региональных вузов, развивать их связи с работодателями и создавать условия для востребованности диплома на рынке труда;
- ◆ предоставлять больше бюджетных мест в вузах, не концентрируя их в мегаполисах, а равномерно распределяя по РФ;
- ◆ проводить активную информационно-разъяснительную и профориентационную работу с выпускниками средних общеобразовательных школ.

Литература / References

1. Корепина Т.А. Методология учета и измерения образовательной миграции населения: проблемы и перспективы развития // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2018. Т. 13. № 2. С. 319–333.
2. Koropina, T.A. Methodology of reckoning and evaluation of educational migration of population: problems and prospects of development. *Vestnik of Perm university. Series "Economic"*. 2018. Vol. 13. No. 2. P. 319–333.
3. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 15. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 154–174.
4. Konstantinovskiy, D.L., Popova, E.S. The youth in the sphere of education: waitings and motivations. *Russia reforming: annual book*. Iss. 15. Moscow: New Chronograph, 2017. P. 154–174.
5. Попов Д.С., Тюменева Ю.А., Кузьмина Ю.В. Современные образовательные траектории школьников и студентов // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 135–142.
6. Popov, D.S., Tyumeneva, Yu.A., Kuzmina, Yu.V. Modern educational trajectories of school persons and students. *Sociological researches*. 2012. No. 2. P. 135–142.
7. Попова И.П. Профессиональное образование и профессиональная мобильность: результаты анализа биографических интервью // Многомерная социальная мобильность в современной России. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2018. С. 56–59.
8. Popova, I.P. Professional education and professional mobility in modern Russia: results of analysis of biographu interview. *Many sided social mobility in modern Russia*. Moscow: Institute of sociology FNISTS RAS, 2018. P. 56–59.
9. Таланов С.Л. Трансформация ценностей студенческой молодежи в условиях динамики социальных изменений // Alma mater (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 32–41. DOI: 10.20339/AM.02-20.032
10. Talanov, S.L. Transformation of values of student youth under conditions of dynamic of social changes. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2020. No. 2. P. 32–41. DOI: 10.20339/AM.02-20.032
11. Товар Гарсия Э.Д. Образовательные траектории школьников Ярославской области: дискриминантный анализ в сравнении с логистической регрессией // Социология. 2013. № 36. С. 65–93. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/soc4m/article/view/3744/3505> (дата обращения: 10.03.2021).
12. Tovar Garcia, E.D. Educational trajectories of school persons of Yaroslavl region: descriptive analysis in comporison of logistic regression. *Sociology*. 2013. No. 36. P. 65–93. URL: <https://www.jour.fnisc.ru.index.php/soc4m/article/view/3744/3505> (accessed on: 10.03.2021).
13. Bernard, A., Bell, M., Cooper, J. Internal Migration and Education: A Cross-National Comparison. Paper commissioned for the 2019 Global Education Monitoring Report, Migration, displacement and education: Building bridges, not walls. URL: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1812/1812.08913.pdf> (accessed on: 11.03.2021).
14. Browne, E. Evidence on education as a driver for migration. K4D Helpdesk Report. Brighton, UK: Institute of Development Studies, 2017. 23 p. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/598086a0ed915d022b00003c/K4D_HDR_Migration_and_Education.pdf (accessed on: 15.03.2021).