

Tomilin, A.K. Internal control of quality of education at high school. *Engineering education*, 2012, no. 9, pp. 57–61.

23. Шевченко О.М., Воронцов Д.П. Эффективный контракт: перспективы становления и развития в научной сфере // Юрист вуза. – 2015. – № 3. – С. 27–33.

Shevchenko, O.M., Vorontsov, D.P. Effective contract: perspectives of forming and development in scientific environment. *Legal expert of high school*, 2015, no. 3, pp. 27–33.

24. Юдкевич М.М. Контракты в академическом мире. – М., 2011.

Yudkevich, M.M. Contracts in academic world. Moscow, 2011.

25. Carmichael, H. (1988) Incentives in Academics: Why is There Tenure? *The Journal of Political Economy*. Vol. 96, no. 3, pp. 453–472.

26. Waldman, M. (1990) Up-or-Out Contracts: A Signaling Perspective. *Journal of Labor Economics*. Vol. 8, no. 2, pp. 230–250.

27. Williamson, O.E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract. *Journal of Economic Perspectives*, 2002, no. 16 (3), pp. 171–195.

DOI 10.20339/AM.09-16.011

М.Р. МОСКАЛЕНКО,

к. и. н., доц. кафедры истории науки и техники
Уральский федеральный университет
e-mail: max.rus.76@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Рассмотрены актуальные вопросы преподавания правовых дисциплин для учащихся вузов педагогических специальностей, прежде всего будущих учителей права и социально-политических дисциплин. Выявлены основные проблемные моменты, а также сформулированы две группы проблем, которые отражают противоречия в концепции развития правовой и гражданской культуры учащихся с выделением соответствующих задач учебно-воспитательного процесса. Описана специфика преподавания правовых дисциплин студентам педагогических специальностей, связанная с особенностями их профессиональной подготовки. Проанализированы типичные ситуации, с которыми может встретиться молодой специалист при ведении уроков по истории, обществознанию и праву, а также в целом в своей педагогической деятельности.

Ключевые слова: преподавание правовых дисциплин, педагогика, правовая и гражданская культура учащихся.

SOME PROBLEMS OF LECTURING OF LEGAL DISCIPLINES TO STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES

M.R. Moskalenko is Ph.D., History, doc. at Ural Federal University

Examined are actual problems of lecturing of legal disciplines for university students of pedagogical specialties, in particular future teachers of law and socio-political disciplines. Identified are basic problem moments, as well as formulated are two groups of problems, reflecting contradictions in conception of development of jurisprudence and civil culture of students with defining of corresponding tasks of educational and breeding process. Described is specific of lecturing of legal disciplines, connected with peculiarities of their professional training. Also analyzed are typical situations, that beginning professional could be faced during lecturing lessons in history, social science and law, as well as in his pedagogical activity as a whole.

Key words: lecturing in legal disciplines, pedagogy, legal and civic culture of students.

Проблемные моменты правового воспитания

Преподавание правовых дисциплин студентам педагогических специальностей имеет свою специфику, связанную с особенностями их профессиональной подготовки для работы в общеобразовательной средней школе и учреждениях среднего профессионального образования (СПО). Прежде всего, это относится к подготовке будущих учителей права и социально-политических дисциплин (истории, обществознания и др.).

На наш взгляд, здесь существуют две группы проблем, отражающие противоречия в концепции развития правовой и гражданской культуры учащихся, кото-

рые проявляются в задачах учебно-воспитательного процесса.

Первая группа проблем связана с тем, что развитие правовых знаний школьников стало значительно опережать их моральную и социальную зрелость.

С одной стороны, одна из задач общего среднего и среднего профессионального образования состоит в общем развитии правовой и гражданской культуры учащихся. Соответственно это предполагает владение выпускниками вузов педагогических специальностей (прежде всего будущими учителями права и социально-политических дисциплин) технологиями и методами обучения несовершеннолетних знаниям в области правоведения, обеспечении и реализации их прав. Развитие правовой

грамотности учащихся сегодня находится на приоритетных позициях во многих образовательных программах.

С другой стороны, современная общеобразовательная школа (вузы пока в меньшей степени) в России столкнулась с проблемой, когда некоторые учащиеся начинают использовать знание правовых норм прежде всего для оказания давления на учителей, а иногда и издевательства над ними, причем часто при потакании родителей. В этом плане можно говорить о серьезных системных недостатках самой концепции правового воспитания учащихся.

Оговоримся: речь идет о достаточно небольшой группе школьников, прежде всего так называемых «трудных подростках», которые порой стремятся поднять свой авторитет среди сверстников, противопоставляя себя учителю и бросая вызов общепринятым нормам поведения. Они могут позволить себе любую хулиганскую выходку, но при этом требуют уважения к себе и соблюдения своих прав, представляя в глазах окружающих замечание учителя как нарушение таковых.

Нужно сказать, что во времена СССР подобные проблемы практически не возникали. *Во-первых*, достаточно серьезное воспитательное воздействие оказывала идеология, которая провозглашала основными чертами советского человека честность, чувство патриотизма и гражданственности, служение Родине. Эти лозунги, разумеется, не всегда совпадали с действительностью, но признавались как общезначимые социальные идеалы. Естественно, что имидж учителя и его манера поведения должны были демонстрировать образец данного идеала (это дисциплинировало как педагогов, так и учеников, задавая определенные моральные стандарты), права же педагога на воспитательное воздействие не подлежали сомнению.

Во-вторых, в обществе сохранялись черты традиционного сознания с его уважением к учителю как носителю знания, научной культуры и высоких моральных норм, а социальный статус и авторитет в обществе педагога и преподавателя вуза был достаточно высоким.

В современной России по сравнению с СССР ситуация кардинально изменилась. Причины кроются в двух проблемных моментах.

1. В обществе наблюдается кризис традиционных морально-ценностных норм и идеалов (в основе которых лежали труд на благо общества, патриотизм и способность к самоотдаче во имя Отечества и будущих поколений), все более утверждаются ценности так называемой рыночной, или потребительской ментальности, которая основывается на приоритете индивидуализма, эгоистической морали, культе гедонизма и роскоши.

Данное противоречие усугубляется тем, что ценности «рыночной личности» не вывелись в социокультурном поле нашей цивилизации, а были привнесены извне вместе с развитием «общества потребления», и поэтому проходят сложный процесс адаптации в российской культурной среде. Кроме того, реформы 1990-х гг., которые привели к перераспределению собственности и огромному росту социального неравенства, проходили под идеологией навязывания ценностей «рыночной личности» и глумления над традиционными, коллективистскими ценностями. Естественно, все это оказало серьез-

ное влияние на мировоззрение молодежи, да и людей среднего возраста.

2. Имеет место достаточно сильное социокультурное влияние и давление преступного социума на общество, деформирующего ценностные ориентации молодежи [1].

Эти и другие факторы в сочетании с широкой пропагандой среди школьников концепции прав ребенка (с акцентом на индивидуальные права) привели к непредсказуемым результатам. У некоторых школьников деформировано представление об их правах, сформировано эгоистическое и потребительское отношение к таковым (прежде всего как к манипулятивному инструменту). На практике встречаются случаи, когда учащиеся специально провоцируют учителей насмешкой, игнорированием, хамским поведением на резкую реакцию, а потом жалуются родителям, и дело может дойти до судебного разбирательства [2. С. 493].

Если во времена СССР в подобных ситуациях родители ученика были практически всегда на стороне учителя, то в настоящее время нередки случаи, когда замечание педагога относительно поведения ребенка встречается в штыки и трактуется как нарушение его прав и интересов.

Нужно отметить, что в целом проблема осознана педагогическим сообществом. Появляются механизмы ее решения, например, создаются школьные службы примирения и медиации [3], которые призваны разрешать конфликтные ситуации, возникающие как между учащимися, так и между учащимися и педагогами.

Деятельность школьных служб примирения и медиации, естественно, очень важна в том плане, что она формирует у учащихся культуру диалога, приобщает к правовым способам решения конфликтов. Это может рассматриваться как один из институтов гражданского общества в образовательной среде. Но в целом на данный момент эффективных правовых механизмов защиты учителей от давления и хамства учащихся не существует¹.

Вторая группа проблем обусловлена кардинальной рассогласованностью мировоззренческих ценностей и идеалов, лежащих в основе учебных предметов исторического и правового плана, а также высокой степенью их расхождения с реальной повседневной действительностью.

Противоречия образовательного процесса

Концепция преподавания истории призвана делать основной акцент на воспитании патриотизма, уважения к культурной и исторической традиции Отечества.

Такие основополагающие документы, как «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» и ряд других, предлагают широкий комплекс мероприятий по воспитанию у учащихся данных качеств. Естественно, среди учебных дисциплин

¹ Похожие проблемы возникают и в образовательной среде зарубежных стран. Так, например, в Великобритании, по данным одного из опросов 2014 г., 47% преподавателей получают оскорбления от школьников [4].

именно истории в силу ее специфики всегда отводилось и отводится ключевое место в формировании патриотического мировоззрения².

В концепции развития знаний учащихся в области правоведения, обеспечения и реализации их прав, которая входит составной частью в обязательный курс «Обществознание» и ряд факультативных курсов, просматриваются совершенно иные мировоззренческие установки – приоритет индивидуальных прав и признание свободы самовыражения индивида как наивысшей ценности. Это во многом связано с некритическим заимствованием западного опыта развития правовой культуры учащихся.

В литературе отмечается, что сама концепция доминирующей на Западе идеологии (безусловный приоритет прав человека), сформировавшаяся в результате секуляризации теории западного христианства о «естественных правах», чужда большинству других культурных традиций, и поэтому представители таковых отказываются делать индивидуальные права целью общественного развития [5]. Тем не менее в России на практике развитие правовых знаний школьников зачастую основывается, во-первых, именно на признании приоритета индивидуальных прав, а во-вторых, на признании ущербности любой социокультурной традиции, где нет подобного приоритета.

Так, исходя из собственного преподавательского опыта, автор данной статьи может отметить: значительная часть студентов, усвоивших современную школьную программу, твердо убеждены в том, что советское общество характеризовали прежде всего:

- ◆ масштабные нарушения прав человека;
- ◆ политические репрессии;
- ◆ жестокие запреты на малейшее выражение индивидуальности;
- ◆ ежедневный страх перед органами госбезопасности;
- ◆ пренебрежение к человеческой жизни и уничтожение государством миллионов людей.

Мало того, что данные представления показывают действительность очень однобоко (и в основном с западной точки зрения, которая априори принимается за эталонную). Таковые вступают в серьезное расхождение с патриотическими ценностями, на которых строится преподавание истории и воспитательная работа. Как говорить школьнику и студенту об уважении к культурной и исторической традиции Отечества, если она преподносится как недемократичная, не соответствующая идеалам правового государства и заведомо ущербная?

Но, кроме того, даваемые учащимся идеалы и представления о России как сильной державе со славным историческим прошлым и великой культурой, а также о приоритете прав человека и правового государства могут приходиться в серьезное расхождение с такими особенностями повседневной действительности, как:

² Отметим, что патриотизм, уважение к культурной и исторической традиции Отечества и его духовным ценностям, чувство гордости за исторические и современные достижения страны – это артикулированные в индустриальную эпоху черты традиционалистского, коллективного сознания, которые, как представляется, востребованы в любые времена и присущи морально здоровой личности.

- ◆ достаточно низкая бытовая культура поведения большинства населения, часто встречающаяся грубость и агрессивность в повседневном общении;
- ◆ люмпенизация и пауперизация значительной части населения, преобладание в быту негативных оценок реальности, социальная зависть и озлобленность (во многом из-за сравнения с уровнем жизни референтной группы, начиная с распространения в 1980-е гг. стандартов «общества потребления», носителем которого зачастую является средний класс развитых стран);
- ◆ высокая степень криминализации общества³, а ведь, как отмечено выше, криминальная среда оказывает огромное влияние на ценностные ориентации молодежи;
- ◆ высокое социальное неравенство и соответственно «двойные стандарты» в области правовой защищенности граждан различных социальных групп и высокая степень их взаимного недоверия⁴.

В итоге получается рассогласование между ценностно-мировоззренческими ориентирами и идеалами, даваемыми учащимся в концепциях преподавания истории и правовых знаний, и социальной реальностью. Данное противоречие как отражает серьезный социальный раскол в обществе и отсутствие консенсуса между различными социальными группами по поводу общепризнанных целей развития, так и воспроизводит таковые, задавая подросткам (с характерным для них максимализмом и высокой восприимчивостью) противоречивые ценности на мировоззренческом уровне.

Концепция преподавания правовых дисциплин

Естественно, что все вышеотмеченные проблемные моменты делают воспитание у ученика правовой и гражданской культуры, патриотизма, развитие целостной и гармоничной личности достаточно нетривиальной задачей⁵.

Эти и другие проблемы должны находить отражение в преподавании правовых дисциплин учащимся вузов педагогических специальностей, чтобы при подготовке выработать у них соответствующие знания, умения, владения. Рассмотрим, какие методики обучения целесообразно применять для их подготовки.

Классическая методика преподавания состоит из таких образовательных технологий, как лекции, семинары, самостоятельная работа. Эффективны такие виды самостоятельной работы, как:

³ Так, Россия занимает 3-е место в числе стран с самым большим процентом убийств на душу населения [6].

⁴ Следует отметить также некоторые особенности ценностных установок современного российского общества. Так, Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин и Н.А. Зоркая в книге [7], написанной во многом с либеральных позиций, отмечают: базовые характеристики постсоветского человека не связаны с ценностями, которые задавали бы и поддерживали ориентацию общества на развитие и подъем, т.к. доминируют исключительно ценности выживания, пассивной или чисто реактивной адаптации к социальным изменениям.

⁵ Достойной таких гениев педагогики, как В.Ф. Шаталов и Ш.А. Амонашвили.

- ◆ подготовка сообщения;
- ◆ написание эссе;
- ◆ работа над проблемными вопросами;
- ◆ подготовка к учебной дискуссии и коллоквиуму;
- ◆ написание реферата;
- ◆ подготовка ролевой или деловой игры;
- ◆ письменные ответы на проблемные вопросы;
- ◆ проектирование;
- ◆ подбор примеров по теме;
- ◆ самостоятельное экспериментальное исследование (проведение опросов, изучение опыта образовательных учреждений, анкетирование);
- ◆ проведение сравнительного анализа;
- ◆ составление и решение педагогических и правовых задач.

При выполнении данных заданий необходим как теоретический анализ законодательства по рассматриваемому студентом вопросу, так и примеры из практики, анализ прецедентов и др. Кроме того, очень важен междисциплинарный подход. Например, при рассмотрении какой-либо конфликтной ситуации между учителем и учеником необходимо проанализировать как правовой аспект проблемы, так и педагогическую грамотность (или безграмотность) действий учителя, методы психолого-педагогической работы с учеником и его родителями, возможности применения медиации и др.

Во время проведения занятий необходимо сочетание активных и интерактивных форм обучения с применением различных оценочных средств. Очень эффективны такие методы, как:

- ◆ ролевые и деловые игры (включающие совместную деятельность группы студентов и преподавателя по решению какой-либо задачи, создающую игровую имитацию наиболее часто встречающихся проблемных правовых и педагогических ситуаций);
- ◆ проектный метод;
- ◆ «мозговой штурм» (участникам обсуждения предлагают как можно большее количество вариантов решения какой-либо правовой или педагогической ситуации);
- ◆ «круглый стол» и коллоквиум.

В преподавании правовых дисциплин представляется целесообразным уделить внимание следующим четырем аспектам.

1. Развитию у студентов навыков сравнительно-правового и сравнительно-исторического анализа, а также умений по обучению данным навыкам и умениям учащихся средней школы⁶.

⁶ Например, изучая развитие права в XIX в., в курсах истории и обществознания, школьники узнают о бесправном положении российских крепостных крестьян до 1861 г. Крепостничество оказывало серьезное воздействие на менталитет общества, и даже после его отмены у бывших крепостных часто сохранялось раболепие перед бариним [8], политические же права отсутствовали до 1905 г.

Данные факты иногда используются в публицистике для противопоставления российской культурно-исторической традиции (как характеризующейся бесправием личности) и западной (где якобы уже существовал приоритет прав человека). Естественно, в данном сравнении российская действительность оказывается в заведомо проигрышном положении.

Между тем в данном сопоставлении часто игнорируются другие факты:

Важно обучение студентов методологии и концептуальным основам преподавания права, обществознания и истории с позиции признания культурно-правовой специфики нашей страны (например, ярко выраженного приоритета социально-экономических прав над политическими в советский период и др.). Это предполагает соблюдение принципов историзма (анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования, в динамике их развития во времени) и системного подхода к изучаемым явлениям и процессам.

2. Проведению научного анализа различия между российской и западной правовой традицией, развенчанию широко распространенных представлений о полном бесправии личности в России и СССР (которые основаны на оценке с позиций радикального либерализма).

3. Признанию одной из ведущих задач педагогического процесса воспитание чувства собственного достоинства учащегося как базового для формирования правовой и гражданской культуры.

4. Знакомству будущих педагогов с методами профилактики противоправного поведения и преступности несовершеннолетних, а также медиации и восстановительного подхода при работе с несовершеннолетними правонарушителями [10. С. 40]. Сама сущность восстановительного подхода состоит в ориентации не на карательные санкции в отношении правонарушителей, а на профилактические и воспитательные меры воздействия.

Заключение

Для совершенствования подготовки студентов педагогических специальностей, а также молодых специалистов, работающих в средней школе и учреждениях СПО, можно предложить следующее:

- ◆ проведение регулярных консультаций юристов-практиков, имеющих опыт работы в сфере ювенального и образовательного права (их можно организовывать как в виде групповых занятий, так и в индивидуальном порядке);
- ◆ организацию тренингов по обучению разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в педагогическом процессе;
- ◆ проведение семинаров по обмену опытом, в которых принимали бы участие работники образовательных учреждений, специалисты по ювенальному и образовательному праву, работники органов опеки и попечительства, представители администрации и общественных организаций, т.е. лица, чья деятельность так или иначе связана с образовательными правоотношениями.

в 1-й половине XIX в. в крупных странах Запады и их колониях еще сохранялось рабство, а условия жизни и труда большинства вольнонаемных рабочих были крайне тяжелы [9] – практически не лучше, чем у российских крепостных крестьян.

Литература

1. Кулешова С.Н. Криминализация молодежной среды российского общества: социокультурный аспект. Автореф. дис... канд. социол. наук. – Ставрополь, 2009.
2. Ольбрехт П.С., Москаленко М.Р. Правовые аспекты взаимодействия с учащимися и их родителями как фактор профессиональной деятельности педагога // Экономика и социум. – 2015. – № 3–2 (16). – С. 492–495.
- 3.URL:http://273-фз.рф/akty_minobrnauki_rossii/pismo-minobrnauki-rf-ot-18112013-no-vk-84407
- 4.URL:<https://blog.adguard.com/ru/industry-news/nad-britanskimi-uchitelyam-izdevayutsya-v-seti.html>
- 5.URL:<http://www.globalaffairs.ru/number/Kuda-vedet-progress-17108>
- 6.URL:<http://ex-news.net/16885-genprokuratura-opasneychem-v-rossii-zhit-tolko-v-dvukh-stranakh-full.html?shcs=2>
7. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Постсоветский человек и гражданское общество. – М., 2008.
8. Ларионова М.Б. Источники для реконструкции повседневных практик помещиков Пермской губернии (XIX в.) / Повседневность в российской провинции XIX–XX вв. – Ч. 1. – Пермь, 2013. – С. 328–334.
9. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 2. – М., 1955. – С. 231–517.
10. Ожиганова М.В. Восстановительное правосудие как альтернативная форма уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Уголовная юстиция. – 2013. – № 2. – С. 38–40.

References

1. Kuleshova, S.N. Criminalization of youth environment of Russian society: socio-cultural aspect: Author's abstract diss. (Ph.D. in Sociology). Stavropol, 2009.
2. Olbreht, P.S., Moskalenko, M.R. Legal aspects of interaction with pupils and their parents as a factor in professional activity of the teacher. *Economy and socium*, 2015, no. 3–2 (16), pp. 492–495.
- 3.URL:http://273-фз.рф/akty_minobrnauki_rossii/pismo-minobrnauki-rf-ot-18112013-no-vk-84407
- 4.URL:<https://blog.adguard.com/ru/industry-news/nad-britanskimi-uchitelyam-izdevayutsya-v-seti.html>
- 5.URL:<http://www.globalaffairs.ru/number/Kuda-vedet-progress-17108>
- 6.URL:<http://ex-news.net/16885-genprokuratura-opasneychem-v-rossii-zhit-tolko-v-dvukh-stranakh-full.html?shcs=2>
7. Gudkov, L.D., Dubin, B.V., Zorkaya, N.A. Post-Soviet people and civil society. Moscow, 2008.
8. Larionova, M.B. Sources for reconstruction of daily practices of landlords of the Perm province (XIX c.). In: Daily life in Russian province in XIX–XX centuries. Part 1. Perm, 2013, pp. 328–334.
9. Engels, F. Condition of working class in England. In: Marx, K., Engels, F. Writings. Vol. 2. Moscow, 1955, pp. 231–517.
10. Ozhiganova, M.V. Restorative justice as alternative form of criminal juvenile justice. *Criminal justice*, 2013, no. 2, pp. 38–40.