

ма и любви к Родине, восстановления в сознании молодого поколения ее исторических заслуг и роли великой державы.

При этом важно, чтобы под «гребенку» молодежного экстремизма не «причесывались» бы все молодежные проявления, выходящие за рамки неких стандартных поведенческих моделей, которые, кстати сказать, тоже нередко рознятся между собой. Если, скажем, молодые люди, следуя велениям моды, как они ее понимают, одеты непривычным образом или покрыты татуировками, но при этом остаются в рамках закона, причислять их к экстремистам нет оснований.

Однако развитие личности в молодежных субкультурах бывает разнонаправленным. Одни, оттанцевав свой брейк-данс и, как говорится, «перебесившись», вливают

ся в производительные силы общества, создают семьи и ведут вполне упорядоченный образ жизни. Другие, напротив, образуют пассивную, а затем по обстоятельствам и активную среду для произрастания экстремистской деятельности, подчас ведущей к терроризму.

Поэтому особое значение обретают не столько запреты и нравоучения, которые нередко дают противоположные результаты, сколько позитивная мотивация молодежи посредством предложения и внедрения в ее сознание привлекательных идей. Идей, противостоящих навязанным чуждым шаблонам бездуховности и апатии. Идей, выдвигающих альтернативу повышения собственного достоинства как гражданина великой страны, наследника многовековой культуры и идущих из глубины веков моральных устоев и ценностей.

## Литература

1. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму» от 24.07.2007 № 211-ФЗ.
3. Резолюция 2250, принятая СБ ООН на заседании 09.12.2015.
4. Документ СБ ООН S/RES/2250 (2015) 15-21698 3/7.
5. Социология преступности (современные буржуазные теории). – М., 1966. – С. 299–313.
6. Громов И.А., Мацкевич И.А., Семёнов В.А. Западная социология. – СПб., 2003. – С. 531.
7. Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления. – М., 2013.
- 8.[URL]:[http://www.civisbook.ru/files/File/Levikova\\_Ekstreemism.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Levikova_Ekstreemism.pdf)

## References

1. Federal law "On counteraction against extremist activity", from 25.07.2002, No. 114-FZ.
2. Federal law "On introduction of amendments into number of legislative acts of the RF in connection with improvement of administration in the field of counteraction against extremism", from 24.07.2007, No. 211-FZ.
3. Resolution 2250, adopted by SC UN on plenary meeting 09.12.2015.
4. Document of SC UN S/RES/2250 (2015) 15-21698 3/7.
5. Sociology of criminality (modern bourgeois theories). Moscow, 1966, p. 299–313.
6. Gromov, I.A., Matskevich, I.A., Semionov, V.A. Western sociology. Saint Petersburg, 2003, p. 531.
7. Kara-Murza, S.G. Anomia in Russia: origins & manifestations. Moscow, 2013.
- 8.[URL]:[http://www.civisbook.ru/files/File/Levikova\\_Ekstreemism.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Levikova_Ekstreemism.pdf)

DOI 10.20339/AM.05-16.009

**Б.Л. БЕЛЯКОВ,**  
д. философ. н., проф., доц. кафедры  
военной акмеологии и кибернетики  
Военная академия ракетных войск стратегического назначения  
e-mail: arbit70@mail.ru

## ВОЕННО-ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*С позиций военно-философского анализа рассмотрены глобальные угрозы развитию современной цивилизации. В частности, анализируются процессы, потенциально угрожающие существованию человечества. Сравняются подходы к пониманию сути современной глобальной цивилизации, а также представлены прогностические модели развития человечества. Указывается на неуклонный рост насилия в мире на всех уровнях такового — от межличностного до межцивилизационного. В связи с этим дана оценка острых международных конфликтов, прежде всего на Ближнем Востоке и Украине, грозящих перерасти в глобальное противостояние. Предлагается вновь признать приоритетность борьбы за сохранение мира и международное сотрудничество как залога дальнейшего существования и развития человека.*

**Ключевые слова:** мир, человек, цивилизация, глобализация, гуманизм, война, защита мира.

## MILITARY PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM OF MODERN CIVILIZATION

**B.L. Belyakov** is D. Sc. in Philosophy, prof. at Military Academy of Rocket Strategic Forces

*From positions of military philosophical analysis, examined are global threats to development of modern civilization. In particular, analyzed are processes in potential threaten existence of mankind. Compared are approaches to understanding of essence of contemporary global civilization, as well as presented are predictive models of human development. Shown is steady increase in violence in the world at all levels, from interpersonal to inter-civilizational. In this regard, evaluation as to acute international conflicts is made, especially in the Middle East and in the Ukraine, threatening to be escalating into global confrontation. Also proposed is the idea of recognizing the priority of struggle for preservation of peace and international cooperation as the security of future existence and development of humanity.*

**Key words:** world, people, civilization, globalization, humanism, war, defending of peace.

Мир (цивилизация), окружающий современного человека, глобален, противоречив, парадоксален, изменчив и во многом непредсказуем в своем многообразии. Он условно разделен на внешний (естественный, социальный, биологический) и внутренний (прежде всего духовный, а точнее, душевный) миры. Целостный мир не является константой и проявляется в сознании каждого индивидуально (субъективно).

Сегодня важно увидеть и выделить ряд тесно связанных причинными отношениями процессов, угрожающих гибелью не только нынешней (традиционной) культуре, но и всему человечеству как виду. Представляется, что к таковым относятся:

- ◆ перенаселение Земли, вынуждающее каждого «защищаться» от избыточных социальных контактов, отгораживаясь от них в сущности «нечеловеческим» способом, и, сверх того, непосредственно возбуждающее агрессивность вследствие скученности множества индивидов в тесном пространстве;
- ◆ опустошение естественного жизненного пространства, не только разрушающее внешнюю природную среду, в которой мы живем, но и убивающее в самом человеке всякое благоговение перед красотой и величием открытого ему творения. Природа уже мстит человечеству глобальным потоплением, «озоновыми дырами», «кислотными дождями», землетрясениями и цунами, недостатком естественных источников энергии, продовольствия, питьевой воды;
- ◆ бег человечества наперегонки с самим собой, подстегивающий губительное, все ускоряющее развитие техники, что делает людей слепыми ко всем истинным ценностям и не оставляет им времени для подлинной человеческой деятельности – размышления. Человек, погружаясь в виртуальный мир, становится носителем «киберсознания», одновременно превращаясь в «заложника» от созданного им «автомата». Способность думать и достигать фундаментального нового представляется уделом избранных;
- ◆ исчезновение всех сильных чувств и аффектов вследствие изнеженности. Развитие науки, техники и прежде всего фармакологии порождает возрастающую нетерпимость ко всему, что вызывает малейшее неудовольствие. Тем самым исчезает способность человека переживать ту радость, которая дается лишь ценой тяжких усилий преодоления

препятствий. Приливы страданий и радости, сменяющие друг друга по воле природы, спадают, превращаясь в зыбь невыносимой скуки;

- ◆ возрастающая индокринируемость *человечества*. Увеличение числа людей, принадлежащих одной и той же культурной группе (нетрадиционной ориентации, поп-культуре, псевдокультуре) вместе с модернизацией технических средств воздействия на общественное мнение, приводит к такой унификации взглядов, какой до сих пор не знала история. Сверх того, внушающее действие доктрины возрастает с массой твердо убежденных в ней последователей, быть может, даже в геометрической прогрессии<sup>1</sup>;
- ◆ генетическое вырождение традиционного права и правопонимания. В современной цивилизации нет никаких факторов, кроме «естественного правового чувства» и некоторых правовых традиций, которые могли бы производить селекционное давление в пользу развития и сохранения норм общественного поведения, хотя с развитием общества такие нормы все более необходимы. Нельзя исключить, что многие проявления инфантильности, делающие из значительной части людей общественных паразитов, могут быть обусловлены генетически, являются продуктом «всемирного потребления» и следствием реализации идей «естественного права» и пресловутой демократии [2. С. 414–426].

### Проблема современной цивилизации

А теперь можно рассмотреть существующие подходы к проблеме и теории «современной цивилизации».

Согласно одному из устоявшихся на Западе предствлений под современной цивилизацией понимается исторически развитое, совершенное во всех отношениях общество: высокоразумное и возвышенно духовное, высококультурное и экономически процветающее, гуманное и справедливое к всем своим народам и гражданам, живущим в сияющем, наполненном счастьем и свобо-

<sup>1</sup> Уже сейчас во многих местах индивид, сознательно уклоняющийся от воздействия современных средств массовой информации, рассматривается как патологический субъект («отстой», «тормоз»). Эффекты, уничтожающие индивидуальность, приветствуются всеми, кто не только хочет, но и реально манипулирует большими массами людей. Зондирование общественного мнения, рекламная техника и искусство направляемая мода помогают «технологам современного сознания» держать большие массы людей в своей власти [1. С. 139–141].

дой мирном общежитии (типа «Общевро-афро-американский Дом» или «Новая Атлантида»), в дружном творческом единении успешно решающим восхитительные планетарно-космические созидательные задачи. О цивилизации такого уровня мечталось веками, от Платона до Кампанеллы, от Ф. Бэкона до В. Вернадского. Отвечает ли подобный подход современным реалиям? Ответ напрашивается однозначный: нет!

Мудрецы-философы были наиболее усердны в формировании идеала цивилизации, научных представлений о цивилизованном обществе и путей его достижения и самоотверженно вели человечество к этому величайшему по своей значимости для преобразования жизни человечества Идеалу. На этом трудном историческом пути одни цивилизационные теории последовательно сменялись другими: концепция «идеального государства» – концепцией «Града Божьего», концепция «коммунизма» – концепциями «глобализации» и «ноосферного развития планетарного человечества». Но такова судьба, акцентируя по-рериховски, Великих Идеалов: они остаются вечно путеводительными, труднореализуемыми и нередко недостижимыми в своей идеальности.

Вглядываясь в реалии современности, видим, что современная цивилизация, величаемая глобализирующимся постиндустриальным «мировым сообществом», еще весьма далека от совершенства и опасно раздираема такими противоречиями, которые в своем глубинном измерении как объективный источник развития не только не детерминируют такового, но вполне могут навсегда прекратить развитие и существование человечества, ввергнув его в апокалипсис мировой войны XXI в.

Речь идет прежде всего о чудовищно опасном росте насилия в современном мире, превращении такового современной цивилизацией, как это ни парадоксально, в прагматично и активно применяемое средство «разрешения» неизбежных противоречий цивилизационного процесса.

Обывателю, простому человеку, далекому от философских дискуссий, просто кажется, что мир сошел с ума, ибо в нем происходит далеко не мифический, а вполне настоящий шабаш реальных демонических сил зла, готовящих торжество всепоглощающего насилия над всем аксеологическим для человечества достижением на пути цивилизационного развития. Будто в «предвремена» Великого Хаоса, в сегодняшнем, раздираемом противоречиями бытия человечества кроваво смешались (или безумно смешиваются?!) активно возобновляемые инновационного характера горячие и холодные, террористические и информационные, финансово-экономические и геофизические, локальные и региональные, сетевые и орбитальные войны, закономерно трансформирующиеся в новейшую, глобальную войну XXI в.

Мыслители и политики с беспокойством и ответственно задумываются о надвигающейся угрозе новой мировой войны. На весах Разума сегодня взвешивается: кого же больше в мире – людей доброй или злой воли, гуманистов или «гуманоидов», эволюционировавших в «зверочеловечество» (А. Зиновьев), кого

больше в политике – «ястребов» или «голубей», «милитаристов или пацифистов», на что настроено современное человечество – на мир или войну? Остро стоят и другие вопросы.

К чему может привести принятая США якобы «оборонительная» доктрина «молниеносного глобального удара» по России как стратегическая парадигма применения своих могущественных вооруженных сил для утверждения своего мирового господства?

К чему может привести начатый и активно продолжающийся пересмотр («передел») межгосударственных границ, сложившихся по окончании Второй мировой войны, сопровождающийся уничтожением исторической памяти народов о пережитой войне и цене победы в ней?

К чему могут привести возрастающий радикальный национализм и возрождение фашизма, передовой отряд которого – армия неонацистов – ставит своей целью создание четвертого рейха в Европе?

К чему могут привести мощные гражданские противостояния народов – кровопролитные гражданские войны?

Какие следствия может иметь разрастающийся в современном мире быстрыми темпами и в гигантских масштабах рынок новейших, массово смертоносных вооружений и блоковая консолидация различных реваншистских и экспансионистских сил?

Ныне почти на всех континентах планеты кроваво и жестоко проявляют себя насилие, спрос на злобу, ненависть, агрессию, уровень которых активно, целенаправленно подогревается и поддерживается. Костер ненависти должен гореть! Межэтнические отношения нередко характеризуются тревожно акцентируемыми понятиями – «братоубийственная война», «шовинизм», «геноцид», а межличностные отношения – понятиями «инаковерующий», «инакомыслящий». Повергает в ужас возрожденный и принятый «на вооружение», к действию, в частности исламскими фундаменталистами-джихадистами, средневековый садизм – головорезы назидательно демонстрируют цивилизованному человечеству массовую резню и другие кровавые злодеяния.

Разразившуюся в Украине жестокую братоубийственную войну двух единокровных славянских народов, грозящую стать настоящей всеевропейской и даже мировой войной, мировому сообществу оказалось чрезвычайно сложно остановить дипломатическими средствами. Процесс примирения враждующих здесь сил, как свидетельствуют реалии, приобрел характер поистине «войны за мир». Аналогично развиваются процессы установления мира в пылающих войной «горячих точках» Азии, Ближнего и Среднего Востока, Африки.

При сохранении отчетливо обнаруживающих себя деструктивных тенденций в современном развитии мирового сообщества могут оказаться отвергнутыми понятия «мир», «международное сотрудничество», «диалог культур», «гуманизм».

Нынешние реалии изменились существенно. Наглядные уроки продемонстрировала Турция (не без одобрения США) в 2015 г. с российским бомбардировщиком.

Для военного профессионала вполне естественны и ответные меры с применением ВКС РФ в Сирии. Президент России и главнокомандующий ВС РФ В.В. Путин в выступлениях последнего времени последовательно подчеркивает: «Обстановка в мире, да и у наших границ, к сожалению, не отличается стабильностью. Нарастают противоречия между Россией и НАТО. Польхает Украина. Исламское государство, события во Франции вновь обострили проблему международного терроризма. НАТО всё чаще проводит учения вблизи наших рубежей, укрепляет силы быстрого реагирования в Прибалтике и Польше».

При этом роль ООН и ОБСЕ как элементов системы международной безопасности фактически стремится к нулю. У Совбеза ООН уже никто не спрашивает разрешения на вторжение в ту или иную страну. А сами различия между состоянием войны и мира стираются. События на постсоветском пространстве и судьбы соотечественников за рубежом, прежде всего в Прибалтике и особенно на Украине, не могут быть для нас безразличны. Как внешне вполне благополучное государство вдруг превратилось в арену ожесточенного вооруженного противостояния? Поэтому обеспечение стабильности в обществе и защита национальных интересов сегодня в числе важнейших задач государства. И армия, без сомнения, ключевой инструмент обеспечения мира и спокойствия на нашей земле [3. С. 72–74].

## Литература

1. Беляков Б.Л., Коннов А.Д., Краснов М.В. Акмеолого-педагогические основы российской государственности. – Серпухов, 2012.
2. Беляков Б.Л. Управление обеспечением национальной безопасности / Философско-политологические и исторические аспекты военного управления. – М., 2015.
3. Вершилов С.А. Военная безопасность государства (социально-философский анализ): Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. – М., 2016.
4. Беляков Б.Л. Философия, литература и государственная служба. – М., 2013.
5. Лукашенко А.Г. Суть нашей оборонной политики // СБ-Беларусь сегодня. – 2015. – 20 февр.

## Заключение

Анализируя развитие современной цивилизации, футурологи строят различные прогнозы и сценарии будущего. Общая их тональность пессимистична: эпоха XXI в. будет весьма конфликтной – вплоть до мировой войны. «XXI век будет еще более кровавым, чем его предшественник» (Х. Макрэй). Серия основных силовых конфликтов произойдет между 2030–2040 гг. Цивилизационный кризис-спад, ослабление и активное противостояние мировых лидеров, соперничество из-за «жизненных пространств» и невозможности ресурсов ужесточат и обострят межгосударственные отношения в мировом сообществе. Цивилизационные противоречия будут самыми принципиальными. «Линии соприкосновения цивилизаций станут фронтами будущего» (С. Хантингтон).

Однако основным условием существования и развития современной цивилизации закономерно остается мир, органично дополняемый условиями-факторами активной творческой созидательной силы и сотрудничества, но никоим образом не насилия и вооруженного противоборства. Мир нужен всем. И сегодня это пожелание воспринимается совсем не как банальное. Вновь становятся актуальными социально-философские формулы XX в. – «миру – мир», «построение ненасильственного мира», придавая активность деятельности разумной части человечества по укреплению и защите мира [4. С. 343–344].

## References

1. Belyakov, B.L., Konnov, A.D., Krasnov, M.V. Acmeological pedagogical fundamentals of Russian state system. Serpukhov, 2012.
2. Belyakov, B.L. Administration in guaranteeing of national security. In "Philosophical politological and historical aspects of military administration". Moscow, 2015.
3. Vershilov, S.A. Military security of the state (social philosophical analysis): Author's abstract diss. ... doct. philos. sciences. – Moscow, 2016.
4. Belyakov, B.L. Philosophy, literature and state service. Moscow, 2013.
5. Lukashenko, A.G. Essence of our defense policy. SB-Belorussia today, 2015, February, 20.

DOI 10.20339/AM.05-16.012

**К.В. КОРСАК,**  
д. философ, н., к. ф.-м. н., заведующий лабораторией  
Киевский медицинский университет  
e-mail: kvkorsak@gmail.com

## ИММИГРАНТСКОЕ ЦУНАМИ И МОЛОДЕЖЬ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

*Поставлена проблема, выражающаяся, по словам автора, в том, что сочетание мировых и национальных кризисов усилило миграцию и стало причиной множества экономических, политических и социальных проблем в развитых странах, в т.ч. в России. На основе анализа событий во Франции, Германии и других странах Европы предложено авторское объяснение глубинных причин массовой современной миграции, чреватой неизбежностью нарушения не только социальной стабильности, но и взрывом «иммигрантских бомб». Указаны самые важные черты средств предотвращения глобального иммигрантского апокалипсиса и обеспечения устойчивого развития вида Homo Sapiens. По мнению авто-*