

УДК 378+316.6
DOI 10.20339/AM.12-25.031

Я.О. Опарина,
ассистент кафедры педагогики школы
Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург
e-mail: yana.oparina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4231-7447>

ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ АСПИРАНТУРЫ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ НАРРАТИВОВ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ОНЛАЙН-ФОРУМОВ

Аспирантура традиционно рассматривается как важный этап подготовки научно-педагогических кадров, однако представления о ней, формирующиеся в цифровом пространстве, существенно отличаются от формальных нормативных моделей. Цель исследования – выявить особенности общественного восприятия аспирантуры в цифровом пространстве и проанализировать тематическую структуру и тональность обсуждений, формирующихся в русскоязычных и англоязычных социальных сетях. Основу исследования составил качественный контент-анализ 156 публикаций из социальных сетей и интернет-форумов (русских и англоязычных), включающий семантическое кодирование и выделение доминирующих нарративов. Показано, что большая часть сообщений имеет нейтральный характер (~68%) и представлена объявлениями, вопросами и запросами совета; большинство обсуждений сосредоточено на поступлении в аспирантуру, выборе дальнейшей карьерной траектории и принятии решений в условиях неопределенности. Аспирантура в цифровом дискурсе преимущественно осмысливается не как стабильная академическая траектория, а как область выбора, риска и взвешивания последствий. Данные сопоставлены с международными исследованиями, что позволило выявить точки пересечения российского и глобального контекстов. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о социальном восприятии аспирантуры и роли цифровых коммуникаций в его формировании. Практическая значимость связана с возможностью использования полученных результатов для совершенствования мер поддержки аспирантов и оптимизации управленческих решений в области подготовки научных кадров.

Ключевые слова: аспирантура, общественное восприятие, социальные сети, семантический анализ.

PUBLIC PERCEPTION OF DOCTORAL EDUCATION IN THE DIGITAL SPACE: AN ANALYSIS OF NARRATIVES FROM SOCIAL MEDIA AND ONLINE FORUMS

Yana O. Oparina, Assistant at the Department of Pedagogy of the School of the Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, <https://orid.org/0000-0003-4231-7447>, e-mail: yana.oparina@mail.ru

Doctoral education is traditionally viewed as an important stage in the preparation of future academic and research personnel; however, public perceptions shaped within digital environments differ significantly from formal normative models. The aim of this study is to identify the features of public perceptions of doctoral education in the digital space and to analyse the thematic structure and emotional tone of discussions emerging in Russian- and English-language social media. The study is based on a qualitative content analysis of 156 posts from social networks and online forums (both Russian and English-speaking), involving semantic coding and identification of dominant narrative patterns. The findings show that the majority of messages are neutral (~68%) and consist mainly of announcements, requests for information, and calls for advice. Most discussions focus on admission to doctoral programmes, future career decision-making and choices under uncertainty. Doctoral education in digital discourse is conceptualised primarily not as a stable academic trajectory, but as a space of choice, risk, and weighing long-term consequences. The results were compared with international research, which made it possible to identify intersections between the Russian and global contexts. The theoretical significance of the study lies in expanding the understanding of social perceptions of doctoral education and the role of digital communication in shaping them. The practical significance is associated with the potential use of the findings to strengthen support measures for doctoral students and to improve policy and management decisions in the field of academic personnel development.

Keywords: doctoral education, public perception, social media, semantic analysis

Введение

Аспирантура в современной России переживает период переосмысления своей роли и эффективности. В результате реформы 2012 г., когда был принят новый Федеральный закон об образовании [1], аспирантура была признана третьей ступенью высшего образования (после бакалавриата и магистратуры). При этом защита кандидатской диссертации перестала быть обязательным итогом обучения [2]. Такой порядок привел к ситуации, при которой на защиту

диссертации выходит лишь каждый третий-четвертый выпускник аспирантуры, остальные же ограничиваются получением диплома [2]. Это вызывает обеспокоенность в академическом сообществе и дискуссии о влиянии новой модели на качество подготовки научных кадров. Статистика последних лет фиксирует значительное снижение числа защит: с 25,9 до 11,2% за 2013–2023 гг. [3] Многие эксперты отмечают, что аспирантура во многих случаях стала восприниматься не как этап активной исследовательской работы, а скорее как форма дополнительного образования [4].

Снижение мотивации к научной карьере отчасти объясняется и внешними факторами: так, число аспирантов в России с 2010 по 2022 г. сократилось на 30% [5]. Отсутствие существенных стимулов — например, законодательных надбавок к зарплате за ученую степень кандидата наук — также приводит к снижению заинтересованности молодых специалистов в защите диссертации [Там же]. Эти обстоятельства определяют актуальность изучения того, как сама идея аспирантуры и ее ценность воспринимаются обществом. Одним из важных индикаторов общественного мнения выступают дискуссии в цифровом пространстве. Социальные сети и тематические интернет-форумы позволяют различным группам — абитуриентам, действующим аспирантам, выпускникам, преподавателям, а также широкой общественности — высказывать свое отношение к аспирантуре, делиться личным опытом и оценками. Изучение такого контента способно выявить типичные нарративы и болевые точки, связанные с аспирантурой, которые могли бы остаться неучтенными в официальной статистике. Кроме того, анализ цифровых дискуссий предоставляет материал для сравнения с международным фоном: проблемы аспирантуры не ограничиваются одной страной, и сопоставление российского дискурса с зарубежными тенденциями поможет понять, уникальны ли эти явления или отражают глобальные процессы.

Цель исследования — выявить особенности общественного восприятия аспирантуры в цифровом пространстве и проанализировать тематическую структуру и тональность обсуждений, формирующихся в русскоязычных и англоязычных социальных сетях.

Задачи исследования:

- ♦ проанализировать отечественные и зарубежные исследования, посвященные проблемам и специфике аспирантуры, а также благополучию и карьерным траекториям аспирантов;
- ♦ определить основные темы, нарративы и эмоциональные доминанты цифровых обсуждений об аспирантуре;
- ♦ провести семантический анализ публикаций в социальных сетях (на примере 6 цифровых платформ — 156 публикаций) за последний год, выявив распределение тональностей, смысловые акценты и проблемные зоны дискурса;
- ♦ сопоставить результаты цифрового анализа с международными исследованиями и выделить универсальные и культурно-специфические аспекты восприятия аспирантуры.

Таким образом, данное исследование нацелено на заполнение пробела между формальными показателями результативности аспирантуры и общественным восприятием этого института, транслируемым через цифровые коммуни-

кации. В статье рассматриваются ключевые темы и настроения, присутствующие в русскоязычном и англоязычном сегментах социальных сетей, связанные с аспирантским образованием.

Обзор отечественной и зарубежной литературы

Проблематика эффективности аспирантуры и ее восприятия широко обсуждается в российской научной литературе. После реформы аспирантуры исследователи констатировали появление новых организационных и содержательных проблем, наложившихся на старые нерешенные задачи. Так, отмечается, что реформа, проведенная без учета специфики научных организаций, породила ряд новых затруднений и не устранила давно известных недостатков. В исследовании Т.Е. Зерчаниновой, И.С. Тарбеевой отмечаются низкое качество подготовки поступающих и слабая академическая мотивация аспирантов [6]. Эмпирические исследования подтверждают, что уровень готовности многих аспирантов к самостоятельной научной работе недостаточно высок [7]. Кроме того, значительная часть поступающих руководствуется неакадемическими мотивами — отсрочка от армии, стремление повысить квалификацию для резюме или просто отсутствие других карьерных ориентиров. Согласно данным С.В. Жучковой и др., одним из основных барьеров на пути к защите диссертации аспиранты считают существенную учебную нагрузку (сложную учебную программу и академические требования), что, при прочих равных, сокращает время, доступное для научных исследований. Эксперты также подчеркивают необходимость улучшения научного руководства и наставничества, формирования мотивации к научной карьере у молодых исследователей [8].

В условиях, когда средняя стипендия аспиранта остается ниже прожиточного минимума, почти всем обучающимся приходится работать параллельно с учебой, и дефицит времени на науку становится систематическим препятствием к написанию и защите диссертации. В результате доля защит в период обучения снижается, а всё больше выпускников откладывают защиту на постаспирантский период [9]. Тем не менее, по оценкам аналитиков, в частности Б.И. Бедного и др., если учитывать защиты диссертаций после окончания аспирантуры, то на этот период приходится порядка 55% всех защит в естественных и технических науках и до 80% в гуманитарных и социальных [10]. Такой разрыв между формальными и реальными критериями свидетельствует о необходимости пересмотра подходов к оценке деятельности аспирантуры [11].

Отдельного внимания заслуживает благополучие и психологическое состояние аспирантов. В России эта тема лишь

недавно стала предметом исследований. Так, С.К. Бекова [12–13] в своих работах отмечает, что благополучие аспирантов рассматривается как залог благополучия всей академической среды, и выявляет факторы, положительно или отрицательно влияющие на удовлетворенность аспирантов своим положением. Многие из таких факторов — финансовая неустойчивость, сочетание учебы с работой, неопределенность будущей карьеры — напрямую связаны с обсуждаемой проблемой эффективности аспирантуры и могут влиять на общественное восприятие ценности аспирантского труда.

Государственная политика в последние годы реагирует на обозначенные проблемы: введена итоговая государственная аттестация для оценки готовности диссертации (с 2022 г.), университеты получили более высокий уровень автономии при реализации программ аспирантуры, реализуются меры материальной поддержки (например, именные гранты для аспирантов).

Зарубежные исследования аспирантского обучения и учебных программ для PhD-студентов показывают, что трудности, с которыми сталкиваются российские аспиранты, во многом носят глобальный характер. Одной из наиболее острых проблем, выявленных в международных работах, является психоэмоциональное состояние аспирантов [14–15]. В последние годы появились данные о высоком уровне стресса, тревожности и депрессивных состояний среди студентов PhD по всему миру [16–17]. Согласно крупному опросу журнала Nature, лишь около четверти докторантов верят в успешность своей академической карьеры [18]. Согласно исследованиям D. Chakraverty, для многих аспирантов характерен «синдром самозванца» — ощущение собственной некомпетентности, страха разоблачения, сомнений в своих способностях, что часто связано с высокой конкуренцией и сравнением себя с другими [19]. Одной из причин такого пессимизма является перенасыщение рынка: во многих странах отмечается «перепроизводство» докторов наук относительно числа позиций в академической сфере — феномен, получивший образное название «фабрика PhD» [20]. Тем не менее исследования показывают, что стремление к академической карьере по-прежнему доминирует в профессиональных устремлениях значительной части докторантов [21]. Эти выводы подтверждают, что, несмотря на объективные сложности, академическая карьера остается для многих молодых исследователей желаемым путем.

Параллельно в литературе подчеркивается наличие и позитивных сторон в опыте докторантов. Многие аспиранты высоко оценивают приобретенные навыки, свободу исследований и интеллектуальный рост. Исследование N.C. Вугот и др. показало, что помимо стресса и проблем благополучия докторанты отмечают и положительные аспекты своего опыта, а акцентирование этих положительных моментов

важно для противодействия односторонне негативному нарративу об аспирантуре [22]. Например, в опросе журнала Nature 2017 г. сами студенты PhD образно охарактеризовали свой опыт как «любовь вперемешку с болью», подчеркивая сочетание позитивных и негативных сторон аспирантуры [23]. Таким образом, в мировом дискурсе присутствует баланс между признанием проблем и ценностью самого опыта подготовки диссертации.

Еще одним аспектом, активно обсуждаемым за рубежом, является коммуникация молодых ученых в цифровую эпоху. Во всем мире аспиранты и начинающие исследователи используют социальные сети и онлайн-платформы для обмена опытом, профессионального нетворкинга и взаимной поддержки [24–25]. Сформировались специализированные онлайн-сообщества, такие как #PhDChat или #AcademicTwitter [26–27], где обсуждаются насущные проблемы аспирантов и научной карьеры. Исследования показывают, что участие в таких сообществах помогает снизить чувство изоляции у молодых исследователей и получить неформальное наставничество [28]. Анализ данных социальных сетей стал признанным методом изучения общественного мнения по самым разным вопросам, от политики до науки [29]. В частности, авторами проведен анализ твитов, содержащих теги #phdlife и #phdchat: выявлено преобладание позитивных настроений в таких сообщениях, однако значительная доля негативных твитов посвящена проблемам ментального здоровья и давлению академической культуры [30]. Иначе говоря, и в зарубежном цифровом пространстве дискурс аспирантов неоднозначен — восторги от науки соседствуют с разочарованиями в системе.

При обобщении результатов обзора литературы является проблема, связанная с эффективностью и восприятием аспирантуры, которая имеет интернациональный характер. Российские реалии (низкая доля защит в срок, необходимость совмещать работу с учебой, снижение притока в аспирантуру) во многом коррелируют с мировыми тенденциями, хотя обладают и своими особенностями. С другой стороны, позитивные аспекты — ценность научного поиска, возможность самореализации в науке — находят отражение как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. На этом фоне особую научную и практическую значимость приобретает анализ того, как основные участники процесса — сами аспиранты и их окружение — обсуждают аспирантуру на публичных цифровых платформах.

Несмотря на большой объем исследований аспирантуры, недостаточно изучено, как она воспринимается людьми в реальных открытых обсуждениях. Социальные сети сегодня являются важным пространством, где будущие аспиранты ищут информацию, обсуждают опыт других и принимают решения. Поэтому анализ цифрового дискурса позволяет

понять не только текущие результаты системы подготовки, но и ожидания, сомнения и установки, которые появляются еще до поступления.

Методологическая база исследования

Исследование выполнено на основе открытых данных социальных медиа. В выборку вошли 156 текстовых публикаций, посвященных аспирантуре, опубликованных с июля 2024 г. по октябрь 2025 г. на различных площадках: в крупных социальных сетях (таких как ВКонтакте, Telegram и др.) и на специализированных форумах для аспирантов и молодых ученых. Критерием отбора послужило наличие в тексте обсуждения опыта обучения в аспирантуре или отношения к ней (например, посты действующих аспирантов о своих впечатлениях, вопросы о целесообразности поступления, комментарии преподавателей о роли аспирантуры и др.). Для полноты картины учитывались как оригинальные посты, так и наиболее содержательные комментарии к ним, поскольку именно в комментариях часто разворачивается дискуссия.

Выбранные публикации были проанализированы методами качественного контент-анализа с элементами семантического анализа.

На первом этапе все тексты кодировались вручную по ряду категорий:

- ♦ автор публикации — инференс: абитуриенты (26%), аспиранты (30%), внешние наблюдатели (36%), выпускники аспирантуры (8%);
- ♦ основная тема — инференс: карьера/рынок труда, поступление/адмиссии, вопрос/поиск совета, объявления, финансирование, научное руководство;
- ♦ тема детализации — академические достижения, карьера, критика, личные истории, ментальное здоровье, мотивация и поддержка, советы по поступлению, международный опыт (см. рис. 1);
- ♦ эмоциональная тональность — позитивная, нейтральная, негативная; эмоциональная тональность детализированная.



Рис. 1. Основные темы публикаций, связанных с аспирантурой, в социальных сетях

На втором этапе проведен лексический анализ: с помощью программного инструментария выделены наиболее часто употребляемые слова и словосочетания в корпусе текстов. Особое внимание уделялось лексемам с явной эмоциональной окраской (например, «бесполезно», «важнейший», «стресс», «возможность» и др.), что позволило уточнить тональность и подтемы обсуждений.

Для интерпретации данных и выделения нарративных моделей применялся метод тематического анализа. Выявленные коды и частотные лексемы были сгруппированы в укрупненные темы, отражающие основные сюжетные линии (нарративы) в восприятии аспирантуры. Всего на основе данных было выделено несколько ключевых тем-нарративов (описаны подробно в разделе результатов).

При анализе учитывался также контекст публикаций: социально-демографические характеристики авторов (по профилям, если информация была открыта) и их принадлежность к академической сфере. Это позволило условно разделить мнения на исходящие от «внутренних» участников системы (аспиранты, научные руководители, преподаватели) и «внешних» наблюдателей.

Ограничения метода связаны преимущественно с характером данных: выборка постов не претендует на полную репрезентативность для всего общества или даже для всех аспирантов, а отражает активную аудиторию интернет-пользователей, склонных высказывать мнение публично. Тем не менее подобный качественный анализ позволяет выявить наиболее острые и резонансные вопросы, волнующие сообщество, и служит эффективным барометром общественного мнения. Следует также учитывать, что негативно настроенные индивиды могут быть более мотивированы писать публикации, чем удовлетворенные, из-за чего общее настроение обсуждений может смещаться в сторону критики.

Результаты исследования

Семантический анализ показал, что доминирующую часть массива составляют публикации нейтрального характера (~68%). Как правило, это объявления, информационные сообщения, уточняющие вопросы и запросы совета, не содержащие выраженной эмоциональной оценки. Вместе с тем в дискурсе присутствуют и эмоционально окрашенные высказывания.

Негативные сообщения (~18,5%) фокусируются преимущественно на проблемах финансирования, карьерных перспективах и дефиците поддержки со стороны системы и научных руководителей. Характерным

примером такого типа высказываний является реплика: «На добавку – университет порадовал повышением стипендии. Аж на сто рублей!.. С этих цифр только хохотать и можно. А ведь предполагается, что аспирант, в идеале, на стипендию жить должен».

Позитивные публикации встречаются реже (~12,8%), однако они отражают ресурсное и поддерживающее содержание: истории успешной защиты, признание собственных достижений, эмоционально окрашенные переживания успеха и преодоления сложностей. Для данного типа нарратива показательна цитата: «Закончила аспирантуру. Справилась. Выжила... и стала сильнее... Не фейерверки, а такое ровное тепло внутри: “я смогла”». Таким образом, позитивные сообщения транслируют вдохновение и ощущение осмысленности опыта, однако они существенно уступают по объему как нейтральным, так и проблемно-насыщенным негативным упоминаниям. Более детальный анализ тем публикаций по блокам тональности представлен в таблице.

Таблица

Тематика публикаций, связанных с аспирантурой, в социальных сетях по блокам тональности

Тематика публикаций	Процент
Негативная тональность	
Вопросы и поиск совета	10,34
Карьера и рынок труда	41,38
Поступление в аспирантуру	6,90
Прочее	6,90
Публикации в научных журналах	6,90
Научное руководство	10,34
Финансирование	17,24
Нейтральная тональность	
Бюрократические вопросы (визы, документы)	0,93
Вопросы и поиск совета	17,76
Карьера и рынок труда	12,15
Объявления, мероприятия	2,80
Поступление в аспирантуру	42,06
Прочее	5,61
Публикации в научных журналах	0,93
Научное руководство	2,80
Финансирование	14,95
Позитивная тональность	
Вопросы и поиск совета	5,00
Карьера и рынок труда	50,00
Объявления, мероприятия	5,00
Поступление в аспирантуру	20,00
Прочее	10,00
Научное руководство	5,00
Финансирование	5,00

Семантический анализ выявил несколько устойчивых тематических направлений, определяющих структуру обсуждений аспирантуры в социальных медиа.

Во-первых, значительная часть публикаций посвящена вопросам будущей карьеры и рынка труда – авторы сообщений выражают сомнения относительно трудоустройства, отмечают риск разочарования ожиданий и необходимость «внешних условий» для дальнейшего профессионального продвижения. В одном из высказываний подчеркивалось: «Для успеха (любого) в этой жизни недостаточно закончить хороший вуз... нужно добавить условие – связи».

Во-вторых, обсуждения часто затрагивают финансовые аспекты аспирантуры, включая низкий размер стипендий, отсутствие реальной возможности жить на нее и ощущение несправедливого распределения ресурсов.

Третьим тематическим направлением являются сложности поступления в аспирантуру. Пользователи описывают трудоемкие и ресурсоемкие процедуры подачи заявлений, необходимость составления большого количества заявок и низкую вероятность положительных откликов. Этот опыт передается, например, в публикации: «...нужно составить CV, выбрать интересующие вакансии, написать мотивационное письмо... и сделать так раз 20–40, потому что на большинство заявок отклика не будет. Это – норма».

Важным направлением выступает и тема научного руководства. В публикациях фиксируются случаи недостаточной поддержки, отсутствия вовлеченности научного руководителя и, как следствие, ощущение неопределенности и повышенной эмоциональной нагрузки. Характерным примером является реплика: «Добрый день! Я пишу диссертацию... Руководитель особо помогать не хочет, не дает ответов на конкретные вопросы...»

Помимо эмоционально окрашенного контента, значительный объем цифровых сообщений относится к нейтральному информационному фону – объявления о наборах, вопросы о программах, ссылки на мероприятия и обмен информацией справочного характера. Подобные публикации транслируют аспирантуру не как критический или травматичный опыт, а как обычную составляющую академической практики.

Одновременно в цифровом пространстве присутствуют позитивные нарративы, связанные с историей личных достижений: поступление, успешная защита, получение наград или продвижение в академическом статусе. Несмотря на меньшую представленность, эти публикации демонстрируют потенциал аспирантуры как периода реализации индивидуальных целей и академического роста.

Негативно окрашенные публикации, напротив, подчеркивают высокую эмоциональную и ресурсную стоимость обучения, фиксируют переживания тревоги, выгорания, материальных трудностей и административных барьеров. Такой контекст формирует образ аспирантуры как института, сопряженного с неопределенностью и системными препятствиями.

Наконец, часть обсуждений помещает аспирантуру в широкий социально-политический контекст реформ образования, обсуждения модернизации системы подготовки научных кадров и стратегических изменений академии. На рис. 2 представлен перечень ключевых слов, которые чаще всего встречались как в русскоязычных, так и англоязычных публикациях.



Рис. 2. Ключевые слова публикаций, связанных с аспирантурой, в социальных сетях

Важно отметить, что выявленные темы российского цифрового дискурса существенно пересекаются с результатами зарубежных исследований. Жалобы на стресс, выгорание и неопределенность будущего совпадают с выводами иностранных опросов. Критика бюрократии и требований также находит параллели – в мировых обсуждениях аспиранты нередко сетуют на давление публиковаться, отчетность и прочие «не-научные» обязанности. Наконец, дилемма «идти или не идти в аспирантуру», основанная на сопоставлении затрат и выгод, по сути, отражает универсальный вопрос о ценности степени, который молодые исследователи задают себе в разных странах.

В целом, полученные данные показывают, что цифровые обсуждения формируют представление об аспирантуре как о ситуации выбора, а не готовой траектории. Нейтральный контент выполняет функцию ориентира и уточнения информации, негативный – фиксирует риски, а позитивный – отражает успех, но менее заметно. Таким образом, цифровое

пространство само становится частью процесса принятия решения об обучении.

Заключение

Анализ цифровых обсуждений/мнений дополняет официальные показатели и отчеты, демонстрируя, как аспирантура воспринимается «изнутри» реальных практик. Решение о поступлении формируется не только на основе нормативных требований, но и под влиянием публичных нарративов, доступных в интернете. Поэтому работа с образом аспирантуры в цифровом пространстве также является важной частью развития системы подготовки научных кадров.

Результаты исследования показывают, что аспирантура в цифровом дискурсе воспринимается прежде всего как зона неопределенности и выбора, а не как предсказуемая академическая траектория. Доминирование нейтральных публикаций (~68%) свидетельствует о том, что для большинства пользователей аспирантура – это потенциальный ресурс, требующий стратегического расчета и взвешивания рисков, а не заранее определенная образовательная судьба. Негативные сообщения (~18,5%) концентрируются вокруг структурных рисков (финансы, карьерные перспективы, качество научного руководства), тогда как позитивные (~12,8%) фиксируют уже реализованные достижения, которые остаются менее видимыми в публичном поле.

Сравнение с международными исследованиями подтверждает универсальность выявленных тенденций. Во многих странах аспирантура утрачивает образ гарантированной карьерной лестницы и всё чаще рассматривается как период высокой неопределенности и психологической нагрузки. Однако российский дискурс отличается более выраженной финансовой проблематикой и низкой субъективной предсказуемостью результата обучения.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что эффективная политика в отношении аспирантуры должна быть ориентирована не только на улучшение формальных институциональных условий (финансирование, сопровождение, снижение бюрократии), но и на повышение видимости успешных траекторий. В цифровую эпоху информационная репрезентация успеха становится самостоятельным фактором формирования общественного восприятия и выбора в пользу научной карьеры.

Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом динамики цифровых нарративов во времени и сопоставлением различных национальных сегментов социальных медиа, что позволит уточнить соотношение универсальных и культурно-специфических факторов восприятия аспирантуры.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Емельяненко А. ВАК и Минобрнауки разошлись по вопросу обязательной защиты диссертации // Российская газета. 2016. 14 дек. URL: <https://rg.ru/2016/12/14/vak-i-minobrnauki-razoshlis-po-voprosu-obiazatelnoj-zashchity-dissertacii.html> (дата обращения 02.11.2025).
3. Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 02.11.2025).
4. Количество диссертаций в России за год сократилось на 22% // РБК. 21.02.2024. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/02/2024/65d49b5f9a79474bfaa9e935 (дата обращения: 02.11.2025).
5. Нефедова А.И., Дьяченко Е.Л. Реформа аспирантуры в России в зеркале глобальных трендов // Мир России. 2019. Т. 28. № 4. С. 92–111. DOI: 10.17323/1811-038X-2019-28-4-92-111
6. Зерчанинова Т.Е., Тарбеева И.С. Проблемы научной и образовательной деятельности аспирантов // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5. № 3. <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2019-5-3-0-3>
7. Багдасарьян Н.Г., Балуева Т.В. Аспирантура регионального вуза: проблемы и пути решения // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2022. № 5. DOI: 10.14515/monitoring.2022.5.2200
8. Барьеры при подготовке диссертаций в российской аспирантуре / С.В. Жучкова, А.И. Нефедова, Е.А. Терентьев, Н.М. Смирнов. М.: НИУ ВШЭ, 2025. 52 с. (Современная аналитика образования. № 2 (85)).
9. Бедный Б.И., Воронин Г.Л., Миронос А.А., Рыбаков Н.В. Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. № 1. С. 35–48.
10. Бедный Б.И., Рыбаков Н.В., Жучкова С.В. О влиянии институциональных трансформаций на результативность российской аспирантуры // Высшее образование в России. 2022. Т. 3. № 11. С. 9–29.
11. Миронова А.В., Стрельцова Е.А. Эффективность аспирантуры: в поисках нового подхода к оценке. Аналитический материал. М.: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, 2025. URL: <https://issek.hse.ru/news/1081326856.html> (дата обращения 02.11.2025).
12. Бекова С.К. Благополучие аспирантов: обзор исследований и практик // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 422–442. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1635>
13. Бекова С.К. Совмещение учебы в университете и работы: от бакалавриата до аспирантуры: информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2022.

International literary sources

14. Levecque, K., Anseel, F., De Beuckelaer, A., Van der Heyden, J., Gisle, L. (2017) Work organization and mental health problems in PhD students. *Research Policy*. Vol. 46. No. 4. Pp. 868–879. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.02.008>
15. Marais, G.A., Shankland, R., Haag, P., Fiault, R., Juniper, B. (2018) A survey and a positive psychology intervention on French PhD student well-being. *International Journal of Doctoral Studies*. Vol. 13. Pp. 109–138. <https://doi.org/10.28945/3948>
16. Woolston, C. (2019) PhDs: the tortuous truth. *Nature*. Vol. 575. No. 7782. Pp. 403–406.
17. Evans, T.M., Bira, L., Gastelum, J.B., Weiss, L.T., Vanderford, N.L. (2018) Evidence for a mental health crisis in graduate education. *Nature Biotechnology*. Vol. 36. No. 3. Pp. 282–284. <https://doi.org/10.1038/nbt.4089>
18. Woolston, C. (2015) Graduate survey: Uncertain futures. *Nature*. Vol. 526. No. 7574. Pp. 597–600.
19. Chakraverty, D. (2020) PhD student experiences with the impostor phenomenon in STEM. *International Journal of Doctoral Studies*. Vol. 15. Pp. 159–180. <https://doi.org/10.28945/4513>
20. Cyranoski, D., Gilbert, N., Ledford, H., Nayar, A., Yahia, M. (2011) Education: The PhD factory. *Nature*. Vol. 472. No. 7343. Pp. 276–279. <https://doi.org/10.1038/472276a>

References in Russian literature

1. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation".
2. Emelyanenko, A. (2016, December 14). The Higher Attestation Commission and the Ministry of Education and Science disagreed on the issue of mandatory dissertation defense. *Rossiyskaya Gazeta*. Retrieved November 2, 2025. URL: <https://rg.ru/2016/12/14/vak-i-minobrnauki-razoshlis-po-voprosu-obiazatelnoj-zashchity-dissertacii.html> (accessed on: 02.11.2025).
3. Federal State Statistics Service. Key indicators of training highly qualified personnel and research staff in doctoral studies in the Russian Federation. Retrieved November 2, 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (accessed on: 02.11.2025).
4. Number of dissertations in Russia decreased by 22% over the past year. (2024, February 21). RBC. Retrieved November 2, 2025, from https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/02/2024/65d49b5f9a79474bfaa9e935 (accessed on: 02.11.2025).
5. Nefedova, A.I., & Dyachenko, E.L. (2019) The reform of doctoral education in Russia reflected in global trends. *Mir Rossii*, 28 (4), 92–111. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2019-28-4-92-111>
6. Zerchaninova, T.E., Tarbeeva, I.S. (2019) Problems of scientific and educational activities of doctoral students. Research Result. *Sociology and Management*, 5 (3). <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2019-5-3-0-3>
7. Bagdasaryan, N.G., Balueva, T.V. (2022) Doctoral education at a regional university: problems and solutions. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (5). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.5.2200>
8. Zhuchkova, S.V., Nefedova, A.I., Terentyev, E. A., Smirnov, N.M. (2025). Barriers in dissertation preparation in Russian doctoral programs. Moscow: National Research University Higher School of Economics Press, Institute of Education Press. (Contemporary Education Analytics No. 2 (85)).
9. Bedny, B.I., Voronin, G.L., Mironos, A.A., Rybakov, N.V. (2021). Barriers to the academic degree: post-doctoral challenges. *University Management: Practice and Analysis*, 25 (1), 35–48.
10. Bedny, B.I., Rybakov, N.V., Zhuchkova, S.V. (2022). The impact of institutional transformations on the effectiveness of Russian doctoral education. *Higher Education in Russia*, 3 (11), 9–29.
11. Mironova, A.V., Streltsova, E.A. (2025). Effectiveness of doctoral education: searching for a new evaluation approach. Analytical report. Moscow: ISSEK NRU HSE. Retrieved November 2, 2025. URL: <https://issek.hse.ru/news/1081326856.html>
12. Bekova, S.K. (2020). Doctoral student well-being: a review of research and practices. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, (3), 422–442. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1635>
13. Bekova, S.K. (2022). Combining university studies and work: from undergraduate to doctoral education. Information bulletin. Moscow: NRU HSE Press.

21. Gemme, B., Gingras, Y. (2012) Academic careers for graduate students: a strong attractor in a changed environment. *Higher Education*. Vol. 63. No. 6. Pp. 667–683. <https://doi.org/10.1007/s10734-011-9460-2>
22. Byrom, N.C., Dinu, L., Kirkman, A., Hughes, G. (2020) Predicting stress and mental wellbeing among doctoral researchers. *Journal of Mental Health*. (online). <https://doi.org/10.1080/09638237.2020.1818196>
23. Woolston, C. (2017) Graduate survey: A love–hurt relationship. *Nature*. Vol. 550. No. 7677. Pp. 549–552.
24. Malik, A., Heyman-Schrum, C., Johri, A. (2019) Use of Twitter across educational settings: a review of the literature. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. Vol. 16. No. 1. Pp. 1–22. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0166-x>
25. Dowling, R., Wilson, M. (2017) Digital doctorates? An exploratory study of PhD candidates' use of online tools. *Innovations in Education and Teaching International*. Vol. 54. No. 1. Pp. 76–86. <https://doi.org/10.1080/14703297.2015.1058720>
26. Bennett, E., Folley, S. (2014) A tale of two doctoral students: social media tools and hybridised identities. *Research in Learning Technology*. Vol. 22. 23791. <https://doi.org/10.3402/rlt.v22.23791>
27. Gomez-Vasquez, L., Romero-Hall, E. (2020) An exploration of a social media community: The case of #AcademicTwitter. International Conference on Human-Computer Interaction. Pp. 83–99. https://doi.org/10.1007/978-3-030-60734-4_7
28. Ferguson, H., Wheat, K.L. (2015) Early career academic mentoring using Twitter: the case of #ECRchat. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 37, No. 1. Pp. 3–13. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2014.991533>
29. Lopez, J.C.A.D., Collignon-Delmar, S., Benoit, K., Matsuo, A. (2017) Predicting the Brexit vote by tracking and classifying public opinion using Twitter data. *Statistics, Politics and Policy*. Vol. 8. No. 1. Pp. 85–104. <https://doi.org/10.1515/spp-2017-0006>
30. Guha, P., Pande, D. (2021) A sentiment analysis of the PhD experience evidenced on Twitter. *International Journal of Doctoral Studies*. Vol. 16. Pp. 513–531. <https://doi.org/10.28945/4813>
-
-
-