

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

**МВД исключило частные вузы из законопроекта о гражданстве для студентов**

Студенты-иностранцы, с отличием закончившие программы подготовки по профессиям из списка квалифицированных специалистов, не смогут претендовать на получение российского гражданства в упрощенном порядке, если они учились в негосударственной образовательной организации, следует из опубликованного в среду проекта поправок в закон о гражданстве, разработанный МВД России.

Ранее МВД России опубликовало на федеральном портале проектов нормативных правовых актов законопроект, который предлагает внести поправки, благодаря которым закончившие с отличием после 1 января 2019 г. российские вузы студенты-иностранцы смогут подавать документы на получение российского гражданства в упрощенном порядке.

«Законопроектом предлагается исключить из числа образовательных организаций высшего образования негосударственные частные образовательные организации. В противном случае это может привести к необоснованному расширению категорий соискателей российского гражданства за счет выпускников коммерческих образовательных организаций, чья деятельность в первую очередь направлена на получение прибыли, а уровень предоставления образовательных услуг уступает уровню образовательных организаций, находящихся в ведении государства», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Второго октября в России вступили в силу поправки в закон о гражданстве, сокращающие с трех лет до одного года необходимый трудовой стаж для получения иностранным высококвалифицированным специалистом гражданства РФ в упрощенном порядке. Воспользоваться таким способом получения гражданства могут иностранцы, работающие в России один год по специальностям, включенным в перечень министерства труда. Всего в этот список входят 74 профессии, в основном это врачебные, инженерные и рабочие специальности.

*РИА Новости*

**Экология и политика — приоритеты современной молодежи**

*Молодые немцы возвращаются к традиционным ценностям*

На протяжении 66 лет в Германии каждые четыре года проводятся опросы молодых людей в возрасте 12–25 лет

с целью выяснить, как они видят свое будущее, что думают о политике, семье, религии. Главный результат нынешнего исследования, как отмечает немецкая газета Die Zeit, состоит в том, что 71% опрошенных боятся последствий загрязнения окружающей среды и 41% интересуются политикой. Хотя ранее основную опасность молодежь усматривала в распространении терроризма. Такую перемену в настроениях аналитики связывают с пятничными демонстрациями, организованными по инициативе шведской экоктивистки Греты Тунберг.

В настоящее время молодые люди намерены активно участвовать в политической деятельности. «У молодежи есть собственное мнение по всем основным вопросам современной политической жизни», — цитирует немецкое информационное агентство NTV министра по делам семьи Франциску Гиффей. Если 17 лет назад желание заниматься политикой выражали примерно 20–22% опрошенных, то сейчас их 34%. Предполагается, что именно опасения по поводу последствий глобального потепления и подталкивают в Германии молодежь к политической активности. Более того, она считает, что охрана окружающей среды гораздо важнее, чем высокий стандарт жизни. Другими словами, немецкие юноши и девушки готовы идти на личные жертвы ради решения тех проблем, которые, по их мнению, являются наиболее важными для человечества.

Подобная пассионарность связана с тем, что две трети опрошенных недовольны политиками. Они полагают, что те, кто находится у власти, недостаточно интересуются темами, которые жизненно важны для молодых людей, и мало что для них делают. Отсюда проистекает неверие в действующие политические партии и правоохранительную систему. Более половины опрошенных полагают, что правительство умалчивает о многих проблемах или не говорит всю правду.

Как правопопулистскую тенденцию аналитики оценивают ответ о том, что в Германии всех недовольных наличием в стране иностранцев причисляют к расистам. Подобного мнения придерживаются 68% опрошенных. Однако в целом для немецкой молодежи характерны доверие к демократии и толерантность.

Совершенно новым моментом, по мнению исследователей, является то, что у современной немецкой молодежи нет проблемы «отцов и детей». Как пишет Die Zeit, раньше поколения тинейджеров хотели все делать иначе, чем их родители. Сейчас же бунтарский дух угас. Для 69% опрошенных родители стали примером для подражания. 84% молодых людей проживают вместе с родителями и у 90% нет с ними никаких противоречий.

Что касается отношения молодежи к СМИ, то здесь отмечены различия в западных и восточных землях. Телевидению доверяют на Западе ФРГ 84% опрошенных, на Востоке таких 76%, газетам – соответственно 83 и 68%. К социальным массмедиа немецкая молодежь относится хуже, чем к традиционным. Так, YouTube доверяют в западной части страны 42%, в восточной – 48%, Facebook – по 25%, а Twitter – 22 и 26% соответственно.

В целом можно говорить о возврате молодежи к традиционным ценностям, утверждает Die Zeit. Большинство девушек полагают, что если они создадут семью, то работать будут. В лучшем случае они допустят занятость на неполный рабочий день, в то время как их партнер должен будет трудиться полный день и обеспечивать свою семью.

Конечно, трудно сравнивать приоритеты европейской и российской молодежи. Но проведенный опрос российского подразделения немецкого Института общественного мнения GfK показывает, что экологическая тематика и в нашей стране начинает интересовать молодежь, и не только. Основным приоритетом развития России должна стать экология, сегодня так считают 64% соотечественников. В 2015 г. таковых было 56%.

При этом растет и уровень беспокойства. «Экологическая катастрофа больше всего пугает меня в будущем»: в 2015 г. так считали 9% россиян, а в 2019-м – уже 22%. К наиболее значимым экологическим проблемам россияне относят загрязнение воды и воздуха. Более 50% назвали пластиковые отходы одной из пяти главных экологических проблем в России.

**Олег Никифоров, НГ**

### Особое мнение члена Конституционного суда

*Судья Конституционного суда (КС) объяснил, кому на самом деле нужен «улучшайзинг» высшего образования*

Высшее образование в современной России неэффективно, не получает адекватного финансирования и нацелено не на получение молодежью знаний, а на бесконечные «отчеты» преподавателей перед вышестоящими службами.

Об этом говорится в особом мнении судьи КС Константина Арановского к решению по жалобе на отказ в статусе безработного. Судья подчеркивает, что продолжающееся уже около 30-ти лет «улучшение» высшего образования в стране приводит к спорным результатам. «Доверия дипломам не прибавилось, нет причин полагаться впредь на министерские решения, инициативу ректоратов и на эн-

тузиазм активистов», – указывает Арановский. К примеру, пишет судья, внедрение Болонской системы не отразилось в лучшую сторону ни на качестве высшего образования, ни в плане признания отечественных дипломов за границей. Средства же, пущенные на бесконечные «улучшения», можно было бы с гораздо большей пользой потратить на благо науки и на достойную оплату вузовских преподавателей, полагает Арановский.

Он подчеркивает, что нынешние зарплаты педагогов вузов нельзя назвать достойными, прибавку получают только те, кто берет на себя административные функции. Часто преподавателю приплачивают «за хорошую статистику», «отчетность» и «рейтинги с графиками», словом, за все то, «что дорого службам ректората и ведомства». В итоге педагоги тратят время не на обучение студентов, а на совершенствование своих бюрократических навыков в написании разнообразных заявок и отчетов, а также на их «правильное» размещение. Все это, заключает судья КС, нужно «не студентам и педагогам, а службам, чтобы те хорошо себя чувствовали и оставались при важном деле на выгодных позициях».

Сложившаяся ситуация, говорится в особом мнении, угнетает и науку, и вузовское преподавание, и академическую свободу. При этом, пишет Арановский, автономия университетов «оправдала себя исторически в общеевропейской университетской традиции», а ограничение этой свободы со стороны власти допустимо «лишь в конституционно значимых целях».

Вице-президент Российской Академии наук (РАН) Алексей Хохлов выразил согласие с мнением Арановского. Он добавил, что качество знаний у российских студентов постоянно снижается, а дипломы уже не дают уверенности в том, что выпускник вуза получил необходимую для работы квалификацию. Однако он выступил против идеи судьи КС и большей автономии вузов. По словам Хохлова, в вузах нужно, наоборот, усилить внешний контроль, но не со стороны чиновников, а со стороны «внешних профессионалов», включая работодателей, увязав с этим финансирование.

Сопредседатель профсоюза «Университетская солидарность», кандидат технических наук Ванда Тиллес также согласилась с особым мнением Арановского. Она подчеркнула, что в оценке Болонской системы и качества нынешнего российского высшего образования с Арановским согласен и профессорско-преподавательский состав вузов. Тиллес добавила, что в высшем образовании устанавливается жесткая властная вертикаль, в т.ч. за счет назначения ректоров министерством, а любые попытки проявить независимость в этих вопросах заканчиваются давлением на сотрудников.

**РОСБАЛТ**