



ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 378
DOI 10.20339/AM.12-22.008

В.И. Лукашук,
д-р социол. наук, доцент,
профессор кафедры «Социальные коммуникации»
Севастопольский государственный университет
e-mail: luka81@list.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Проанализированы основные проблемы в сфере высшего образования и науки, связанные с рисками, которые особенно актуализировались после начала проведения специальной военной операции и санкционного давления ряда западных стран. Выделены две группы рисков: «технологические» и «идеологические». Технологические риски связаны с использованием в учебном процессе зарубежных программных продуктов и образовательных платформ (Zoom, MS-Teams), которые характеризуются неустойчивой работой и недостатком безопасности, позволяющим вмешиваться в ход проведения онлайн-занятия. Идеологические риски обусловлены тем, что образовательные продукты, интегрированные в российскую систему образования, идеологически неуютны западным модераторам, обслуживающим данные платформы, и могут быть удалены в одночасье. Показана опасность абсолютизации рейтингов, наукометрических показателей (impact factor; индекс Хирша – h-индекс) для существующей системы международного рейтингования российских вузов и научных коллективов.

Ключевые слова: высшее образование, наука, цифровая трансформация, образовательная платформа, наукометрические показатели.

ACTUAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION AND SCIENCE IN RUSSIA UNDER SANCTION PRESSURE

Vitalii I. Lukashchuk, Dr. Sc. (Sociology), Docent, Professor of Department of Social Communications at Sevastopol State University, e-mail: luka81@list.ru

The main problems in the field of higher education and science related to risks, which became especially relevant after the start of a special military operation and the sanctions pressure of a number of Western countries, are analyzed. Two groups of risks, such as “technological” and “ideological” are distinguished. Technological risks are associated with the use of foreign software products and educational platforms (Zoom, MS-Teams) in the educational process, which are characterized by unstable work and a lack of security that allows interfering with the course of an online lesson. Ideological risks are due to the fact that educational products integrated into the Russian education system are ideologically objectionable to Western moderators serving these platforms and can be removed overnight. The danger of absolutization of ratings, scientometric indicators (impact factor; h-index), the existing system of international rating of Russian universities and research teams is shown.

Key words: higher education, science, digital transformation, educational platform, scientometric indicators.

Введение

Сегодня Россия испытывает беспрецедентное санкционное давление со стороны западных стран прежде всего в финансовой сфере. Однако геополитический конфликт не закончится в одночасье, поэтому с большой долей вероятности будет влиять и на другие сферы жизнедеятельности

российского общества. Невозможно переоценить роль высшего образования и науки в обеспечении экономического роста, обороноспособности и социальной устойчивости Российской Федерации. Поэтому крайне важным представляется проанализировать основные проблемы в сфере высшего образования и науки, связанные с рисками, которые особенно актуализировались после начала проведения

специальной военной операции и санкционного давления ряда западных стран.

В последние годы в научной литературе активно обсуждался вопрос цифровой трансформации высшего образования [1–4], поскольку в условиях коронавирусной пандемии все вузы страны вынуждены были в очень сжатые сроки изменить формат работы и перейти на онлайн-обучение. На этом фоне появились предложения и публикации, обосновывающие эффективность массового внедрения дистанционного обучения в России, в том числе в высшей школе. Однако цифровая трансформация российского общества в целом и системы образования и науки в частности в нынешних условиях находится под определенной угрозой — практически все основные платформы электронного и дистанционного обучения являются продуктами, разработанными, производимыми и обслуживаемыми в США. Это касается и ряда цифровых инструментов, за редким исключением (продукты компаний «Яндекс» и «1С»).

Интеграция зарубежных образовательных платформ в систему российского образования: анализ «технологических» рисков

Еще три года назад эта проблема не казалась столь актуальной, на что указывают эмпирические данные, полученные в ходе исследования «Оценка рисков интеграции зарубежных образовательных платформ в систему российского образования», проведенного научным коллективом философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова [5]. Согласно результатам данного социологического исследования, еще в 2018 г. эксперты не считали тему рисков, сопряженных с интеграцией зарубежных образовательных платформ в систему российского образования, достаточно серьезной.

Наиболее популярной из зарубежных разработок в среде экспертов оказалась образовательная платформа Coursera, которая была известна абсолютно всем специалистам (100%), а 43,3% респондентов реально использовали ее в своей работе, причем каждый второй эксперт был уверен в ее перспективности с точки зрения дальнейшего развития онлайн-образования в России. При этом среди отечественных образовательных платформ наиболее узнаваемой среди специалистов на момент проведения опроса была платформа «Открытое образование», но о ней знали лишь 80% опрошенных. Примечателен тот факт, что четверть (25%) специалистов вообще не использовали какую-либо отечественную платформу, отдавая предпочтение зарубежным аналогам.

Казалось бы, сегодня, по мере спада распространения коронавирусной инфекции, есть возможность вернуться в аудитории к формату офлайн-занятий, но в условиях нестабильности в политической и экономической сферы возможны новые, плохо прогнозируемые кризисы и вызовы,

в том числе в сфере образования. К примеру, сейчас вдоль всей западной границы, а также на Юге России, включая Краснодар, временно приостановлены полеты пассажирских самолетов, не работают аэропорты, что создает определенные проблемы в организации учебного процесса для студентов заочной формы обучения, проживающих в других регионах РФ. Поэтому вряд ли сегодня возможно отказаться от цифровых элементов в сфере высшего образования.

Популярность образовательных платформ, в частности Zoom, MS-Teams и некоторых других, значительно выросла из-за пандемии. Например, в марте 2020 г. аудитория сервиса Zoom достигла 200 млн пользователей в день по сравнению с 10 млн в декабре 2019 г. [6]. При этом пользователи неоднократно сообщали о недостаточной безопасности, что позволяло вмешиваться в конференции, создаваемые через Zoom. Фиксировались случаи, когда в ходе проведения онлайн-конференции злоумышленником перехватывалось управление экраном, удалялись участники конференции, заменялись сообщения.

В условиях санкционного давления уход или отсутствие четких перспектив функционирования ряда иностранных компаний в России, в том числе и в информационной сфере, создает дополнительные риски и проблемы с использованием зарубежных программных продуктов и образовательных платформ.

Кроме того, практически все образовательные продукты в сфере дополнительного образования (Coursera, Udemy, EdX и др.) также являются западными разработками. Поэтому, безусловно, существовал определенный риск того, что образовательные продукты, идеологически неугодные западным модераторам, обслуживающим данные платформы, будут попросту удалены. И такое действительно произошло. В начале марта 2022 г. одной из первых объявила о своем закрытии международная площадка дополнительного образования Coursera, насчитывающая приблизительно 90 млн обучающихся. Это нанесло ощутимые потери не только обучающимся на платформе пользователям, но и некоторым российским вузам, которые подключили зарубежные платформы, в том числе и Coursera, к своему образовательному процессу.

Платформа EdX также объявила о прекращении взаимодействия с российскими высшими учебными заведениями. При этом был не только закрыт доступ для пользователей из России, но и удален весь контент российских вузов, размещенный на платформе. С платформой EdX на протяжении многих лет сотрудничали крупнейшие российские вузы, например, Российский университет дружбы народов, Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, Национальный научно-технический университет МИСиС, Университет ИТМО, Уральский федеральный университет.

С середины марта был закрыт доступ к образовательным курсам платформы Udemy, на которой было размещено

183 000 курсов на 75 языках, а количество пользователей насчитывало 46 млн.

Безусловно, закрытие этих и некоторых других образовательных платформ сказалось на обучении студентов и нанесло урон некоторым вузам нашей страны, а также затронуло авторов курсов, которые публиковали на данных платформах свои курсы, мастер-классы, монетизируя свои знания.

Анализ потерь от ухода зарубежных образовательных платформ

Потери от ухода зарубежных образовательных платформ складываются из следующих составляющих:

- ◆ утрата аудитории, связанная с тем, что российские вузы потеряли связь со своими студентами, обучающимися дистанционно посредством иностранных платформ;
- ◆ ущерб репутации, поскольку на закрытых платформах не сохранились данные о российских образовательных организациях;
- ◆ потеря выверенного качественного контента, т.к. курсы разрабатываются длительное время, в них постоянно вносятся улучшения, дополнения с учетом замечаний, и на образовательную площадку выкладываются итоговые мастер-копии курса, которые после отключения стали недоступны и их не всем удалось вовремя скачать;
- ◆ утрата цифрового образовательного следа, поскольку на указанных платформах содержались данные обо всех студентах конкретного вуза за 7 лет, которые представляли интерес для дальнейшего развития не только вуза, но и отрасли в целом; собрать эти данные в нынешней ситуации маловероятно;
- ◆ потеря возможности отлаженной работы обучения, поскольку некоторыми российскими вузами платформа Coursera и другие подобные ей были встроены в образовательный процесс, для чего было закуплено несколько тысяч лицензий, некоторые кафедры были полностью заменены курсами на зарубежных платформах. Например, такие вузы, как НИУ ВШЭ и УрФУ, имея действующие лицензии, потеряли доступ к иностранным образовательным платформам, в результате чего вузы в данный момент не имеют возможности обучать собственных студентов на своих же курсах. Таким образом, без обучения осталось около 5 млн русскоязычных студентов.
- ◆ потери, связанные с финансовыми вложениями, например, онлайн-магистратуры на платформе Coursera, где учились в НИУ ВШЭ сотни студентов, заплатив за свое обучение.

Как видим, помимо «технологических рисков», связанных с интеграцией зарубежных образовательных платформ в систему российского образования, существуют также «идеологические риски» в сфере образования и науки.

«Идеологические риски» в сфере образования и науки

Здесь уместно вспомнить и саму направленность российского высшего образования и научных исследований. Ряд престижных вузов по всей России переименовали кафедры в департаменты, факультеты в школы или институты, сам язык образования заметно вестернизировался, в нем огромное количество англицизмов. Безусловно, это не только и не столько является отражением объективных процессов глобализации, сколько свидетельствует об агрессивной западной политике в данной сфере с целью навязать свою модель развития образования и науки в России, где главенствующую роль будут играть американские и европейские вузы.

Еще одним подтверждением данного тезиса является политика в сфере развития наукометрических баз. Наиболее престижными стали базы Scopus и Web of Science, именно в этих журналах отечественный Минобрнауки обяжал публиковаться практически всех российских ученых и преподавателей. В связи с санкционным давлением западных стран правительство РФ ввело мораторий на учет публикаций, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, при «выделении грантов, субсидий из федерального бюджета, результатов и показателей федеральных и национальных проектов, оценки деятельности бюджетных учреждений, а также их руководителей при оценке деятельности таких организаций и учреждений» [8]. Мораторий предположительно продлится до 31 декабря 2022 г. Видимо, поэтому некоторые российские вузы не спешат вносить изменения в «Положение об эффективном контракте с педагогическими работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу», в котором одним из основных базовых показателей эффективности работы преподавателя являются «публикации в научных журналах и изданиях, индексируемых в БД Scopus, Web of Science».

Опасность фетишизации рейтингов, наукометрических показателей

Канадский социолог, профессор Квебека в Монреале Ив Жэнгра, предупреждая об опасности фетишизации рейтингов и наукометрических показателей, в своей книге «Ошибки в оценке науки, или Как правильно использовать библиометрию» отмечает: «Утвердилось ложное и опасное представление о тождестве между библиометрией и оценением, как если бы библиометрия была нужна лишь для оценки исследователей» [9. С. 7], Оценивая историю создания и применения h-индекса, И. Жэнгра подчеркивает: «Этот небрежно сконструированный показатель даже опасен, когда служит для принятия решений о найме, поскольку его использование может приводить к непредсказуемым результатам» [Там же. С. 69],

а «...манипуляции с импакт-фактором не имели бы никакого значения и даже не представляли бы собой девиации, если бы этот показатель не стал критерием оценки» [Там же. С. 129].

Это требование для многих российских авторов практически было трудновыполнимой задачей. Очень многие из них сталкивались с проблемой поиска подходящего журнала по тематике своих научных исследований, порой с отсутствием желания журналов, индексируемых международными базами данных, публиковать статьи российских ученых. В условиях нынешнего санкционного давления возможность опубликоваться в высокорейтинговых журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, становится невыполнимой задачей. Кроме того обязательное требование публикации результатов *своих научных исследований* в изданиях, индексируемых *зарубежными базами данных*, сопряжено также с риском утечки чувствительной информации, которую впоследствии возможно использовать против России. Так что сегодняшнее противостояние с Западом требует незамедлительного отказа от подобного рода требований.

Не менее болезненной до настоящего времени была проблема продвижения российских вузов в разного рода

рейтингах, особенно международных. Зачастую это требование играло первостепенную роль в получении бюджетного финансирования, несмотря на тот очевидный факт, что действующие международные рейтинги очень часто ориентированы на англосаксонскую модель вузов и не учитывают российскую специфику высшего образования.

Такая же тенденция и в сфере проведения научных исследований. Если проанализировать деятельности РФ и посмотреть политику выделения грантов, то необходимым элементом будет сотрудничество с иностранными, преимущественно европейскими образовательными учреждениями и исследователями, а также обязательное наличие статей в указанных базах у исследовательской команды и обязательная публикация результатов исследования в этих же базах.

В заключение следует отметить, что сегодня нам всем необходимо искать ответы на вызовы, возникающие в условиях проведения США и рядом европейских стран политики международного изоляционизма, которая касается в том числе и российских исследователей, высоких технологий, российской науки и системы высшего образования.

Литература

1. Лукашук В.И. Проблемы цифровизации высшего образования в России // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2021. № 7. С. 24–28. DOI: 10.20339/AM.07-21.024
2. Лукашук В.И. Трансформация высшего образования в условиях глобализации // Вестник ИМСИТа. Научно-информационный и учебно-методический журнал. 2021. № 1 (85). С. 16–19.
3. Fabian K., Smith S., Taylor-Smith E., Meharg D. Identifying factors influencing study skills engagement and participation for online learners in higher education during COVID-19 // *British Journal of Educational Technology*. 2022. Vol. 53. Iss. 6. P. 1915–1936. DOI: 10.1111/bjet.13221
4. Kaputa V., Loučanová E., Tejerina-Gaite F.A. Digital Transformation in Higher Education Institutions as a Driver of Social Oriented Innovations. In: Păunescu C., Lepik K.L., Spencer N. (eds.). *Social Innovation in Higher Education. Innovation, Technology, and Knowledge Management*. New York: Springer Cham., 2022. P. 61–85. DOI: 10.1007/978-3-030-84044-0_4
5. Оносов А.А., Брызгалова Е.В., Савина Н.Е., Туманов С.В. Зарубежные образовательные платформы в системе российского образования: оценка потенциала и прогнозирование рисков // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27. № 8–9. С. 135–151. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-135-151
6. Дистанционное обучение: сможет ли Россия отказаться от зарубежных платформ? // Сетевое издание «Учительская газета». URL: <https://ug.ru/distance-obuchenie-smozhet-li-rossiya-otkazatsya-ot-zarubezhnyh-platform/> (дата обращения: 18.10.2022).
7. Ваганов А. Не забыть спасти фундаментальные исследования. Санкционная реальность скорее всего заставит «скособочиться» отечественную науку в сторону прикладных технологий // *Независимая газета*. URL: https://www.ng.ru/nauka/2022-03-22/9_8397_reality.html (дата обращения: 18.10.2022).
8. В России введен мораторий на показатели по публикациям ученых в зарубежных журналах. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/03/21/914514-moratorii-na-pokazateli-po-publikatsiyam>
9. Жэнгра И. Ошибки в оценке науки, или Как правильно использовать библиометрию. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 184 с.

References

1. Lukashchuk, V.I. Problems of digitalization of higher education in Russia. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2021. No. 7. P. 24–28.
2. Lukashchuk, V.I. Transformation of higher education in the context of globalization. *Vestnik IMSIT. Scientific, informational and educational-methodical journal*. 2021. No. 1 (85). P. 16–19.
3. Fabian, K., Smith, S., Taylor-Smith, E., Meharg, D. Identifying factors influencing study skills engagement and participation for online learners in higher education during COVID-19. *British Journal of Educational Technology*. 2022. Vol. 53. Iss. 6. P. 1915–1936. DOI: 10.1111/bjet.13221
4. Kaputa, V., Loučanová, E., Tejerina-Gaite, F.A. Digital Transformation in Higher Education Institutions as a Driver of Social Oriented Innovations. In: Păunescu, C., Lepik, K.L., Spencer, N. (eds.). *Social Innovation in Higher Education. Innovation, Technology, and Knowledge Management*. New York: Springer Cham., 2022. P. 61–85. DOI: 10.1007/978-3-030-84044-0_4
5. Onosov, A.A., Bryzgalina, E.V., Savina, N.E., Tumanov, S.V. Foreign Learning Platforms in Russian Education System: Potential Capacity Evaluation and Risks Forecasting. *Higher Education in Russia*. 2018. Vol. 27. No. 8–9. P. 135–151. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-135-151
6. Distance learning: will Russia be able to abandon foreign platforms? *Ucitel'skaia gazeta (Online)*. URL: <https://ug.ru/distance-obuchenie-smozhet-li-rossiya-otkazatsya-ot-zarubezhnyh-platform/> (accessed on: 18.10.2022).
7. Vaganov, A. Don't Forget to Save Basic Research. Sanctions reality is likely to force domestic science to "skew" towards applied technologies. *Independent newspaper*. URL: https://www.ng.ru/nauka/2022-03-22/9_8397_reality.html (accessed on: 18.10.2022).
8. Gingras, Yv. Mistakes in science evaluation, or How to use bibliometrics correctly. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2018. 184 p.