



ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 378:34
DOI 10.20339/AM.07-21.011

В.С. Сенашенко,
д-р физ.-мат. наук, проф.
Международная академия наук высшей школы
e-mail: vsenashenko@mail.ru

ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Рассмотрены изменения в образовательном законодательстве Российской Федерации в части подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Отмечается, что в результате первоначальных преобразований «Болонского формата» в соответствии с ФЗ-273 эффективность отечественной аспирантуры заметно понизилась. Обсуждается влияние новых изменений образовательного законодательства РФ в части подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на качество аспирантских программ и характер подготовки выпускников аспирантуры. Предложены коррекционные меры для повышения эффективности аспирантуры как на уровне образовательных и научных организаций, так и на государственном уровне.

Ключевые слова: аспирантура, адъюнктура, научные и научно-педагогические кадры, реформа аспирантуры, образовательное законодательство, ФГОС ВО, ФГТ, аккредитация, итоговая аттестация, кандидатская диссертация, ученая степень кандидата наук.

ON EDUCATIONAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN TERMS OF TRAINING SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL PERSONNEL IN GRADUATE SCHOOL

V.S. Senashenko is Dr. Sci. (Physics & Mathematics), Prof. at International Academy of Sciences of Higher School

Examined are changes in educational legislation of the Russian Federation in terms of training of scientific and educational personnel in postgraduate studies (adjunct). It is noted that as a result of the initial transformations of the "Bologna format" in accordance with FL-273, the effectiveness of the national graduate school has significantly decreased. The impact of the new changes in the educational legislation of the Russian Federation in terms of the training of scientific and educational personnel in graduate school on the quality of postgraduate programs and the nature of postgraduate training are discussed. Corrective measures have been proposed to improve the effectiveness of postgraduate studies at both the level of educational and scientific organizations and at the state level.

Key words: postgraduate education, adjunct, scientific and scientific-educational staff, educational legislation, FGOS VO, FGT, individualization of education, state accreditation, final certification, postgraduate training, Candidate thesis, scientific degree of Candidate Science.

Введение

В соответствии с Указом президента России 2021 г. объявлен Годом науки и технологий¹. Поэтому вопрос о необходимости принятия системных решений в части формирования кадрового потенциала образования, науки и наукоемких отраслей экономики приобретает особую актуальность. Тем более что реформа аспирантуры как третьего уровня высшего образования, подкрепленного ФГОС, как это определено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», оказалась безуспешной. Аспирантура продолжала демонстрировать устойчивое снижение как объемов подготовки кадров, так и других показателей ее продуктивности [1]. Имело место не только сокращение приема, но и увеличение отсева аспирантов в ходе обучения. Происходило не только падение количества защит диссертаций, но и падение качества защищаемых диссертаций [2].

Поэтому Федеральным законом от 30.12.2020 № 517-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации»² (далее – ФЗ-517)³ были закреплены изменения Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273), уточняющие требования к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

В результате изменений образовательного законодательства главной задачей аспирантуры снова становится подготовка не только научно-педагогических, но и научных кадров высшей квалификации. Одновременно аспирантура сохраняет статус одной из образовательных программ высшего образования [3; 4]. Однако остается неясным, до какой степени исследовательская функция аспирантуры будет замещена образовательной. Все получается как-то сложно и запутанно.

¹ Указ Президента РФ от 25.12.2020 № 812 «О проведении в РФ Года науки и технологий». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/AKAQWMNXzogSsUAGFuBhzAmEkeuXrsSI.pdf>
Decree of the President of the Russian Federation. No. 812 of 25.12.2020 “On holding the Year of Science and Technology in the Russian Federation”. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/AKAQWMNXzogSsUAGFuBhzAmEkeuXrsSI.pdf>

² Федеральный закон от 30.12.2020 № 517-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300052?index=37&rangeSize=1>
Federal Law No. 517-FZ of 30.12.2020 «On Amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation” and Certain Legislative Acts of the Russian Federation». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300052?index=37&rangeSize=1>

Поэтому вряд ли стоит ожидать простых окончательных решений.

Обновления требований к результатам обучения в аспирантуре

Одновременно изменился порядок разработки программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре. Суть в том, что:

- ◆ решено отказаться от ФГОС и, как следствие, от государственной аккредитации программ аспирантуры, сохранив все академические права обучающихся по указанным программам, в том числе право на отсрочку от призыва на военную службу. К программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) устанавливаются федеральные государственные требования (ФГТ)³;
- ◆ введено понятие самостоятельно устанавливаемых образовательными организациями высшего образования требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как обязательных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);
- ◆ государственная итоговая аттестация по программам заменяется итоговой аттестацией. Итоговая аттестация по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Таким образом, *возвращается обязательная предзащита диссертаций как составляющая аспирантской программы*. Главный акцент теперь делается не на освоении образовательной программы и получении диплома об окончании аспирантуры (адъюнктуры) как «третьего уровня высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации» (ФЗ-273), а на защите диссертации. Предзащита становится главным критерием успешной итоговой аттестации.

³ ФГТ уже утверждались приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 16.03.2011 № 1365 и состояли из двух частей. В первом содержательном разделе были прописаны положения по структуре образовательной программы. Во втором разделе собраны требования к условиям реализации образовательной программы в процессе обучения. Образовательный стандарт содержит в себе разделы ФГТ и плюс еще третий раздел. В третьем целевом разделе образовательного стандарта прописаны требования к результатам усвоения изучаемой на определенном уровне образования программы. Но, помимо этого раздела с требованиями, есть и другие отличия. Например, стандарт давал больше возможностей работать самостоятельно.

Предусматривается также возможность досрочной защиты диссертации до завершения срока обучения в аспирантуре;

- ♦ в случае успешного прохождения итоговой аттестации выпускнику аспирантуры выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и свидетельство об окончании аспирантуры. Тем самым вводится новая модель реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, позволяющая считать защиту диссертации окончанием аспирантуры;
- ♦ новый Федеральный закон впервые с момента учреждения института аспирантуры в стране требует установления порядка сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программе аспирантской подготовки, вплоть до представления ими диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите в диссертационном совете;
- ♦ планируется подготовить в течение 6 месяцев со дня принятия Федерального закона необходимые нормативно-правовые акты для его исполнения⁴. *Новый Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2021 г.* Установлены сроки прекращения приема в организации, осуществляющие образовательную деятельность, для обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами (с 2022/2023 учебного года);
- ♦ ФГТ к программам подготовки научно-педагогических кадров вместе с порядком проведения итоговой аттестации утверждает Минобрнауки РФ. Порядок разработки образовательных программ для аспирантуры (адъюнктуры) и контроля их исполнения устанавливает правительство РФ.

По мнению комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, принятие ФЗ-517 будет способствовать усилению научной составляющей работы аспирантов и ее результативности, повышению каче-

ства подготовленных диссертаций на соискание ученой степени.

«Мы движемся в правильном направлении, но нам надо решать вопросы, связанные с реальной востребованностью науки и с финансированием науки на том уровне, который отвечает развитию цивилизации XXI в.», подвел итоги изменению порядка В. Никонов⁵.

Появление первых нормативно-правовых актов

К настоящему времени правительством РФ принято постановление от 20.03.2021 № 416 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (в Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 и «О порядке присуждения ученых степеней»». Согласно этому постановлению обновлены требования к структуре диссертационных советов. Так, например, вместо «не менее 5 докторов наук» заменено на «не менее 4 докторов наук», «в т.ч. в удаленном интерактивном режиме». Уточнены требования к количеству и статусу публикаций для защиты диссертации: количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях должно быть по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии – не менее 3-х, по остальным отраслям науки – не менее 2-х. Постановление вступает в силу с 1 августа 2021 г.

Трудности реформирования и ключевые вопросы

Отправляясь от вышесказанного, следует обозначить трудности реформирования образовательной системы и выделить ключевые вопросы, решение которых могло бы способствовать успешному разрешению проблем подготовки кадров высшей квалификации. В аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации имеют место барьеры, преодоление которых связано со значительными трудностями [5].

Главной задачей аспирантуры остается углубление профессиональной подготовки аспирантов на базе регулярного, систематического обучения, воспитание их как носителей новых научных подходов и концепций

⁴ Перечень актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов и их количество, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуры)» представлен ниже.

Указ Президента Российской Федерации – 1.

Постановления Правительства Российской Федерации – 6.

Приказы Минобрнауки России – 5.

Приказ министра обороны Российской Федерации – 1.

⁵ URL: <https://iz.ru/953927/2019-12-13/v-dumu-vnesli-proekt-ob-obiazatelnoi-zashchite-dissertacii-v-aspiranture>

[6–8]. Речь идет о насыщении науки и образования, других отраслей народного хозяйства кадрами высшей квалификации, обладающими исследовательскими умениями и навыками. Отсюда проблема совершенствования исследовательской функции аспирантуры, повышения качества научной работы аспирантов.

К трудностям, возникающим при решении этой задачи, относятся:

- ◆ неудовлетворительное состояние вузовской науки, сопровождающееся ослаблением исследовательской деятельности в большинстве университетов, вымывание научной составляющей образовательных программ высшей школы;
- ◆ снижение престижа высшего образования и престижа научных исследований и, как следствие, падение престижа профессий преподавателя высшей школы и ученого [9];
- ◆ недофинансирование подготовки аспирантов: низкий уровень аспирантских стипендий и, как результат, непрофильная трудовая занятость аспирантов. Имеет место и фактическое превращение очной аспирантуры в заочную при сохранении «очных» сроков обучения [10];
- ◆ снижение уровня оплаты научных руководителей, а также низкая заинтересованность научных руководителей и аспирантов в защите диссертации. Налицо снижение качества защищаемых диссертаций [10];
- ◆ неготовность выпускников высшей школы к проведению научных исследований. Отсюда проблема академического развития поступающих в аспирантуру выпускников специалитета и магистратуры [2];
- ◆ несоответствие сроков, отводимых на выполнение и защиту диссертации кандидата наук, уровню требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Анализ реальных сроков защиты диссертаций выпускниками аспирантуры свидетельствует о том, что подавляющее большинство аспирантов защищают диссертации за пределами аспирантуры [2];
- ◆ проблема трудоустройства выпускников аспирантуры. Значительная часть выпускников аспирантуры трудоустраиваются за пределами сферы образования и науки;
- ◆ усиление рыночной составляющей в подготовке аспирантов. Ученая степень утрачивает внутреннюю самооценку как характеристику ученого высокой квалификации, приобретая товарные черты;
- ◆ разрыв между подготовкой научно-педагогических кадров и научной аттестацией соискателей ученой

степени. В этой ситуации особенно противоречивым видится сокращение сети диссертационных советов;

- ◆ недостаточно активное сотрудничество вузов и научных организаций в части создания и реализации сетевых программ аспирантуры, что связано отчасти с отсутствием нормативного сопровождения сетевой модели подготовки аспирантов.

Особенно напряженная ситуация сложилась в региональных вузах. Так, например, в Северо-Восточном федеральном университете из 40 выпускников аспирантуры в 2018 г. смогли защитить кандидатскую диссертацию 3 человека, тогда как в 2019 г. из 39 выпускников диссертацию защитил всего лишь один человек [11].

От сокращения сети диссертационных советов пострадали вузы, имеющие диссертационные советы по той и иной научной специальности. Номенклатуры научных специальностей принимают к защите диссертации выпускников аспирантуры других образовательных и научных организаций, которые не имеют диссертационных советов по соответствующим специальностям. Хотя выпускник аспирантуры другого вуза приходит в диссертационный совет с готовой диссертацией и заключением о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям, его обращение сопровождается условием кратковременной стажировки и последующего редактирования текста рукописи диссертации на платной основе.

Тем самым обременение соискателей существенными финансовыми расходами и превращением защиты диссертации в акт купли-продажи отрицательно сказывается на качестве защищаемых работ и престиже ученой степени. В конечном счете такой подход к подготовке кадров высшей квалификации уже на начальном этапе их профессиональной карьеры провоцирует создание искаженных стереотипов восприятия нового знания как духовной ценности.

Главная миссия аспирантуры – подготовка исследователей высокой квалификации в различных сферах профессиональной деятельности, должна быть четко выражена во всех решениях, принимаемых на любых уровнях административно-образовательной иерархии. При этом следует помнить, что диссертация на соискание ученой степени кандидата наук это всего лишь инструмент контроля качества подготовки. А ученая степень, присуждаемая по результатам ее защиты, становится подтверждением профессионального статуса ее обладателя. Конечно, возможно создание и других инструментов оценки исследовательского потенциала выпускников аспирантуры.

Очевидно, что институт отечественной аспирантуры нуждается в безотлагательном, но глубоко продуманном переустройстве, тем более что неоднозначность нововведений последних лет придает рассматриваемой проблеме особую значимость.

Повышение эффективности аспирантуры на различных уровнях образовательной иерархии

Пути повышения эффективности подготовки аспирантов – одна из проблем становления обновленной аспирантуры [12]. Ее решение должно быть структурировано в соответствии со сложившейся иерархией научных и образовательных организаций, а также государственных органов управления наукой и образованием.

На уровне образовательных и научных организаций это:

- ◆ повышение качества набора в аспирантуру;
- ◆ заполнение пробелов в образовании студентов специалитета и магистратуры путем насыщения образовательных программ высшей школы наукоемкой составляющей, отражающей современное состояние науки;
- ◆ совершенствование системы непрерывного образования путем обеспечения преемственности образовательных программ различного уровня, вплоть до интегрирования специалитета и аспирантуры, магистратуры и аспирантуры на основе индивидуализации образовательных траекторий [13; 14];
- ◆ совершенствование института научного руководства аспирантами, включая педагогическую подготовку научных руководителей аспирантов. Создание системы стимулов для научных руководителей аспирантов, разработка и внедрение программ их профессионального роста [15];
- ◆ не следует забывать, что занятия наукой или преподаванием это различные виды профессиональной деятельности, требующие владения различными умениями и навыками;
- ◆ решение социальных проблем аспирантов: стипендия, условия работы и проживания;
- ◆ привлечение вузами аспирантов к работе над оплачиваемыми научными и прикладными проектами. Повышение практической значимости научно-исследовательской работы аспирантов [16].

На государственном уровне это:

- ◆ совершенствование нормативно-правового обеспечения аспирантуры. Уход от фронтальных решений и переход к разнообразию аспирантских программ. Формирование вариативной аспирантуры с ориентацией структуры и содержания подготовки аспирантов на различные виды профессиональной занятости выпускников. Создание исследовательской и профессиональной аспирантур. В контексте научно-педагогическая аспирантура может рассматриваться как пример профессиональной аспирантуры;
- ◆ уход от разделения подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и защиты диссертации на соискание ученой степени. Сопряжение подготовки аспирантов и аттестации выпускников аспирантуры;
- ◆ согласование нормативных сроков обучения в аспирантуре и организационных условий ее функционирования с принятыми требованиями к научному уровню диссертаций;
- ◆ переход к более гибким публикационным требованиям для защиты кандидатской диссертации в срок или увеличение нормативных сроков обучения;
- ◆ возрождение научных школ, активное включение аспирантов в профессиональную научную среду. Создание массива «постаспирантских» программ, исследовательских проектов с целью обеспечения высокого качества подготовки кандидатов наук как состоявшихся молодых ученых с высокой исследовательской квалификацией;
- ◆ интегрирование образовательных ресурсов высшей школы, научного потенциала РАН и отраслевых научно-исследовательских институтов. Создание сетевых аспирантур;
- ◆ повышение престижа профессий ученого и преподавателя одновременно с повышением престижа ученых степеней;
- ◆ повышение привлекательности научной карьеры для талантливой молодежи, ее закрепление в сфере науки и образования.

На уровне **аспирантуры и соискательства** особое место в решении проблем подготовки кадров высшей квалификации занимает институт соискательства, ориентированный на традиционную подготовку исследователя [2]. С 1 января 2014 г. действует постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», согласно которому в соответствии с абзацем 2

статьи 3 Положения о присуждении ученых степеней к соисканию степени кандидата наук допускаются лица, «освоившие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» либо «прикрепленные к ней для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров». Тем самым соискательство выступает как противовес «образовательной» аспирантуре и может рассматриваться как некий прообраз научной, а возможно, и профессиональной аспирантуры, требующий дальнейшего развития.

Заключение

Современная аспирантура как смесь «болонских предписаний» и отечественной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации является особенно ярким примером гибридной образовательной конструкции. В результате приведения структуры отечественного высшего образования к «болонскому формату» был изменен статус аспирантуры: вместо программы послевузовского профессионального образования научной направленности аспирантура стала программой высшего образования третьего уровня с образовательной компонентой, структура и содержание которой определялись учебным планом, разработанным на основе образовательного стандарта.

Литература

1. Статистика науки и образования. Вып. 3. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России. Инф.-стат. мат. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2018. С. 150, п. 1.2.13). Основные показатели деятельности аспирантуры. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/asp-1.xls (дата обращения 10.12.2019).
2. Сенашенко В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 3. С. 58–73. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-3-58-73>
3. Райчук Д.Ю., Минина Н.В. О позиционировании аспирантуры в структуре высшего образования // Высшее образование в России. 2016. № 24 (200). С. 33–41.
4. Сенашенко В.С. О ключевых положениях реформы аспирантуры // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 13–18. DOI: 10.20339/AM.02-20.013
5. Матушанский Г.У., Завада Г.В., Матушанская Ю.Г. Барьеры в аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8–9. С. 55–66.

На первом этапе формирования гибридной аспирантуры фактически произошло замещение отечественной аспирантуры «европейским конструктом» болонского формата. В итоге таких преобразований была утрачена связь между новой аспирантурой и традиционной наукоёмкой средой ее функционирования. Аспирантура «болонского формата» приобрела черты извращенной формы традиционной аспирантуры [17]. В результате таких преобразований эффективность отечественной аспирантуры заметно понизилась. Поэтому на втором этапе гибридных преобразований произошло частичное восстановление функционального статуса отечественной аспирантуры. Но вряд ли стоит рассматривать предложенный вариант аспирантуры как окончательное решение проблемы подготовки кадров высшей квалификации.

Чтобы создать жизнеспособный гибридный конструкт новой аспирантуры, необходимо прежде всего сформулировать четкие требования, которым он должен удовлетворять, избегая при этом фронтальных подходов к решению возникающих проблем, опираясь на результаты анализа наиболее успешных образовательных практик.

Таким образом, становление новой модели подготовки научно-педагогических кадров должно сопровождаться формированием единого научно-образовательного пространства страны, которое отличалось бы широким многообразием программ подготовки аспирантов, их индивидуализацией.

References

1. Science and education statistics. Vol. 3. Training of scientific personnel of the highest qualifications in Russia. Inf.-stat. mate. Moscow: FGBNU Research Institute of RINZE, 2018. P. 150, item 1.2.13). The main indicators of postgraduate activity. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/asp-1.xls.
2. Senashenko, V.S. Features of Postgraduate Programs' Reforming as an Issue for Scientific and Pedagogical Discussion. *Higher Education in Russia*. 2020. Vol. 29. No. 3. P. 58–73. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-3-58-73>.
3. Raychuk, D.Yu., Minina, N.V. On positioning of post-graduate higher educational structure. *Higher education in Russia*. 2016. No. 24. P. 33–41.
4. Senashenko, V.S. About key thesis of reform postgraduate education. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2020. No. 2. P. 13–18. DOI: 10.20339/AM.02-20.013
5. Matushansky, G.U., Zavada, G.V., Matushanskaya, Yu.G. Barriers Impeding Postgraduate Training and Dissertation Submission and Defense. *Higher Education in Russia*. 2019. Vol. 28. No. 8-9. P. 55–66.

6. Бедный Б.И. К вопросу о цели аспирантской подготовки (диссертация vs квалификация) // Высшее образование в России. 2016. № 23. (199). С. 244–252.
7. Сенашенко В.С. Аспирантура как образовательная программа с научно-исследовательской компонентой или научно-исследовательская программа с образовательной компонентой // Alma mater (Вестник высшей школы). 2017. № 10. С. 4–10. DOI: 10.20339/AM.10-17.004
8. Бодров А.В. Диплом об окончании аспирантуры est диссертация? // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 7. С. 79–85.
9. Сенашенко В.С. О престиже профессии «Преподаватель высшей школы», ученых степеней и ученых званий // Высшее образование в России. 2019. № 2 (209). С. 36–44.
10. Кузьминов Я., Терентьев Е., Фрумин И. Хорошая аспирантура – условие инновационного развития // Коммерсантъ Наука, № 9 от 14.04.2021. С. 41. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4769655> (дата обращения 20.05.2021).
11. Игнатиев В.П. Оппозиции и антиномии современной образовательной реальности // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 3. С. 87–103. DOI:10.31992/0869-3617-2021-30-3-87-103
12. Марголин А.М., Мельников Р.М. Пути повышения эффективности подготовки аспирантов // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 12. С. 9–19.
13. Сенашенко В., Сенаторова Н. Аспирантура как образовательная программа // Высшее образование в России. 2001. № 3. С. 58–66.
14. Бедный Б.И., Кузенков О.А. Интегрированные образовательные программы «Академическая магистратура – аспирантура» // Высшее образование в России. 2016. № 25. С. 221–232.
15. Шафранов-Куцев Г.Ф., Ефимова Г.З., Булашева А.А. Практика научного руководства аспирантами (по результатам экспертного опроса) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2018. № 10. С. 72–80. DOI: 10.20339/AM.10-18.072
16. Бедный Б.И., Сапунов М.Б. и др. Новая модель российской аспирантуры: проблемы и перспективы (круглый стол) // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1. С. 130–146.
17. Сенашенко В.С., Макарова А.А. Образовательная гибридизация как инструмент модернизации системы высшего образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2017. № 1. С. 11–15. DOI: 10.20339/AM.01-17.011
6. Bedny, B.I. On the issue of the goal of post-graduate training (Dissertation vs Qualification). *Higher Education in Russia*. 2016. No. 23. P. 244–252.
7. Senashenko, V.S. Post-graduate study as educational program with scientific research component or scientific research program with educational component? *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2017. No. 10. P. 4–10. DOI: 10.20339/AM.10-17.004
8. Bodrov, A.V. Diploma of Postgraduate Education Est Dissertation? *Higher Education in Russia*. 2018. Vol. 27. No. 7. P. 79–85.
9. Senashenko, V.S. On the Prestige of the University Teacher Profession, Postgraduate Academic Degrees and Titles. *Higher Education in Russia*. 2017. No. 2 (209). P. 36–44.
10. Kuzminov, J., Terentyev, E., Frumin, I. Good postgraduate studies are a prerequisite for innovative development. *Kommersant Science*, No. 9 from 14.04.2021. P. 41. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4769655> (date accessed on: 20.05.2021).
11. Ignatiev, V.P. Oppositions and Antinomies of Modern Educational Reality. *Higher Education in Russia*. 2021. Vol. 30. No. 3. P. 87–103. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-3-87-103
12. Margolin, A.M., Melnikov, R.M. Ways to Improve the Efficiency of Doctoral Education. *Higher Education in Russia*. 2018. Vol. 27. No. 12. P. 9–19.
13. Senashenko, V., Senatorova, N. Postgraduate Study as an Education Program. *Higher Education in Russia*. 2001. No. 3. P. 58–66.
14. Bedny, B.I., Kuzenkov, O.A. Integrated “academic master’s PhD” educational programs. *Higher Education in Russia*. 2016. No. 25. P. 221–232.
15. Shafranov-Kutsev, G.F., Efimova, G.Z., Bulasheva, A.A. Strategy and tactics of scientific management of postgraduate students (based on results of expert survey). *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2018. No. 10. P. 72–80. DOI: 10.20339/AM.10-18.072
16. Bedny, B.I., Sapunov, M.B., et al. A New Model of Russian Doctoral Education: Problems and Prospects (round table). *Higher education in Russia*. 2019. No. 1. P. 130–146.
17. Senashenko, V.S., Makarova, A.A. Educational hybridization as instrument of modernization of the system of higher education. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2017. No. 1. P. 11–15. DOI: 10.20339/AM.01-17.011