



## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 378  
DOI 10.20339/AM.08-24.008

**В.П. Соловьев\***,  
канд. техн. наук, профессор  
НИТУ МИСИС  
e-mail: solovjev@mail.ru

**Т.А. Перескокова**,  
канд. пед. наук, доцент  
Старооскольский геологоразведочный институт (филиал  
Российского государственного геологоразведочного  
университета (МГРИ) имени Серго Орджоникидзе)

### О НОВОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ (В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ)

*Рассматривается поднятая в последнее время проблема внедрения новой модели высшего образования. Сущность новой модели высшего образования пока не раскрыта, но публично заявлено о ликвидации бакалавриата как уровня высшего образования. Авторы сопоставили учебные планы инженера 2000 года и бакалавра 2007 года и установили, что общепрофессиональный и профессиональный блок дисциплин у бакалавров сохранен. Конечно, у бакалавров сократилась практика и время на подготовку и защиту аттестационной работы. По мнению авторов, ошибкой было введение бакалавриата по направлениям, а не по специальностям. Выпускники бакалавриата технических направлений нуждались в дополнительной практической подготовке, организуемой работодателями. Рассмотрена на основе высказываний руководителя министерства науки и высшего образования модель «будущего», высказаны замечания. Предложена новая модель, в которой совмещены мировые тенденции системы высшего образования и национальный подход с сохранением ученой степени кандидата наук.*

**Ключевые слова:** высшее образование, специальность, бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура, модель образования, академическая степень, ученая степень.

### ON THE NEW MODEL OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA (IN ORDER OF DISCUSSION)

**Victor P. Soloviev\***, Cand. Sc. (Engineering), Professor at NUST MISIS, e-mail: solovjev@mail.ru

**Tatyana A. Pereskokova**, Cand. Sc. (Pedagogy), Docent, Associate Professor at Institute – Branch of RGGRU (MGRI) in Stary Oskol

*The problem of introducing a new model of higher education, which has been raised recently, is being considered. The essence of the new model of higher education has not yet been disclosed, but it has been publicly announced the elimination of the bachelor's degree as a level of higher education. The authors compared the curricula of an engineer in 2000 and a bachelor in 2007 and found that the general professional and professional block of disciplines for bachelors is preserved. Of course, bachelors have reduced their practice and time to prepare and defend their certification work. According to the authors, it was a mistake to introduce a bachelor's degree in areas rather than in specialties. Graduates of the Bachelor's degree in technical fields needed additional practical training organized by employers. The model of the "future" is considered on the basis of statements by the head of the Ministry of Science and Higher Education, and comments are made. A new model is proposed, which combines the global trends of the higher education system and a national approach with the preservation of a PhD degree.*

**Keywords:** higher education, specialty, bachelor's degree, master's degree, postgraduate, doctoral studies, education model, academic degree, academic degree

\* Здесь и далее автор-корреспондент.  
Hereinafter Corresponding author

Только заканчивая задуманное, мы начинаем понимать, с чего надо было начинать.  
Б. Паскаль

## Некоторые инновации в системе получения высшего образования

Заместитель председателя правительства РФ Д.Н. Чернышенко в ходе заседания комитета Госдумы по науке и высшему образованию 12 мая 2024 г. заявил: «Новая модель высшего образования, уже применяемая в шести российских вузах, с 2026 г. охватит более тысячи» [1].

Видимо, речь идет о пилотном проекте по реализации базового высшего образования в соответствии с Указом Президента РФ от 12 мая 2023 г. «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», который рассчитан на два года. Сущность новой модели высшего образования Д.Н. Чернышенко не раскрыл, в связи с чем возникает ряд вопросов. Вузы, участники пилотного проекта, должны были представить в правительство доклады о ходе реализации проекта. Однако доклады по результатам первого года реализации проекта нигде не опубликованы, даже на сайтах самих вузов. Есть лишь информация о реализации проекта в их понимании.

Так, в МАИ его реализация направлена на совершенствование подготовки инженерных кадров через модернизацию гибкой образовательной модели и способствует качественной трансформации образовательных программ на основе анализа будущих потребностей индустрии.

На 1–2-м курсах наряду с трансформацией инженерного ядра МАИ перешел на углубленное освоение цифровых технологий, подкрепляя полученные компетенции реализацией конкретных проектов. На более старших курсах студенты поэтапно определяют со своей специализацией, выбирая объект проектирования, направление работы (в конструкторском бюро, на заводе или в технологическом стартапе) и профессиональную роль (конструктор, технолог, расчетчик и т.д.). Это подкрепляется реализацией инженерных проектов, интегрирующих содержание разных дисциплин [2].

Министр науки и высшего образования Валерий Фальков в интервью на телеканале «Россия-24» отметил, что «в Санкт-Петербургском горном университете появились образовательные программы **базового образования, базового высшего образования и специализированного высшего образования**. Санкт-Петербургский горный университет с этого учебного года полностью перевел все свои образовательные программы на новые стандарты высшего образования. Он полностью уже перешел на новую модель образования, по всем без исключения специальностям и направлениям» [3].

Однако в Указе Президента РФ не предусмотрен базовый уровень образования. Проектом предусмотрено три уровня: базовое высшее образование, специализированное высшее образование и профессиональное образование – аспирантура. Участники пилотного проекта должны были разработать и утвердить до 30 июня 2023 г. образовательные стандарты и требования [4].

Но о каких стандартах идет речь, вузовских или государственных? Стандарты, разработанные в Санкт-Петербургском горном университете, не опубликованы.

Можно ли заявлять о новой модели высшего образования страны на основе непроверенных, необсужденных результатов пилотного проекта.

Модель образования – система, отражающая тот или иной подход к образованию, взгляд на его роль в жизни человека и общества. Прежде всего, эта система должна включать в себя общие цели и содержание образования, конечные результаты для выпускников в виде полученной академической степени (квалификации).

Главный научный сотрудник Института развития образования Высшей школы экономики (ВШЭ) Абанкина И.В. считает, что «базовый уровень со временем станет гораздо более гибким и мягким – от четырех до шести лет, но распространить это на всю остальную совокупность вузов представляется делом достаточно длительным и сложным» [5]. Однако министр науки и высшего образования Фальков В.Н. продолжил весьма «громогласные» заявления о новой модели высшего образования. В докладе на заседании Госдумы 14 мая 2024 г. он сообщил: «В системе высшего образования, которая заработает в России с 2025 г., не будет понятия “бакалавр”. У нас будут понятия “высшее образование” и “специализированное высшее образование”. В новой логике любой, кто получил высшее образование, может также пойти и бесплатно получить специализированное» [6].

А как же быть с миллионами выпускников вузов, имеющих дипломы бакалавров? А как быть с Федеральным законом «Об образовании в РФ» (2012), где в статье 10 (п. 5) в качестве уровня профессионального образования определен бакалавриат?

Но главное, как это согласуется с теми вызовами, с которыми столкнулась наша экономика? Указом Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» для обеспечения технологического лидерства в стране должна быть создана устойчивая и динамичная экономика, базирующаяся на современной кадровой политике. К 2030 г. в стране должна быть создана эффективная система подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации

кадров для приоритетных отраслей экономики исходя из прогноза потребности в них. Поставлена задача: создать к 2030 г. условия для одновременного освоения не менее чем 30% студентов нескольких квалификаций в рамках профессионального образования. Необходимо обеспечить кадрами креативные (творческие) индустрии в экономике и обеспечить к 2030 г. вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок. Это должно лечь в основу правительственного национального проекта «Кадры» [7].

Неужели исключение понятия «бакалавр» поможет решению поставленных перед профессиональным образованием глобальных задач? А какие дипломы собираются выдавать иностранным студентам, численность которых к 2030 г. должна быть увеличена до 500 тыс. человек (в соответствии с Указом Президента РФ)?

## О введении в нашей стране многоуровневой системы ВО

### *Обратимся к фактам.*

В период перестройки еще в СССР было отменено государственное распределение выпускников вузов (1989–1990). Экономика страны начала переходить на рыночные отношения. Стали развиваться контакты с зарубежными странами. В структуре высшего образования появились англосаксонские уровни: бакалавриат и магистратура (введены Министерством высшего образования).

Некоторые вузы в тот период полностью перешли на подготовку бакалавров, например, Московский горный институт. Но бакалавров-горняков вуз не выпускал. После окончания бакалавриата всех студентов принимали на инженерные программы.

Таким образом, нужно признать, что уровни высшего образования «бакалавр – магистр» формально начали использовать в нашей стране задолго до официального присоединения к системе образования европейских стран.

Имеет смысл обратиться к истокам реформирования высшего образования в Европе.

Страны ЕС открыли свои границы, в них происходит свободное перемещение рабочей силы, товаров и капитала. Граждане могут устроиться на работу и поступить на учебу в любой стране. Но обнаружилась проблема согласования уровней профессионального образования, в первую очередь в высшем образовании. В большинстве европейских стран в высшем техническом образовании господствовала немецкая система подготовки дипломированных специалистов, которым присуждали степень инженера.

В Германии традиционная степень инженера называлась *Diplom-Ingenieur*. Но сроки обучения и образовательные про-

граммы в вузах стран ЕС различались. А в Великобритании, как и в США, структура высшего образования базировалась на двухступенчатой системе: бакалавр – магистр.

Срок обучения в школах европейских стран составлял 12–13 лет, а обучение в университетах 5–6 лет. Следовательно, молодые люди приходили на рынок труда в возрасте 24–25 лет. Нужно учитывать еще прохождение службы в армии в некоторых странах. И тогда в странах ЕС пришли к выводу о необходимости реформирования системы высшего образования, которая позволит создать единое европейское образовательное пространство, обеспечит возможность обучения молодежи в различных странах и более раннее вовлечение выпускников вузов в трудовую деятельность.

**Таким образом, можно констатировать, что реформирование системы высшего образования в Европе стало объективной необходимостью.**

19 июня 1999 г. в городе Болонья (Италия) министры образования 26 стран ЕС подписали Совместное заявление о создании зоны европейского высшего образования, которое стали называть Болонской декларацией, в которой предусмотрен переход высшего образования на двухступенчатую систему «бакалавр (3 года) – магистр (2 года)» и сформулированы принципы обеспечения единообразия образовательных систем. Министры образования стран ЕС, подписавшие Совместное заявление, приняли решение встречаться каждые 2 года для оценки достигаемых результатов и разработки новых мероприятий [8]. Начиная с 2003 г. эти встречи стали называть конференциями.

Россия была принята в участники Болонского процесса по ее заявлению на Конференции 2003 г., проходившей в Берлине. **Была ли в нашей стране необходимость включаться в Европейскую систему высшего образования? Сейчас можно сказать, что такой необходимости не было.** Однако нашу страну «толкали» в Болонский процесс, связывая это с принятием в ВТО. Учитывая возникший в тот период интерес российской молодежи к обучению и работе на Западе, европейские страны заявили, что наших инженеров будут приравнивать к европейскому бакалавру, а кандидатов наук к европейскому магистру. Это дискредитировало нашу систему высшего образования.

В 2005 г. министерством образования РФ было принято решение о масштабном переходе на уровневую систему подготовки обучаемых в вузах по направлениям.

Решение о таком переходе принимали УМО (учебно-методические объединения по областям знаний). Учитывая 11-летний срок обучения в средней школе, министерство образования приняло решение о 4-летнем сроке обучения в бакалавриате (в отличие от Европы) и 2-летнем сроке обучения в магистратуре.

Участники Болонского процесса имели право самостоятельно принимать решения о сохранении в своих странах одноуровневой структуры по тем или иным специальностям. В результате многочисленных обсуждений было принято решение о введении в нашей стране специалитета со сроком обучения 5–5,5 лет. В технической области было сохранено 33 специальности (горное дело, прикладная геология, проектирование авиационных и ракетных двигателей, эксплуатация железных дорог, строительство уникальных зданий и сооружений, радиоэлектронные системы и комплексы и др.).

В соответствии с Болонской декларацией предполагалось, что на первом уровне высшего образования студенты должны обучаться с ориентацией не на конкретный объект труда, а на достаточно широкую сферу деятельности. Это должно обеспечить мобильность выпускников на рынке труда, т.к. бакалавриат относится к уровню массовой подготовки молодежи.

В связи с этим в нашей стране по западному образцу ввели бакалавриат и магистратуру по направлениям подготовки, которые были определены при введении ГОСов второго поколения (2000). Опыта массовой подготовки бакалавров и их использования в производственной профессиональной деятельности у разработчиков ГОСов третьего поколения не было. Началась модернизация инженерных образовательных программ.

Профессор В.С. Сенашенко образно описал наш подход к реформированию в тот период системы высшего образования: «Фактически две образовательные системы – Болонская и советская – были искусственно объединены в одну систему высшего образования России, которую следовало бы рассматривать как “квазиболонскую” или “квазисоветскую” образовательную систему с преобладающей болонской составляющей» [9].

В таблице сопоставлены учебные планы подготовки инженера по специальности 110100 «Металлургия черных металлов» и бакалавра по направлению «Металлургия» [10; 11].

С точки зрения гуманитарной и общепрофессиональной подготовки инженеры и бакалавры мало отличаются. Конечно, перечень дисциплин в циклах учебных планов полностью не совпадает. Принципиальные отличия заключаются в том, что в учебном плане бакалавра:

- ◆ сокращены почти вдвое часы на высшую математику, физику и химию, чтобы обеспечить научный цикл магистерской программы;
- ◆ сокращен профессиональный цикл, отсутствуют часы на специализацию;
- ◆ существенно меньше времени на практику и подготовку выпускной квалификационной работы.

Таблица

**Учебные планы подготовки дипломированного специалиста (2000) и бакалавра (2007) по направлению «Металлургия»**

Циклы учебных дисциплин	Количество учебных часов в планах:	
	дипломированного специалиста	бакалавра
Гуманитарный, социальный и экономический	1800, в том числе 408 – физкультура	1584 (без физкультуры)
Математический и естественно-научный	2300	2592
Общепрофессиональный	2080	1908
Профессиональный	1000	1620 (дисциплины профиля)
Специализация	632	–
Итого теоретического обучения, в том числе экзаменационные сессии	9270 (172 недели)	7704 (142 недели)
Практика, недель	не менее 10	6
Итоговая государственная аттестация, недель	16	7
Квалификация выпускника	инженер	бакалавр

Нужно отметить, что определенного подхода к формированию образовательных программ не было. Так, некоторые УМО полностью сохранили естественно-научный цикл инженера в бакалавриате.

Во ФГОСах третьего поколения перечень дисциплин образовательной программы отсутствовал. Вузы основывались на рекомендациях УМО.

**Опыт реализации многоуровневой системы**

Предполагалось, что конкретный вид деятельности выпускник-бакалавр должен осваивать непосредственно в профессиональной организации или при дополнительном специализированном обучении. Так практиковалось у родоначальников многоуровневой системы высшего образования в Великобритании, а в последующем в США, Канаде, Японии, а затем в странах ЕС.

В нашей стране в 2000-е годы системы профессиональной подготовки выпускников бакалавриата не существовало. Работодатели частных предприятий и организаций (их в нашей стране более 80%) требуют от выпускников вузов сразу включиться в их конкретный производственный процесс, что для большинства выпускников бывает затруднительно.

По истечении почти двух десятков лет можно констатировать, что введение бакалавриата в нашей стране оказалось продуктивным прежде всего по тем направле-

ниям, в которых быстро происходит обновление знаний и технологий. В первую очередь это относится к направлениям, связанным с компьютерными и информационными науками, вычислительной техникой, электроникой, приборостроением, химическими технологиями, экономикой, управлением и ряда других. Выпускники этих направлений быстрее включаются в профессиональную деятельность (уже на третьем курсе студенты начинают совмещать учебу с работой по специальности), их дальнейшее совершенствование осуществляется посредством обучения в специализированных школах и центрах.

А вот по таким направлениям, как машиностроение, технология материалов, строительство, энергетика, транспорт, авиационная техника, нефтегазовое дело, студенты бакалаврских программ нуждались в углублении практической подготовки. Кроме того, нужно учесть неподготовленность работников промышленных предприятий, имеющих инженерное образование, к восприятию бакалавров.

**Сейчас нам представляется серьезной ошибкой введение бакалавриата не по специальностям, а по направлениям.** Например, направление «Металлургия» в то время объединяло 8 специальностей, различающихся по своим технологическим процессам. Базовыми специальностями считались металлургия черных металлов, металлургия цветных металлов и обработка металлов давлением. Общая металлургическая подготовка ограничивалась дисциплиной «Металлургические технологии» объемом 180 часов. Как видно из таблицы, объем часов по профилю бакалавра практически совпадал с объемом часов на специальную подготовку инженера. Это было сделано для того, чтобы сохранить преподавательский состав выпускающих кафедр.

Недостаток времени на подготовку выпускной квалификационной работы бакалавра привел к тому, что эта работа стала компиляцией ранее выполненных проектов, в том числе в период практики и научно-исследовательской работы. Это существенно снизило уровень подготовки бакалавров по традиционным техническим специальностям.

Самостоятельное выполнение дипломных проектов или научных работ позволяло будущим инженерам формировать творческое мышление, умение анализировать и принимать решения.

Не улучшала имидж бакалаврам запись в дипломе о том, что им присвоена квалификация «бакалавр», которой нет в Трудовом кодексе.

Многоуровневая система высшего образования в нашей стране представлена на рис. 1.

Видно, что бакалавры после получения дипломов должны «окунуться» в профессиональную деятельность, а затем

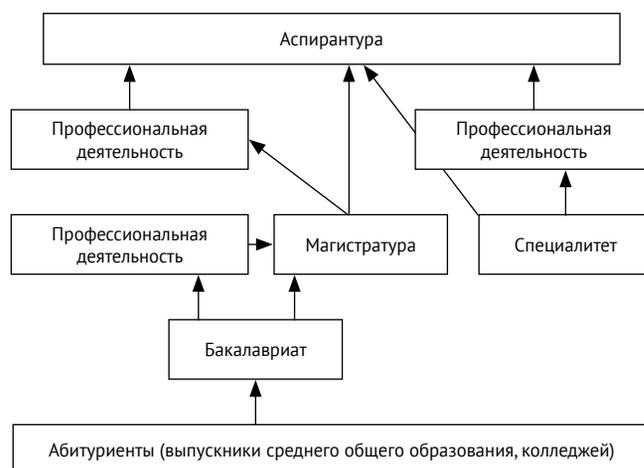


Рис. 1. Структурная модель действующей системы высшего образования

выбрать, если возникнет какое желание, продолжение образования в магистратуре. Но на практике получилось всё наоборот: бакалавры захотели задержаться еще на два года в университете (институте), а вузы без особого труда «заполняли» магистерские места.

#### План приема на бюджетные места в 2024 г.

Для приема на программы бакалавриата выделено 334 695 мест, специалитета – 83 916, магистратуры – 123 429, аспирантуры – 17 800 [13]. Ранее в Вестнике высшей школы [14] мы уже отмечали снижение результативности аспирантуры: в 2022 г. с защитой диссертации закончили аспирантуру только 1,8 тыс. человек (при наличии «мощной» магистратуры), а в 2005 г., в отсутствие магистратуры, – 10,7 тыс. человек. А ведь магистратура вводилась для того, чтобы повысить результативность аспирантуры.

Необходимо проанализировать уровень магистерских диссертаций – возможно, они могут претендовать на ученую степень, а не академическую.

В соответствии с Указом Президента РФ от 12 мая 2023 г. «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» выпускники специалитета получили право поступать в магистратуру. И это после 5–5,5 лет обучения! Почему выпускнику специалитета, проявившему склонность к научной деятельности, не поступить сразу в аспирантуру?

Введение магистратуры по инженерным направлениям не привело к существенному росту исследователей, что отмечено нами в той же публикации [14].

#### Что делать?

**Предлагается новая модель системы высшего образования.** Официально модель ВО Министерством науки и высше-

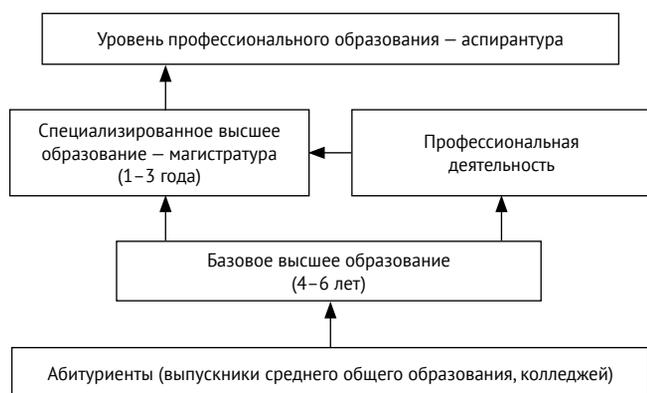


Рис. 2. Структурная модель системы «высшего образования будущего»

го образования не опубликована, а представлена лишь на словах. На основе высказываний министра Фалькова В.Н. мы попробовали представить структурную модель «высшего образования будущего» (рис. 2).

Для реализации этой системы высшего образования необходимо определить:

- ♦ как будет осуществляться набор на базовый уровень – по направлениям или специальностям?
- ♦ получат ли право поступления в аспирантуру выпускники базового образования, обучавшиеся 5-6 лет?

Возникают вопросы по названиям степеней выпускников базового высшего образования. В настоящее время недостаточно информации для ответов на все возникающие вопросы. В связи с этим мы обратились к опыту других стран, которые также в 2000-е годы переходили на уровневую систему высшего образования.

В этот же период проходила модернизация высшего образования в Китае, который до этого использовал советскую модель профессионального образования.

### Китайский опыт

Процесс реформирования системы высшего образования в Китае определен основными мировыми тенденциями, в соответствии с которыми образование становится источником развития общества и государства, обеспечивая тем самым высокие темпы развития экономики страны. В контексте ориентации на мировое образовательное пространство в системе высшего образования Китая ключевой остается тенденция распространения нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности.

Согласно новому закону «О профессиональном образовании Китая», (1999) в стране введена уровневая система высшего образования.

Основными уровнями подготовки специалистов в системе высшего образования являются:

- ♦ *первый уровень* – бакалавриат, срок обучения составляет 4 года, для медицинских специальностей – 6 лет. Для поступления на бакалавриат абитуриентам необходимо иметь документ о 12-летнем образовании. Студенты получают ассоциированную степень или степень бакалавра в зависимости от выбранной программы. Ассоциированную степень можно получить после 2–3 лет обучения, курс обучения включает написание курсовых работ и выполнение необходимых заданий. Курс обучения по программам бакалавриата длится от 4 до 6 лет;
- ♦ *второй уровень* – магистратура, срок обучения – 2-3 года. На этом этапе предполагается углубленное изучение некоторых предметов. При поступлении в магистратуру студент выбирает направление обучения и тему будущей диссертации, которая должна соответствовать выбранной области знаний. Во время обучения магистрант готовит проекты и научные публикации. Каждый вид деятельности оценивается соответствующим количеством баллов, необходимым для получения права защитить диссертацию;
- ♦ *третий уровень* – докторантура, срок обучения составляет 2–4 года. Бакалавры и магистры готовятся в Китае по 820 специальностям [15].

В Китае существует 13 установленных законом типов академических степеней: бакалавр / магистр / доктор философии, экономики, права, образования, литературы, истории, естественных наук, инженерии, сельского хозяйства, медицины, менеджмента, военного дела и изобразительного искусства. Названия этих степеней определяются академическим уклоном программы получения степени и классификацией дисциплин.

В последние годы в Китае активно внедряют интеграцию промышленности и образования, а также сотрудничество между вузами и предприятиями. Профессиональное образование неразрывно связано с потребностями промышленности и предприятий. В стране создано более 3000 предприятий, где производственный процесс интегрирован в образование. Профессиональные училища и предприятия совместно создали 24,9 тысячи баз для прохождения практики и стажировки.

Государство поощряет организацию обучения предприятиями, развитие профессионального образования, участие в разработке учебных пособий для профессионального образования. Предприятия могут создавать штатные должности профессионального образования, а также должности, занимаемые по совместительству. Кроме того, предприятиям, принимающим активное участие в профессиональном образовании, могут быть присуждены награды, предоставлены налоговые льготы и т. д. Информация о развитии профессионального образования

предприятиями включается в доклад о социальной ответственности предприятий.

Итак, можно констатировать, что в Китае успешно внедрена трехуровневая система высшего образования, аналогичная европейской. В отличие от России, в Китае вместо аспирантуры ввели докторантуру. Как и в ряде стран Европы, в Китае академические степени выпускников организаций высшего образования приравниваются к научным степеням.

### Предложения для обсуждения

Новая модель высшего образования не должна «оторвать» Россию от мирового образовательного пространства. Поэтому необходимо сохранить уровневую систему высшего образования, но внести в нее изменения, заключающиеся в следующем.

- ♦ *Во-первых*, сохранить название «бакалавриат» для базового образования вне зависимости от срока обучения.
- ♦ *Во-вторых*, базовое образование – бакалавриат вводится по специальностям, а не по направлениям.
- ♦ *В-третьих*, ввести магистратуру только по научным специальностям: математические и естественные науки, компьютерные и информационные науки, физика и астрономия, химия, биологические науки. Возможно, этот список может быть расширен.

При вступлении России в Болонский процесс камнем преткновения стали два уровня ученых степеней в нашей стране, которых не было в англосаксонской системе. Они были сохранены. *Возможно, настало время изменить взгляды на получение научных степеней.* В связи с этим мы хотели бы обратить внимание на резкое снижение результативности аспирантуры. Если в 2005 г. каждый третий выпускник аспирантуры защищал диссертацию, то в 2022 г. с защитой диссертации закончили аспирантуру только 13%. В этот период численность докторантов снизилась в 4,5 раза [14]. Предлагаем вариант структурной модели высшего образования, представленный на рис. 3. Выпускникам первого базового уровня – бакалавриата присваивается академическая степень «бакалавр» по избранной специальности.

В связи с тем, что срок обучения на базовом уровне варьируется от 4 до 6 лет, специальности бакалавриата предлагается разделить на 3 группы:

- ♦ группа научных специальностей;
- ♦ группа специальностей, срок обучения по которым менее 5 лет;
- ♦ группа специальностей, срок обучения по которым более 5 лет.

Выпускники научных специальностей после определенного срока профессиональной деятельности могут поступить в специализированную магистратуру и защитить диссертацию на академическую степень магистра. В дальнейшем магистры могут поступить в докторантуру, подготовить докторскую диссертацию и защитить ее на ученую степень доктора естественных наук.

Бакалавры специальностей со сроком обучения менее 5 лет могут поступить в аспирантуру только после определенного срока профессиональной деятельности.

Бакалавры специальностей со сроком обучения более 5 лет могут поступить в аспирантуру после начала профессиональной деятельности, но проявившие себя в исследовательской работе в период обучения могут быть рекомендованы в аспирантуру после бакалавриата. Предлагается ввести прикладную аспирантуру для технических, организационных, экономических, сельскохозяйственных специальностей. Выпускникам аспирантуры, защитившим диссертацию, присваивается ученая степень кандидата наук. В дальнейшем кандидаты наук могут поступать или прикрепляться к прикладной докторантуре и защитить диссертацию на ученую степень доктора наук.

Вариант модели высшего образования, представленный на рис. 3, должен быть адаптирован для различных образовательных сфер: инженерия, экономика, педагогика, медицина, право, сельское хозяйство и др.

Реализация любой модели высшего образования будет определяться подготовленностью и вовлеченностью



Рис. 3. Предлагаемая структурная модель системы высшего образования

преподавательского состава вузов и инженерно-технических работников предприятий и организаций. Неслучайно в Указе Президента РФ от 7 мая 2024 г. установлен целевой показатель — создать к 2030 г. эффективную систему подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров для приоритетных отраслей экономики исходя из прогноза потребности в них.

При переходе на новую модель высшего образования одновременно необходимо представить структуру и наполняемость образовательных стандартов. Предстоит серьезная работа по изменению законодательной базы системы высшего образования.

## Литература

1. Заседание комитета Госдумы по науке и высшему образованию 12 мая 2024. URL: <https://iz.ru/1695267/2024-05-12/chernyshenko-rasskazal-o-vnedrenii-novoi-modeli-vysshego-obrazovaniia-v-rf>
2. URL: <https://priem.mai.ru/bachelor/basiceducation/?ysclid=lsr608cai1802311293>
3. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18748935?ysclid=lsr5tjfw2674837516>
4. Указ Президента РФ от 12 мая 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210>
5. URL: <https://iz.ru/1695730/2024-05-13/v-vshe-rasskazali-ob-osobennostiakh-vnedreniia-novoi-modeli-vysshego-obrazovaniia>
6. Доклад Фалькова В.Н. в Госдуме 14 мая 2024 года. URL: <https://rg.ru/2024/05/14/falkov-poniatiia-bakalavr-v-rossijskoj-sisteme-vysshego-obrazovaniia-ne-budet.html?ysclid=lw6guxs6wd996243694>
7. Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309. URL: <https://rg.ru/documents/2024/05/07/prezident-ukaz309-site-dok.html?ysclid=lw5zeznr4h691866802>
8. Совместное заявление европейских министров образования. 1999. URL: [https://www.ablaikhan.kz/images/content/static/our-university/bologna\\_declaration-ru.pdf](https://www.ablaikhan.kz/images/content/static/our-university/bologna_declaration-ru.pdf)
9. Сенашенко В.С. О некоторых особенностях обновления системы высшего образования России // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2023. № 12. С. 9–15. DOI: 10.20339/AM.12-23.09
10. ГОС ВПО по направлению 651300 «Металлургия». 2000 год. URL: <https://pandia.ru/text/78/037/84103.php?ysclid=lfw5vg4htu867599125>
11. Соловьев В.П., Крупин Ю.А., Перескокова Т.А. Образование для инновационной экономики. Старый Оскол: ТНТ, 2014. 269 с.
12. URL: <https://rg.ru/2022/10/14/ezhegodnaia-podgotovka-10-millionov-specialistov-i-integraciia-s-predpriiatiiami-kak-ustroeno-professionalnoe-obrazovanie-v-kitae.html?ysclid=lw4ytov2t629138902>
13. URL: <https://ria.ru/20231026/vuzy-1905396779.html?ysclid=lwlrp8ty400513916>
14. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. О реализации концепции технологического развития России // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2024. № 1. С. 9–19. DOI: 10.20339/AM.01-24.09
15. Глузман А.В., Глузман А.А. Трансформация высшего образования в китайской народной республике: конец XX — начало XXI века. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-vysshego-obrazovaniya-v-kitayskoj-narodnoy-respublike-konets-xx-nachalo-xxi-veka/viewer>

## Заключение

Надеемся, что представленные нами материалы будут использованы разработчиками новой модели высшего образования нашей страны. Известна народная мудрость: «Идти к цели через опыт и учиться на ошибках». Китайское государство, несмотря на свою самобытность, в области образования следует мировым тенденциям. России нужно этот опыт взять на вооружение. Наш переход на уровневую систему в 2000-е годы не был подготовлен и досконально изучен. Необходимо провести анализ всех возможных вариантов новой модели высшего образования и выбрать самый оптимальный.

## References

1. Meeting of the State Duma Committee on Science and Higher Education on May 2, 2024. URL: <https://iz.ru/1695267/2024-05-12/chernyshenko-rasskazal-o-vnedrenii-novoi-modeli-vysshego-obrazovaniia-v-rf>
2. URL: <https://priem.mai.ru/bachelor/basiceducation/?ysclid=lsr608cai1802311293>
3. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18748935?ysclid=lsr5tjfw2674837516>
4. Decree of the President of the Russian Federation dated May 12, 2023. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49210>
5. URL: <https://iz.ru/1695730/2024-05-13/v-vshe-rasskazali-ob-osobennostiakh-vnedreniia-novoi-modeli-vysshego-obrazovaniia>
6. V.N. Falkov's report in the State Duma on May 14, 2024. URL: <https://rg.ru/2024/05/14/falkov-poniatiia-bakalavr-v-rossijskoj-sisteme-vysshego-obrazovaniia-ne-budet.html?ysclid=lw6guxs6wd996243694>
7. Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024. URL: <https://rg.ru/documents/2024/05/07/prezident-ukaz309-site-dok.html?ysclid=lw5zeznr4h691866802>
8. Joint Statement by the European Ministers of Education. 1999. URL: [https://www.ablaikhan.kz/images/content/static/our-university/bologna\\_declaration-ru.pdf](https://www.ablaikhan.kz/images/content/static/our-university/bologna_declaration-ru.pdf)
9. Senashenko, V.S. On some features of updating the Russian higher education system. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)* 2023. No. 12. P. 9–15. DOI: 10.20339/AM.12-23.09
10. State higher education institution in the direction 651300 "Metallurgy". The year 2000. URL: <https://pandia.ru/text/78/037/84103.php?ysclid=lfw5vg4htu867599125>
11. Soloviev, V.P., Krupin, Yu.A., Pereskokova, T.A. Education for the innovative economy. *Stary Oskol: TNT*. 2014, 269 p.
12. URL: <https://rg.ru/2022/10/14/ezhegodnaia-podgotovka-10-millionov-specialistov-i-integraciia-s-predpriiatiiami-kak-ustroeno-professionalnoe-obrazovanie-v-kitae.html?ysclid=lw4ytov2t629138902>
13. URL: <https://ria.ru/20231026/vuzy-1905396779.html?ysclid=lwlrp8ty400513916>
14. Solovyov, V.P., Pereskokova, T.A. On the implementation of the concept of technological development in Russia. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2024. No. 1. P. 9–19. DOI: 10.20339/AM.01-24.09
15. Gluzman, A.V., Gluzman, A.A. Transformation of higher education in the Chinese People's Republic: the end of the 20th — beginning of the 21st century. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-vysshego-obrazovaniya-v-kitayskoj-narodnoy-respublike-konets-xx-nachalo-xxi-veka/viewer>