



ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

УДК 378

DOI 10.20339/AM.02-25.013

А.В. Лыщик*,

канд. техн. наук, доцент

кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»

Петербургский государственный университет путей сообщения

императора Александра I

e-mail: mihali@yandex.ru

О.И. Тихомиров,

канд. техн. наук, доцент

кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»

Петербургский государственный университет путей сообщения

императора Александра I

e-mail: ot-ntb@mail.ru

Ю.Н. Канонин,

канд. техн. наук, доцент

кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»

Петербургский государственный университет путей сообщения

императора Александра I

e-mail: yu.n.kanonin@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ МАГИСТРАТУРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается опыт обучения магистров в условиях функционирования многоуровневой системы высшего образования. По мнению авторов, существующая система обучения в магистратуре не лишена довольно существенных недостатков: например, поступление в магистратуру с других профилей обучения, а также то, что значительную часть магистрантов интересует лишь документ об образовании, а не получаемые знания, в связи с чем страдает заинтересованность в изучаемых дисциплинах и посещение занятий. Снижение качества обучения в средней школе и единый государственный экзамен также косвенно отрицательно влияют на процессы подготовки магистров. Сюда же можно отнести и возможность абитуриентов подавать документы и поступать в различные вузы на никак не связанные между собой направления подготовки: это приводит к тому, что многие поступают не туда куда хотят, а куда позволяют результаты сдачи ЕГЭ. На основании опыта подготовки магистров в статье обосновываются преимущества увеличения сроков подготовки обучающихся на первом уровне высшего образования (базовом высшем) до пяти лет и даны предложения по устранению отмеченных недостатков и дальнейшему совершенствованию специализированного высшего образования.

Ключевые слова: магистратура, обучение, компетенции, опыт подготовки магистров, платное образование, специализированное высшее образование, единый государственный экзамен.

* Здесь и далее – автор-корреспондент.

* Corresponding author hereafter.

PROBLEMS OF MASTER'S DEGREE AND PROSPECTS OF SPECIALISED HIGHER EDUCATION

Andrey V. Lyshchik*, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor of the Technosphere and Environmental Safety Department, Petersburg State Transport University named after Emperor Alexander I, e-mail: mihali@yandex.ru

Oleg I. Tikhomirov, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor of the Technosphere and Environmental Safety Department, Petersburg State Transport University named after Emperor Alexander I, e-mail: ot-ntb@mail.ru

Yuriy N. Kanonin, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor of the Technosphere and Environmental Safety Department, Petersburg State Transport University named after Emperor Alexander I, e-mail: yu.n.kanonin@yandex.ru

The article examines the experience of training masters in a multi-level system of higher education. According to the authors, the existing system of training in the master's program is not without significant shortcomings, for example, admission to the master's program from other profiles of study, as well as the fact that a significant part of the master's students are interested only in the educational document, and not in the knowledge they receive, which affects their interest in the studied disciplines and attendance of classes. The decline in the quality of education in secondary schools and the Unified State Examination also indirectly negatively affect the processes of training masters. This also includes the opportunity for applicants to submit documents and enter various universities in unrelated areas of training, which leads to the fact that many enter not where they want, but where they can. Based on the experience of training masters, the article substantiates the advantages of increasing the training period for students at the first level of higher education (basic higher) to five years and gives proposals for eliminating the noted shortcomings and further improving specialized higher education.

Keywords: *master's degree, training, competencies, experience in training master's students, paid education, specialized higher education, unified state examination*

Введение

С начала подготовки магистров в вузах страны в 2011 г. до сегодняшнего дня прошло уже достаточно времени. За 14 лет система подготовки постепенно эволюционировала, но изначально в ней не были учтены нюансы, которые сегодня привели к тому, что явно назрела необходимость изменений в системе подготовки магистров. Многие равнодушные работники высшей школы, столкнувшись с отдельными недостатками системы подготовки, пытаются через научные работы, в том числе статьи в научных журналах, выправить ситуацию [1–6], с надеждой ожидая результатов пилотного проекта и последующих за ним выводов. В данной статье авторы попытались рассмотреть базисные процессы, влияющие на качество подготовки магистров, и предложить мероприятия по их оптимизации.

Этапы развития магистратуры в России

В 2011 г. Министерство образования и науки РФ изменило перечень специальностей и направлений подготовки, по которым начали осуществляться прием и обучение по программам высшего образования. С этого времени по подавляющему большинству образовательных программ вузам пришлось прекратить прием на обучение специалистов и перейти на подготовку бакалавров и магистров. Некоторые работодатели с опаской отнеслись к приему на работу выпускников бакалавриата из-за уменьшения срока обучения — и выпускники это чувствовали, поэтому многие из них обратили свое внимание на магистратуру.

Стоит заметить, что магистры выпускались и до указанной реформы, но их количество во многих вузах не превышало несколько десятков человек, а подготовка проводилась по персональным учебным графикам и носила сугубо индивидуальный характер без классических лекций, практических или лабораторных занятий, представляя собой самоподготовку под контролем опытных преподавателей.

Многочисленное увеличение числа обучающихся в дальнейшем позволило перейти от индивидуального к групповому обучению и наладить стабильный, ритмичный учебный процесс. Отметим, что за время существования магистратуры в РФ фундаментальных исследований о магистратуре как о новом феномене отечественного образования не появилось [8].

Однако организационные реформы системы высшего образования не закончились утверждением в 2011 г. третьего поколения образовательных стандартов высшего образования (ФГОС 3). Через несколько лет система высшего образования перешла на так называемые стандарты ФГОС 3+, а затем Министерство науки и высшего образования РФ утвердило новые редакции образовательных стандартов поколения ФГОС 3++, согласно которым профессиональные компетенции выпускников должны соответствовать требованиям профессиональных стандартов к трудовым функциям, определяемым функциональной картой будущей профессиональной деятельности выпускников. Последнее нововведение потребовало принципиального изменения подхода к разработке всей учебно-методической документации по организации подготовки магистров.

Анализ состояния современной магистратуры

Наряду с необходимостью изменения условий реализации учебного процесса, начали проявляться и другие проблемы. Прежде всего, это частые пропуски занятий обучающимися в магистратуре. Тщательный анализ складывающейся ситуации не позволяет обвинять в этом самих студентов, ведь все они имеют диплом о высшем образовании со степенью бакалавра (иначе в магистратуру не поступить), и подавляющее большинство из них (практически все) уже работают. Не подрабатывают курьерами, официантами, продавцами-консультантами или кассирами, а занимают официальные должности по полученной в бакалавриате профессии. Поэтому заинтересованность в обучении на протяжении двух лет с отрывом от производства для них уже не настолько высока. Они понимают, что за это время их одноклассники, которые вместо магистратуры пошли на производство, за те же два года получают неоценимый практический опыт и очевидные конкурентные преимущества на начальном этапе карьерного роста. Таким образом, в большинстве случаев магистранты уже работают по специальности и не имеют даже физической возможности регулярно посещать университет в дневное время. Перенос вузами занятий на вечерние часы не спасает, т.к. во многих организациях и компаниях рабочий день продолжается и в вечернее время.

Вот и получается, что более высокий уровень образования в магистратуре (как было изначально задумано) реализуется в «полувечерней» или «полузаочной» форме, значительно проигрывая бакалавриату в объеме контактной работы с преподавателями, которая вынужденно заменяется дистанционными технологиями и самостоятельной работой студентов. Но так происходило и при индивидуальном обучении в магистратуре до реформы 2011 г. Так в чем же тогда смысл магистратуры? Неужели только в сокращении срока обучения в бакалавриате по сравнению со специалитетом и в экономии бюджетных средств? Но это выглядит достижением только в том случае, если забыть, что финансирование образования – не расходы, а инвестиции в будущее страны. При этом ни обучающиеся, ни их родители, ни большинство потенциальных работодателей не понимают качественного различия в уровнях образования, спрятанных за иностранными словами «бакалавр» и «магистр».

Рынок труда также с трудом выкручивается из ситуации, сложившейся после внедрения многоуровневой системы высшего образования. Например, профессиональный стандарт «Специалист в области охраны труда», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защи-

ты РФ № 274н от 22 апреля 2021 г., допускает принимать на должность специалиста по охране труда выпускников, закончивших бакалавриат. А кого же еще принимать, если *специалистов* вузы перестали выпускать?! Подготавливают только бакалавров. Вот и получается, что обучающийся заканчивает вуз бакалавром, но, устраиваясь на работу, «легким движением руки» превращается в специалиста. Не логичнее ли для работы специалистом всё-таки сразу готовить специалистов?

Многие проблемы возникают вследствие очень разной мотивации к обучению в магистратуре. Явно наблюдаются слишком разные цели и задачи магистерского обучения у самих поступающих. Какие соображения приводят людей к мысли поступить в магистратуру?

Чаще всего поступившие считают, что окончание магистратуры будет повышать их социальный статус и способствовать карьерному росту. Подспудно им кажется, что бакалавриат воспринимается работодателями зачастую как не совсем полноценное (незаконченное) высшее образование и при прочих равных условиях диплом магистра (именно диплом, а не дополнительные знания!) позволит им выделиться на фоне других работников или найти более высокооплачиваемую работу в другой организации. То есть в обществе существует некоторая настороженность к диплому бакалавра, и порой существует такое мнение, что диплом бакалавра еще не позволяет считать человека достаточно образованным. Получается, что подавляющее большинство обучающихся поступают в магистратуру не ради знаний, а всего-навсего ради дополнительной «корочки» – что, конечно, не повышает интерес непосредственно к процессу обучения [6; 7]. Этот мотив предполагаемого продвижения по службе отсутствует у обучавшихся 5 лет в специалитете.

Второй мотив для поступления в магистратуру – желание получить вообще другую специальность и сменить сферу деятельности. Это приводит к тому, что в магистратуре оказывается очень разнородный контингент обучающихся. Это могут быть бакалавры по профилю магистратуры, работающие по этой специальности, а могут быть и просто желающие поменять профиль своей подготовки и изначально весьма далекие от тематики магистратуры.

Разрешение поступать в магистратуру абитуриентам, закончившим бакалавриат не только по профильному, но и по любому другому направлению, оказывает негативное влияние на качество образования. Получается логическое противоречие: одни 4 года изучают базовый уровень на первой ступени высшего образования, а другие тот же материал изучают за несколько дней при подготовке к междисциплинарному вступительному экзамену, но затем могут оказаться в одной учебной группе с первыми.

И перед преподавателем встает дилемма: либо на занятиях повторять азы базовых знаний для учащихся из других, непрофильных направлений подготовки, вызывая скуку и раздражение у закончивших профильный бакалавриат, либо отталкиваться от уже существенного базового уровня знаний бакалавров своего, «родного» направления, вызывая недопонимание и значительные трудности у студентов, пришедших с других направлений подготовки.

Любой студент бакалавриата в процессе обучения имеет возможность поменять свое первоначальное решение и перевестись на другое направление подготовки. Но в таком случае он ведь обязан изучить и сдать все дисциплины, отсутствовавшие в учебном плане по первоначально выбранной образовательной программе. А при поступлении в магистратуру на другое направление эта логика отсутствует. Сама возможность поступить на второй уровень образования, минуя первый, по сути, обесценивает необходимость профильного бакалавриата — ведь без полученных там знаний, оказывается, вполне можно обойтись.

Но если допускать к поступлению в магистратуру только выпускников, окончивших бакалавриат по тому же профилю направлению, то может сократиться количество абитуриентов — поскольку по указанным выше причинам далеко не все бакалавры стремятся продолжать сквозное обучение в магистратуре того же профиля. Скорее всего, организаторы образовательной реформы 2011 г. это понимали и боялись, что вероятные проблемы с набором обучающихся в магистратуру поставят под сомнение целесообразность введенных изменений. Потому и разрешили поступать на более высокий уровень магистерской подготовки по сути кому попало, т. е. лицам, не обладающим даже элементарными базовыми знаниями. Этот парадокс как раз и подтверждает, что одновременное существование бакалавриата и магистратуры в структуре высшего образования (а ведь есть еще и аспирантура!) в таком виде не имеет ни логики, ни здравого смысла. Бакалавриат и магистратуру целесообразно было бы совместить в единое сквозное обучение, которым и являлся специалитет, т. е. старое доброе классическое высшее образование.

Желание заниматься наукой и поступать в аспирантуру, как ни странно, очень редкий мотив — пожалуй, он на последнем месте. Появляется он только потому, что с дипломом бакалавра поступить в аспирантуру, минуя магистратуру, нельзя, а с дипломом специалитета — можно. Таким образом, для того чтобы стать ученым, бакалавр по факту должен учиться как минимум на год больше. Подразумевается, что магистратура готовит исследователей. Но в аспирантуру для занятия наукой потом идут единицы. Опрос обучающихся свидетельствует о том, что

подавляющее большинство поступает только ради диплома и не планирует заниматься в дальнейшем научной деятельностью.

Надо отметить, что еще одной причиной снижения качества образования становится платное обучение. Приобретение знаний — это не приятное времяпрепровождение с попкорном в одной руке и мобильным телефоном в другой, а тяжелый, упорный, систематический труд, требующий наличия у обучающегося определенных личных качеств и умственных способностей. Высшее образование должны получать одаренные дети, а не дети одаренных (деньгами) родителей. Кстати, в настоящее время бакалавры могут поступать в магистратуру на бюджетное обучение, а специалисты — только на платной основе, т. к. для них это считается вторым высшим образованием. Значит, бакалавры — это всё же не совсем высшее образование?

За несколько десятилетий на глазах у авторов статьи произошли удивительные метаморфозы. В начале 90-х годов прошлого века, когда не было широкого распространения платного обучения, самый высокий конкурс ожидаемо был при поступлении на самые престижные и востребованные специальности, где проходили отбор лучшие — в основном золотые и серебряные медалисты. Уровень обучающихся по таким специальностям был высочайший (сознательно их не озвучиваем, чтобы не обижать коллег, прикладывающих титанические усилия для сохранения уровня падающего образования). Это были и лучшие студенты университетов.

Постепенно количество бюджетных мест приема на эти востребованные специальности сокращалось, а количество платных студентов увеличивалось. И теперь обучающиеся по этим некогда самым престижным направлениям обучения значительно уступают по уровню базовой школьной подготовки многим поступающим на образовательные программы с большим количеством госбюджетных мест — какие бы титанические усилия ни прикладывали выпускающие кафедры, чтобы превратить в грамотных квалифицированных выпускников «сырой» материал. Ведь при приеме на платное обучение уровень знаний абитуриента не имеет определяющего значения, поскольку никакое учебное заведение не может отказаться от дополнительных средств, регулярно вносимых платными студентами в течение всего срока обучения. Очевидно, что вузы должны не набирать слабо подготовленных абитуриентов, а отбирать лучших выпускников школ на конкурсной основе.

Еще один фактор, влияющий на падение качества высшего образования. Сегодня основным механизмом конкурсного отбора на обучение по программам высше-

го образования после школы являются результаты сдачи ЕГЭ. Можно возразить: «А какое влияние оказывает ЕГЭ на результаты приема в магистратуру? Ведь зачисление в магистратуру осуществляется не по школьному ЕГЭ, а по результатам внутривузовских вступительных испытаний». Тем не менее, влияние самое прямое и самое катастрофическое. Ведь все мы «родом из школы». Именно там должны закладываться мотивация к обучению, стремление к познанию и пониманию окружающего мира, методические приемы приобретения знаний. Если эти навыки не сформированы, индивидуальные способности не выявлены и не развиты, то их не заменишь натаскиванием на угадывание правильных ответов на банальные вопросы. Вот и доходят до магистратуры «потребители образовательных услуг» — хорошо если с желанием получить знания, а не просто «корочки». А знания надо не получать, а добывать, мучительно выковыривая со страниц толстых томов или электронных ресурсов драгоценные крупинки истины.

Будущее специализированного высшего образования

Явно назрела необходимость изменений в системе подготовки кадров с высшим образованием, в том числе и магистров. Поэтому в настоящее время все с интересом и надеждой ждут результатов пилотного проекта по Указу Президента РФ [7], в соответствии с которым предусматриваются два уровня высшего образования. Базовое высшее, станет, по сути, заменой существующим сегодня бакалавриату и специалитету, а специализированное высшее заменит магистратуру.

Министр науки и высшего образования В. Фальков и предложил разделить магистратуру на два типа — академическую и профессиональную (практико-ориентированную). Академическая будет готовить научные кадры, а профессиональная будет осуществлять углубленную подготовку узких специалистов. Причем это касается предлагаемой новой системы, в которой предусматривается два уровня высшего образования (базовое высшее и специализированное высшее), а также уровень профессионального образования — аспирантуры. На уровне специализированного высшего образования и будут реализованы программы магистратуры.

Разделение специализированного высшего образования на два типа — академическое и профессиональное (практико-ориентированное) — практически будет звучно сложившейся на практике ситуации, при которой все поступающие в магистратуру и сегодня уже условно образуют две группы: просто повышающих свою квалифи-

кацию для практической работы и тех, кто готовится к исследовательской деятельности. Только сейчас они учатся вместе и по одной и той же программе, что нельзя признать нормальным. Возможно, при обучении на базовом уровне в течение 5 лет, что практически соответствует специалитету, затем отпадет необходимость в практико-ориентированном специализированном образовании, а останется только академическое.

Заключение

Хочется верить, что намечающаяся реорганизация позволит изменить ситуацию к лучшему. Конечно, в ходе реализации проекта появятся дополнительные решения и пожелания.

На наш взгляд целесообразно будет учесть следующие соображения.

1. В большинстве случаев (а для инженерных специальностей — в обязательном порядке) предусмотреть пятилетнее обучение по базовому уровню подготовки. То есть практически вернуться к классическому для нашей страны сроку подготовки, при котором выпускники будут соответствовать уровню образования, аналогичному всем известному понятию «специалист». Для этого необходимо не просто убрать в Федеральных образовательных стандартах очередного поколения слово «бакалавр», но и досконально разработать стандарты с едиными требованиями к базовой части учебных планов.

2. Отказаться от приема на специализированное высшее образование лиц, не имеющих базового высшего образования по данной (или смежной) специальности.

3. Возможно, целесообразно даже сократить в вузах число мест для приема на второй уровень обучения, сделав его в какой-то мере элитарным, а не просто продлением бакалавриата (поскольку диплом бакалавра считался недостаточно весомым).

4. Для второго (специализированного) уровня высшего образования оставить только бюджетное обучение, прекратив зачисление на платной основе.

5. Предусмотреть для студентов, успешно обучающихся на втором уровне высшего образования, достойные стипендии, позволяющие уменьшить для них необходимость подработок и тем самым дать сосредоточиться на учебе.

6. Для абитуриентов сократить в пяти выбранных для поступления вузах количество специальностей с 5 до 3 и ограничить их одним направлением (технические науки, экономические науки, медицинские науки и т. д.).

Надеемся, что предложения, изложенные в статье, могут быть приняты во внимание при дальнейшем совершенствовании системы высшего образования.

Литература

1. *Хачев М.М., Теммоева С.А.* Проблемы и перспективы института магистратуры в региональных вузах [Электронный ресурс] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. URL: <https://applied-research.ru/ru/issue> (дата обращения: 14.06.2024).
2. *Каташинских В.С., Кульминская А.В.* Противоречия образовательных ориентаций студентов на обучение в магистратуре в современных условиях [Электронный ресурс]. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52499/1/iuro-2017-167-09.pdf> (дата обращения: 29.07.2024).
3. *Мазуркин П.М.* Трудности многоуровневого высшего образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=1145> (дата обращения: 21.07.2024).
4. *Задорина О.С.* Педагогические проблемы подготовки студентов в магистратуре [Электронный ресурс] // Вестник ТюмГУ. Гуманитарные исследования. *Humanitates*. 2015. Т. 1 (1). URL: <https://vestnik.utmn.ru/humanitates/vypuski/2015-tom-1/1-1/111528/> (дата обращения: 08.10.2024).
5. *Пославский А.П., Сорокин В.В., Мельников А.Н.* Проблемы и перспективы подготовки магистров технических направлений [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/1571/1/430-433.pdf> (дата обращения: 15.08.2024).
6. *Овчинников И.И., Овчинников И.Г.* Проблемы технической магистратуры и пути их решения // Интернет-журнал «Транспортные сооружения». 2019. № 3. URL: <https://t-s.today/PDF/03SATS319.pdf> (доступ свободный). DOI: 10.15862/03SATS319
7. Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005> (доступ свободный).
8. *Роботова А.С.* Проблемы и трудности обучения магистров: взгляд профессора педагогического университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-trudnosti-obucheniya-magistrov-vzglyad-professora-pedagogicheskogo-universiteta/viewer> (дата обращения: 14.06.2024).

References

1. *Khachev, M.M., Temmoeva, S.A.* Problems and Prospects of the Institute of Master's Degree in Regional Universities. *International Journal of Applied and Fundamental Research*. URL: <https://applied-research.ru/ru/issue> (accessed on: 14.06.2024).
2. *Katashinskikh, V.S., Kulminskaya, A.V.* Contradictions in Students' Educational Orientations for Studying in a Master's Degree in Modern Conditions. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/52499/1/iuro-2017-167-09.pdf> (accessed on: 29.07.2024).
3. *Mazurkin, P.M.* Difficulties of Multilevel Higher Education. *Modern Problems of Science and Education*. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=1145> (accessed on: 21.07.2024).
4. *Zadorina, O.S.* Pedagogical Problems of Preparing Students for the Master's Degree. *Vestnik TyumSU. Humanitarian researches. Humanitates*. 2015. Vol. 1 (1). URL: <https://vestnik.utmn.ru/humanitates/vypuski/2015-tom-1/1-1/111528/> (accessed on: 08.10.2024).
5. *Poslavsky, A.P., Sorokin, V.V., Melnikov, A.N.* Problems and Prospects of Preparing Masters of Technical Directions. URL: <http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/1571/1/430-433.pdf> (accessed on: 15.08.2024).
6. *Ovchinnikov, I.I., Ovchinnikov, I.G.* Problems of technical magistracy and ways of their solution. Internet journal "Transport structures". 2019. No. 3. URL: <https://t-s.today/PDF/03SATS319.pdf> (free access). DOI: 10.15862/03SATS319
7. Decree of the President of the Russian Federation of 12.05.2023 # 343 "On some issues of improving the higher education system". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005> (free access)
8. *Robotova, A.S.* Problems and difficulties of teaching master's degree students: the view of a professor of a pedagogical university. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-trudnosti-obucheniya-magistrov-vzglyad-professora-pedagogicheskogo-universiteta/viewer> (accessed on: 14.06.2024).