

Ф.Г. Ялалов,

д-р пед. наук, проф.

Институт филологии и межкультурной коммуникации  
имени Льва ТолстогоКазанского федерального (Приволжского) университета,  
проф. кафедры образовательных технологий,  
заместитель директора Института татарской энциклопедии  
и регионоведения Академии наук Республики Татарстан  
e-mail: yalalov51@mail.ru

DOI 10.20339/AM.09-17.090

## ЭТНО-ДИДАКТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

*Представлено исследование историко-дидактических материалов народов Среднего Поволжья. Раскрыто содержание народного предметно-действенного обучения, где центральное место занимает пропедевтика. Решаются две дидактические задачи: во-первых, под руководством учителя учащиеся нарабатывают практические учебные навыки по изучаемому предмету, во-вторых, в процессе многократного повторения учебных навыков у ребят происходит формирование мыслительных умений, на основе которых учащиеся формируют структуры психики в виде мыслительных умений, выступающих инструментами усвоения обобщенных знаний. Сформулирована схема этно-дидактического способа организации обучения от практических учебных навыков к мыслительным умениям, а от них к обобщенным знаниям.*

**Ключевые слова:** этно-дидактика, предметно-действенное обучение, пропедевтика, практические учебные навыки, мыслительные умения, интериоризация.

## ETHNO-DIDACTIC METHOD OF ORGANIZATION OF TEACHING

**F.G. Yalalov** is Dr.Sci. (Pedagogy), prof. at both Institute of Philology and Intercultural Communication of Kazan (Volga region) Federal University n.a. Lev Tolstoy and Deputy Director of the Institute of Tatar Encyclopedia and Regional Studies of Tatarstan Academy of Sciences

*Presented is research work on historical-didactic materials of peoples of Middle Volga Region. Defined is content of folk subject active education, where propaedeutic occupies a central position. Two didactic tasks are executed here, i.e. firstly, under the teacher's guidance, students practice their learning skills in the studied subject, and secondly, during multiple repeating of learning skills, students' thinking ability is formed, basing on such students form structures of psyche as thinking abilities, acting as tools in accumulation of summarized knowledge. Also formulated is the theme of ethno-didactic method of organizing teaching from practical learning skills to thinking abilities, and then to acquired knowledge.*

**Key words:** ethno-didactics, subject active learning, propaedeutic, practical learning skills, thinking abilities, interiorization.

### Введение

Термин «этно-педагогика», введенный в научный оборот Г.Н. Волковым во второй половине XX в., открыл новый пласт историко-педагогических исследований, посвященных вопросам использования в системе образования этнического опыта воспитания детей.

Этно-дидактика — направление общей дидактики, предметом которого является исследование многовекового народного опыта обучения, творческое использование бесценного историко-дидактического наследия в современных условиях. Понятие «этно-дидактика» введено в научный оборот в 2002 г. автором данной статьи в одноименной монографии, где представлены результаты многолетних исследований, выполненных на историко-дидактических материалах народов Среднего Поволжья [10].

Этно-дидактика как наука о народном опыте обучения возникла не на пустом месте. Она имеет глубокие корни в зарубежных странах. Бразильским ученым Убиратаном

Д'Амбросио в 1967 г. был введен термин «этно-математика» для описания практической математики этнических групп [11]. Американский социолог Г. Гарфинкель обосновал этно-методологию — исследовательское направление в социологии, использующее методы этнографии в качестве общей методологии всех социальных наук [12].

В России этно-дидактике предшествовала этно-филология, основанная Г.Н. Иониным [5]. Основателем этнолингвистики — научного направления в языкознании, занимающегося исследованием связи языка и духовной культуры, языка и народного менталитета, языка и народного творчества, был крупнейший специалист по истории славянских культур, академик РАН Н.И. Толстой [8]. В 1930-х гг. С.Н. Стебницким и его учениками было организовано обучение детей народов Севера с учетом их этнических особенностей. Природосообразное обучение народов Севера послужило быстрому распространению грамотности. За сравнительно короткое время у неграмотных до этого коряков появились фольклористы и поэты, учителя и ученые [7].

У любого народа есть своя, устоявшаяся веками этнопсихология, которая базируется на жизненном укладе, опыте этнокультурного взаимодействия. Каждому народу присущ свой менталитет, способ мышления, склад ума, этно-философия миропонимания. Подход к обучению, осуществляемый с учетом этно-философских взглядов, этнопсихологических особенностей, этно-педагогических традиций, был назван этно-дидактическим.

Целью нашего исследования стало изучение процесса организации обучения в народной школе. Объектом исследования стали историко-дидактические материалы народов Среднего Поволжья, относящиеся к концу XIX – началу XX вв.

### Сущность и содержание исследования

В качестве системообразующих основ этно-дидактики были использованы три принципа педагогики: преемственность, народность, природосообразность. Эти принципы общеизвестны, каждый из них реализуется в образовательной практике по отдельности. Нами сделана попытка объединения концептуальных идей трех принципов воедино, изучения результата их синергетического взаимодействия. Концептуальные идеи природосообразности и преемственности были преломлены в идеях народности. На этой основе выявлены сущность и содержание этно-дидактического способа организации учебного процесса. В работе также был использован метод ретроспективного анализа отечественных историко-дидактических материалов (учебные программы, учебники, методические пособия, задачки, опросники и др.).

В основе современного отечественного образования лежит знаниевая парадигма, реализуемая по схеме: «от знаний – к практическим умениям, от них – к навыкам». Здесь первостепенное значение уделяется приобретению знаний. Считается, что к умениям и навыкам, столь необходимым в жизни, ученик должен прийти через усвоение обобщенных знаний. Поэтому львиную долю учебного времени учитель должен потратить на изучение отвлеченных знаний. В реальности у учителя практически не остается времени на формирование у ребят элементарных умений. В свою очередь, умения на основе многократного повторения должны превратиться в твердые навыки. Но в школьной практике такого не происходит из-за отсутствия в учебных планах необходимого количества часов. Поэтому школьники, хорошо подготовленные теоретически, часто испытывают затруднения в практической жизни, например:

- ♦ выпускник современной общеобразовательной школы, изучивший линейные уравнения и кривые второго порядка, основы дифференциального и интегрального исчисления, не в состоянии ответить на жизненный вопрос: «Сколько кубических сантиметров в одном литре?» или «Сколько квадратных метров в одном гектаре?»;
- ♦ юноша, изучивший принцип относительности, постулаты Эйнштейна, электромагнитную теорию, явление «красного смещения», не обладает элементарными навыками безопасной эксплуатации переменного электрического тока;

- ♦ выпускник, усвоивший неорганическую химию, высокомолекулярные соединения, теорию электролитической диссоциации, не имеет элементарных умений работы с серной кислотой, используемой в аккумуляторах автомобилей.

Можно было бы и дальше перечислять, как теоретизированный подход к обучению, основанный на знаниевой парадигме, «загружает» ученика теорией, далекой от жизни и практической деятельности. Теоретизированный подход, реализуемый по схеме «знания – умения – навыки», больше всего подходит ученикам, имеющим развитое дедуктивное мышление, в рамках которого мыслительный процесс протекает «от общего – к конкретному». Конечно, такие ребята в школе есть, но они составляют меньшинство.

Специалисты, занимающиеся когнитивной психологией, утверждают, что для большинства детей школьного возраста характерно предметно-действенное мышление. Эти ребята умственным действиям предпочитают предметные действия. Более природосообразным для них считается предметно-действенное обучение.

Историко-дидактические материалы показывают, что народное обучение всегда имело предметно-действенный характер. Здесь значительное место отводилось пропедевтике – подготовительному этапу, когда дети нарабатывали практические учебные навыки. В целях раскрытия логики организации учебного процесса у народов Среднего Поволжья мы обратились к историко-дидактическим материалам и документам, относящимся к концу XIX – началу XX в.

Пропедевтика – основа этно-дидактики. Исследование истории становления и развития математического образования у татар, выполненное В.М. Беркутовым, показывает, что в конце XIX – начале XIX в. татарский народ достиг высокого для своего времени уровня математического образования. Систематическому обучению математике всегда предшествовал этап пропедевтики, направленный на усвоение вычислительных навыков.

При устном изложении раскрывалась сущность всех математических действий, а при письменном ученики нарабатывали математические навыки. Только после того, как ученики получили твердые навыки в решении примеров и задач, когда ими была усвоена сущность всех математических действий, учитель переходил к изложению более абстрактных вопросов математики [3]. Анализ учебных планов по математике, хранящихся в Центральном государственном архиве Республики Татарстан (Ф. 92), показал, что более половины учебного времени в них отводилось на пропедевтику<sup>1</sup>.

В плане пропедевтики особый интерес вызывает уникальный иллюстрированный задачник объемом всего 56 страниц<sup>2</sup>. В этом задачнике приведены 340 примеров и задач на сложение, вычитание, умножение и деление

<sup>1</sup> Данный факт подтверждают и учебные пособия, по которым велось преподавание математики. Небольшой задачник по арифметике (Мохетдинов Н., Богданов Г. Хисап мэсьэлэлэре) 1919 г. состоял из 576-ти примеров, задач и вопросов на четыре действия с целыми числами в пределах первой сотни, а также из 83-х задач на начальные геометрические сведения [9].

<sup>2</sup> *Ибрагимов Э.Г. Рэземле хисап мэжмугасы* (Наглядный арифметический сборник). Казань: Умид, 1917. Ч. I.

целых чисел, а также на все действия над ними в пределах первой сотни. Задачник богато иллюстрирован рисунками, необходимыми для счета предметов: домино, яблоки, бочки, монеты и др.

Необходимо отметить, что структура и содержание российских учебников математики конца XIX – начала XX в. также отвечала целям и задачам пропедевтики. В них первостепенное внимание уделялось формированию вычислительных навыков. В книгах А.И. Гольденберга «Методика начальной арифметики» и «Сборник задач и примеров для обучения начальной арифметике», а также Г.М. Вишневого «Арифметический задачник для начальных училищ» (до 1917 г. вышли 23 издания), где в основу изучения арифметики было положено «изучение действий». Задачам предметно-действенного обучения соответствовали учебники К.П. Арженикова «Методика начальной арифметики» и «Сборник арифметических задач и примеров для начальных училищ». На основе учебников В.А. Вишневого, А.И. Гольденберга еще в 1897 г. Министерством народного просвещения России были составлены программы по арифметике для начальных классов, которые действовали вплоть до 1917 г. [2. С. 75].

Целям и задачам предметно-действенного обучения соответствовало содержание российских учебников, изданных на рубеже XIX–XX вв.: «Азбука» и «Родное слово» К.Д. Ушинского, учебники арифметики Л.Ф. Магницкого, геометрии А.П. Киселева, физики А.В. Перышкина. Эти учебники, написанные с использованием народного опыта обучения, выдержали проверку временем, переиздавались многократно, вплоть до 1970-х гг. По этим учебникам в свое время обучались будущие отечественные лауреаты Нобелевских премий, основатели ядерной энергетики, ученые и инженеры, занимающиеся освоением космоса, и многие другие.

## Результаты исследования и их обсуждение

Основу этно-дидактического способа обучения составляют следующие положения.

1. Значительное место в народном предметно-действенном обучении занимает пропедевтика.
2. В процессе пропедевтики одновременно решаются две дидактические задачи: во-первых, под руководством учителя учащиеся нарабатывают практические учебные навыки по изучаемому предмету (внешняя деятельность), во-вторых, в результате многократного повторения практических учебных навыков у ребят происходит формирование мыслительных умений (внутренняя деятельность, по Ж. Пиаже – интериоризация).
3. На последующих этапах систематического изучения предмета приобретенные практические учебные навыки и сформировавшиеся мыслительные умения используются учениками как инструменты усвоения абстрактных знаний.
4. Этнодидактический способ обучения осуществляется по схеме: от практических учебных навыков – к мыслительным умениям, а от них к обобщенным знаниям.

Сложной и трудоемкой в процессе обучения является работа по формированию у учащихся умственных действий. По теории поэтапного формирования умственных действий известного отечественного психолога П.Я. Гальперина,

усвоение умственных действий намного облегчается, если учащимся задавать ориентирующую основу действий [4]. П.Я. Гальперин считал, что нельзя научить ребенка самостоятельно строить ориентирующую основу умственных действий. Главная роль в определении ориентирующей основы умственных действий принадлежит учителю. На этапе пропедевтики учитель как раз и задавал ученикам ориентирующую основу умственных действий.

Этно-дидактический способ организации учебного процесса, осуществляемый «от практических учебных навыков к мыслительным умениям, от них к обобщенным знаниям», на первый взгляд может показаться лишь зеркальным отображением теоретизированной схемы обучения. Но это не совсем так. Центральное место здесь занимает пропедевтика, которая отсутствует в знаниевой парадигме обучения.

На основе ретроспективного анализа историко-дидактических материалов мы сделали заключение о том, что основная цель пропедевтики состоит в формировании мыслительных умений в процессе наработки практических учебных навыков.

Процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности Ж. Пиаже назвал интериоризацией. Именно на этапе пропедевтики в сознании ребят осуществляется интериоризация, т.е. формирование внутренних психических новообразований в виде мыслительных умений благодаря внешней деятельности, связанной с наработкой практических учебных навыков.

В современной системе образования есть немало талантливых учителей, которые успешно применяют испытанную веками логику предметно-действенного обучения. В частности, уфимским учителем математики Н.Н. Антоновым разработан «Этно-задачник по математике» для учащихся 5-го класса на этно-дидактическом материале башкирского народа. В пропедевтическом пособии содержатся 145 занимательных задач. Решение каждой задачи вызывает у ребят восторг. Нечто необычное происходит на уроках Н.Н. Антонова: загораются вдруг детские глаза, им не терпится поскорее приступить к решению задачи или примера. Они с таким азартом принимаются считать и писать: числа, знаки будто сами появляются на бумаге, руки едва успевают за движением мысли, глядь, и задача решена. Не выразить словами радость и чувство удовлетворения, испытываемые учениками на уроках Н.Н. Антонова [1].

Достойное место в реализации этно-дидактического подхода в современной системе школьного образования занимает высокопродуктивная научно-педагогическая деятельность З.Н. Ичин-Норбу. Подходы и принципы этнодидактики она довела до эффективно работающей технологии обучения и личностного развития школьников. Ею разработан и издан цикл этно-дидактических, этнопсихологических трудов (монографии, учебные пособия), представляющих интерес как для ученых, так и практикующих работников образования. Особый интерес для младших школьников и их родителей представляет семейный репетитор «Занимательная математика для северян».

З.Н. Ичин-Норбу не ограничивается разработкой и изданием этно-дидактических пособий, она предметно за-

нимается экспериментальной работой по внедрению их в образовательную практику, организацией полевых психолого-педагогических исследований. В частности, пропедевтическое этнодидактическое пособие «Занимательная математика для северян», ориентированное на использование личностного этносоциального опыта ребенка, успешно прошло апробацию на базе Сындасской школы-интерната, Новорыбинской средней школы, Хетской средней школы-интерната, Хатангской средней школы № 1, Русской Монтессори-школы г. Москвы [6].

## Заключение

Исследование историко-дидактического наследия народов Среднего Поволжья показало, что обучение в народной

школе осуществлялось по этно-дидактической схеме «от практических учебных навыков к мыслительным умениям, от них к обобщенным знаниям». Обучение имело предметно-действенный характер, где особое место отводилось пропедевтике, этапу обучения, направленному на формирование у учащихся мыслительных умений путем наработки практических учебных навыков. Сложившийся в народной школе этно-дидактический способ обучения способствовал более успешному формированию у учащихся психических новообразований в виде мыслительных умений, используемых в дальнейшем в качестве инструментов усвоения абстрактных знаний. Благодаря своей занимательности этно-дидактический способ обучения сегодня востребован участниками образовательного процесса, о чем свидетельствуют результаты обзора современной образовательной практики.

## Литература

1. Антонов Н.Н. Этно-задачник по математике. 5 класс. — Уфа, 1997.
2. Беркутов В.М. Развитие математического образования у булгаро-татар. — Казань, 1997.
3. Беркутов В.М. Развитие математического образования татарского народа: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. — Казань, 1993.
4. Гальперин П.Я. К учению об интериоризации // Вопросы психологии. — 1966. — № 6.
5. Ионин Г.Н. Этно-филология в образовательной системе // Этнофилология в вузе и школе. — СПб., 2000. — С. 15–20.
6. Ичин-Норбу З.Н. Занимательная математика для северян (семейный репетитор). — СПб., 2011.
7. Стебницкий С.Н. Очерки этнографии коряков. — СПб., 2000.
8. Толстой Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этно-лингвистике. — М., 1995.
9. Центральный государственный архив Республики Татарстан. — Ф. 92. Оп. 1. Ед. хр. 15182. Л. 146.
10. Ялалов Ф.Г. Этно-дидактика. — URL: [https://vk.co/doc355418061\\_443323605](https://vk.co/doc355418061_443323605)
11. D'Ambrosio Ubiratan. (2001). What is ethno-mathematics, and how can it help children in schools? — URL: <http://www.ethnomatematica.org/articulos/Ambrosio1.pdf>
12. Dirk vom Lehn. (2014). Harold Garfinkel: The Creation and Development of Ethnomethodology. California: Left Coast Press, Inc.

## References

1. Antonov, N.N. Ethno-problem book of mathematics. 5<sup>th</sup> class. Ufa, 1997.
2. Berkutov, V.M. Development of mathematical education among bulgar-tatar people. Kazan, 1997.
3. Berkutov, V.M. Development of mathematical education among tatar people. Thesis diss. (Dr.sci. in Pedagogy). Kazan, 1993.
4. Galperin, P.Ya. On teaching of interiorization. *Problems of psychology*. 1966, no. 6.
5. Ionin, G.N. Ethno-philology in educational system. *Ethno-philology at high school and school*. St. Petersburg, 2000, pp. 15–20.
6. Ichin-Norbu, Z.N. Entertaining mathematic for northern people (family repertor). St. Petersburg, 2011.
7. Stebnitsky, S.N. Essays on ethnography of koryak people. St. Petersburg, 2000.
8. Tolstoy, N.I. Language and folk culture. Essays on slav mythology and ethno-linguistic. Moscow, 1995.
9. Central state archive of the Republic of Tatarstan. F. 92, Op. 1, Un. 15182, List 146.
10. Yalalov, F.G. Ethno-didactic. URL: [https://vk.co/doc355418061\\_443323605](https://vk.co/doc355418061_443323605)
11. D'Ambrosio, Ubiratan. (2001). What is ethno-mathematic, and how can it help children in schools? URL: <http://www.ethnomatematica.org/articulos/Ambrosio1.pdf>
12. Dirk, vom Lehn. (2014). Harold Garfinkel: The Creation and Development of Ethnomethodology. California: Left Coast Press, Inc.