

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Об итогах XIX Всероссийского конкурса «Инженер года-2018»

Российский и Международный союзы научных и инженерных общественных объединений при участии Академии инженерных наук имени А.М. Прохорова и Межрегионального фонда содействия научно-техническому прогрессу подвели итоги очередного XIX Всероссийского конкурса «Инженер года-2018», посвященного 165-летию со дня рождения В.Г. Шухова.

Конкурс является крупнейшим социальным проектом, реализуемым в России с целью выявления и распространения передового опыта и достижений инженерных кадров, лучших в своей сфере деятельности. Первые конкурсы были проведены в соответствии с распоряжениями Правительства РФ от 22 января 2001 г. № 77-р и от 10 октября 2002 г. № 1428-р.

Проведение Всероссийского конкурса «Инженер года» направлено на:

- ◆ стимулирование интеллектуального труда в области науки и техники, в том числе среди молодежи;
- ◆ развитие и популяризацию инженерно-технических специальностей;
- ◆ решение проблем дефицита инженеров на рынке труда;
- ◆ привлечение внимания общественности к вопросу подготовки инженерно-технических кадров в России и повышение их профессионализма;
- ◆ мотивацию творческого потенциала инженерно-технических кадров;
- ◆ укрепление имиджа и престижа инженерно-технических профессий;
- ◆ популяризацию творческих достижений наиболее одаренных и инициативных представителей инженерно-технических профессий.

Всероссийский конкурс «Инженер года» проводится ежегодно по 44 номинациям в двух версиях: «Профессиональные инженеры» — для участников конкурса, имеющих стаж работы на инженерных должностях не менее 5 лет и «Инженерное искусство молодых» — для участвующих в конкурсе молодых специалистов в возрасте до 30 лет включительно. Конкурс проходит в 2 тура. Победители конкурса награждаются дипломом жюри конкурса, памятной медалью «Лауреат конкурса» и заносятся в Реестр профессиональных инженеров России.

Многие конкурсанты предварительно прошли отбор на конкурсах в своих предприятиях или организациях, затем областной (или республиканский) тур конкурса «Инженер года». В целом на предварительном этапе в конкурсе участвовало более 70 тыс. человек из 58 регионов России. Они стали призерами в своих номинациях на предприятиях, на отраслевых научно-технических смотрах или в регионах.

На этапах, предшествовавших общероссийскому смотру, серьезную организационную работу провели научно-технические общества, региональные отделения и дома науки и техники РосСНИО, научно-технические и ученые

советы предприятий и вузов. За последние годы все большим авторитетом пользуются региональные конкурсы, проводимые в Республике Мордовия, в Ставропольском крае, Белгородской, Воронежской, Липецкой, Оренбургской, Иркутской, Тверской, Тульской, Тюменской, Ульяновской и Ярославской областях.

По итогам 2018 года дипломами и памятными медалями «Лауреат конкурса» награждаются 224 участника конкурса по версии «Профессиональные инженеры» и 157 — по версии «Инженерное искусство молодых».

Среди победителей XIX Всероссийского конкурса на звание «Инженер года-2018» 94 кандидата наук и 10 докторов наук; 6 имеют звание «Заслуженный или почетный (специалист)» в сфере своей профессиональной деятельности; 3 являются лауреатами премии правительства РФ в области науки и техники, 9 удостоены стипендий президента или правительства РФ. Среди 381 лауреатов конкурса — 248 изобретателей и рационализаторов производства, от внедрения изобретений которых получен многомиллионный экономический эффект.

Лауреатами конкурса 2018 г. стали представители различных регионов России: от Калининграда до Хабаровска, от Мурманска до Краснодара.

Итоги конкурса свидетельствуют, что Россия богата одаренными, творческими специалистами, укрепляют уверенность в том, что преодоление экономических трудностей, вывод страны на процветающий путь развития и реализация Стратегии научно-технологического развития РФ во многом зависят от роста их профессионализма, компетентности и дальнейшего развития инженерного дела. Вручение наград победителям XIX Всероссийского конкурса «Инженер года — 2018» состоялось 19–21 февраля 2019 г.

*Исполнительная дирекция Союза НИО.
e-mail: usea1866@gmail.com*

Молодежная премия РосСНИО «Надежда России» в области науки и техники за 2018 года

Решение стратегических задач технологического развития производства, организация научно-технической деятельности, имеющей общегосударственное значение невозможно без участия творческой активной молодежи. Для оказания общественной поддержки профессиональному становлению одаренных креативно мыслящих специалистов из числа молодых работников предприятий и организаций научно-технической сферы, Пленум Российского Союза научных и инженерных общественных организаций (РосСНИО) учредил молодежную премию «Надежда России» в области науки и техники (постановление от 30 октября 2008 г. № 2).

Постановлением правительства РФ от 5 августа 2010 г. № 602 молодежная премия РосСНИО «Надежда России» в области науки и техники была внесена в перечень наиболее

престижных наград за выдающиеся достижения в области науки и техники, образования, культуры, литературы, искусства и средств массовой информации, признанных в нашем государстве.

Премия «Надежда России» присуждается гражданам РФ за высокие достижения по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации (утверждены Указом президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899). Возраст лиц, выдвигаемых на соискание премии «Надежда России», не должен превышать 33 года.

Председателем Комитета по присуждению названной премии является президент Российского Союза НИО, член Президиума РАН, академик РАН Ю.В. Гуляев. В составе Комитета выдающиеся ученые и инженеры страны, в т.ч. академики РАН М.Ч. Залиханов, А.С. Сигов, Л.И. Леонтьев, И.Б. Федоров, руководители научно-технических общественных объединений: почетный президент НТО судостроителей, д.т.н., Герой Российской Федерации В.Л. Александров, президент геологического общества, д.э.н. В.П. Орлов, президент Нанотехнологического общества России, д.т.н., профессор В.А. Быков и др.

В 2018 г. на конкурс была представлена 41 работа более чем из 25 субъектов РФ: Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ, Астраханская область, Новосибирская область, Владимирская область, Курская область, Иркутская область и другие.

Распределение работ по конкурсным номинациям: безопасность и противодействие терроризму (1 работа), индустрия наносистем (1 работа), информационно-телекоммуникационные системы (7 работ), науки о жизни (3 работы), перспективные виды вооружения, военной и специальной техники (13 работ), рациональное природопользование (3 работы), транспортные и космические системы (2 работы), энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика (5 работ), робототехнические комплексы (системы) военного, специального и двойного назначения (3 работы).

Молодежная премия «Надежда России» в области науки и техники является высшим признанием со стороны научно-технической общественности страны достижений молодых ученых и специалистов в развитии научно-технического прогресса в своей области профессиональной деятельности.

Президиум Координационного совета РосНИО, рассмотрев предложение Комитета, утвердил 25 января 2019 г. лауреатов молодежной премии Российского Союза НИО «Надежда России» в области науки и техники за 2018 год

Список лауреатов премии «Надежда России»

1. *Титов Евгений Владимирович*, 1986 г.р., к.т.н., доцент, доцент кафедры Алтайского государственного технического университета им. И.И.Ползунова (г. Барнаул) — за работу «Интеллектуализированная система многопараметрического контроля и нормализации электромагнитной обстановки России».

2. Авторский коллектив разработчиков: *Проценко Евгений Борисович*, 1988 г.р., начальник сектора ведущий инженер, *Смирнов Сергей Геннадьевич*, 1988 г.р., ведущий инженер, *Нестеренко Игорь Сергеевич*, 1988 г.р. ведущий инженер АО «Информационные спутниковые системы» имени

академика М.Ф. Решетнёва» (Красноярский край, г. Железнодорожск) — за работу «Проектирование, разработка, интеграция и испытания уникальных бортовых ретрансляционных комплексов тяжелого класса для связанных космических аппаратов».

3. *Косолобов Дмитрий Вячеславович*, 1988 г.р., к.т.н., помощник главного конструктора по новым изделиям АО «АК «Туламашзавод»» (г. Тула) — за работу: «Повышение динамики производства перспективных образцов военной техники».

4. *Симонова Екатерина Александровна*, 1986 г.р., научный сотрудник Института геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН (г. Новосибирск) — за работу «Перспективные материалы для фотоники на основе кристаллов сложных фторидоборатов LiBa₁₂(BO₃)₇F₄».

Комитет отметил как перспективные следующие работы:

«Разработка схемы автоматизированного эксплуатационного контроля напряженно-деформированного состояния эластомерного композита в составе резинокордного изделия» (Шварц А.А. Федеральный научно-производственный центр «Прогресс»);

«Создание и внедрение технико-технологического комплекса разработки трудноизвлекаемых и нетрадиционных ресурсов углеводородов в России» (Щеколдин К.А. Российская инновационная топливно-энергетическая компания);

«Молекулярно-генетический анализ и персонализированная терапия MODY (Maturity-Onset Diabetes of the Young) диабета» (Иванощук Д.Е., Овсянникова А.К. Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики СО РАН);

«Строительство центрального теплового пункта на АО «ПОЛИЭФ» (Саввин С.А. АО «ПОЛИЭФ»);

«Обоснование параметров узла сопряжения секций гохода» (Дронов А.А. Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета);

«Комплекс подруливающих устройств для автономного необитаемого подводного аппарата» (Захаров С.А. Головной филиал «НПО «Винт»» АО «ЦС «Звездочка»»).

Исполнительная дирекция Союза НИО.

e-mail: usea1866@gmail.com

100 лет кафедре ХТБАСМиОХ им. Н.А. Преображенского

Одна из старейших кафедр Российского технологического университета, кафедра Химии и технологии биологически активных соединений, медицинской и органической химии им. Н.А. Преображенского, 21 декабря 2018 г. отметила свой вековой юбилей. В праздничный вечер актовый зал университета был заполнен студентами кафедры, преподавателями, выпускниками прошлых лет. Со сцены прозвучали приветственные слова ректора университета С.А. Куджа, почетных гостей из МГУ, институтов РАН, фармацевтических компаний и предприятий. Поздравления, радостные улыбки, дружеские объятия, воспоминания — тут было все, что быва-

ет в дни самых главных событий. А это событие действительно из разряда тех, что происходят не часто.

Прошедшие сто лет вместили очень многое... В 1918 г. после реорганизации Московских высших женских курсов во 2-й МГУ в рамках химико-фармацевтического факультета была образована кафедра синтетической фармацевтической химии, заведующим которой стал профессор А.М. Беркенгейм.

При самом возникновении этой кафедры А.М. Беркенгейму пришлось выдержать упорную борьбу против тенденции ограничить эти кадры квалификацией более или менее образованных провизоров. Он считал необходимым создание кадров настоящих полноценных химиков-инженеров, специалистов по химии и технологии синтетических лекарственных веществ. И именно Абрам Моисеевич Беркенгейм и созданная им кафедра определяли, как сказали бы сейчас, вектор развития созданного в октябре 1918 г. постановлением коллегии Народного комиссариата просвещения РСФСР 2-ого Московского государственного университета.

Обучая студентов на основе последних достижений науки, приучая их творчески мыслить, постоянно увязывая теорию с практикой, постоянно следя за работой каждого студента, А.М. Беркенгейм подготовил для промышленности сотни прекрасно обученных специалистов, которые успешно работали почти на всех химических заводах Советского Союза, занимающихся органическим синтезом.

Именно благодаря его энергии и энтузиазму в трудные для страны 1920-е годы 2-й МГУ смог не только сохранить, но и умножить свой потенциал: он готовил остро необходимых для молодой советской фармацевтической промышленности квалифицированных специалистов, одновременно проводя научные исследования по целому ряду направлений химии и химической технологии. В 1930-м году на базе 2-го МГУ был создан Московский институт тонкой химической технологии, в котором кафедра синтетических лекарственных средств была реорганизована в кафедру Химии и технологии тонкого органического синтеза.

В 1939 г. заведующим кафедрой был выбран Н.А. Преображенский, хорошо известный к этому времени специалист в области природных алкалоидов. Исследования в области пилокарпина и родственных соединений принесли профессору Н.А. Преображенскому мировую известность и были отмечены в нашей стране присуждением ему в 1952 г. Сталинской премии 1-ой степени.

Несмотря на мировое признание работ в области природных алкалоидов, профессор Н.А. Преображенский в конце 50-х — начале 60-х годов резко изменил направление исследований кафедры и вместе с большой группой сотрудников и аспирантов предпринял интенсивные исследования в области природных липидов, белков, простагландинов и хромопротеинов. Государство высоко оценило заслуги Н.А. Преображенского, присвоив ему в 1967 г. звание Героя Социалистического труда.

После смерти Н.А. Преображенского в 1968 г. кафедру возглавила его ученица и ближайшая помощница — профессор Р.П. Евстигнеева, которая в 1976 г. была избрана членом-корреспондентом АН СССР. Была предложена новая технология производства витамина Е, организовано производ-

ство витамина К3, разработан микробиологический синтез арахидена и биополиена. Совместно с кафедрой биотехнологии (профессор Швец В.И.) на Харьковском предприятии бактериальных препаратов внедрена совмещенная схема получения кардиолипина и цитохрома С.

Серьезная перестройка деятельности кафедры ХТБАС связана с избранием в 1991 г. на должность заведующего кафедрой профессора А.Ф. Миронова, являвшегося деканом факультета Органического синтеза и биотехнологии. Усилия профессорско-преподавательского коллектива кафедры в этот период были направлены на расширение разносторонних связей с институтами РАН, государственными научными центрами и зарубежными университетами. Дальнейшее развитие получили научные направления в области простых и сложных липидов, углеводов, полиненасыщенных жирных кислот и их производных, природных хлорофилов и бактериохлорофилов. Фундаментальные исследования в области липидов позволили заложить научные основы получения природных и модифицированных липидов различного типа. Заметное место в научных исследованиях кафедры занимали работы в области порфиринов и гемсодержащих белков. На кафедре был разработан первый отечественный фотосенсибилизатор Фотогем для фотодинамической терапии рака, который вошел в список официально разрешенных препаратов для этого нового неинвазивного метода диагностики и терапии в онкологии.

С 2016 г. кафедру возглавляет профессор М.А. Грин, основным направлением научной деятельности которого является создание инновационных препаратов для диагностики и лечения социально значимых заболеваний. Кафедра приняла активное участие в создании онкологического кластера ядерной и фотодинамической медицины, в котором МИРЭА — Российский технологический университет является основным учебным заведением, готовящим специалистов в области разработки и внедрения лекарственных препаратов.

В настоящее время в рамках магистерской подготовки кафедра готовит специалистов по трем программам: «Химия и технология биологически активных веществ», «Технология биофармацевтических препаратов» и недавно открытой программе «Медицинская и органическая химия».

Н.В. Лобанов,

аспирант кафедры физической химии, ассистент кафедры физики и технической механики РТУ МИРЭА,
e-mail: nikolay@nikolaylobanov.com

А.Ф. Миронов,

д.х.н., профессор кафедры ХТБАСМИОХ РТУ МИРЭА



Выпускники кафедры



Заведующий кафедрой

Дефективный контракт!

В бюджетных учреждениях РФ с 2011 г. был введен «эффективный контракт», хотя понятия такого в Трудовом кодексе Российской Федерации нет. Попытка отформатировать работу профессорско-преподавательского состава (ППС) ЮГУ согласно методам KPI (Key Performance Indicator) – ключевой показатель эффективности – потерпела фиаско, что, впрочем, было предопределено. Невозможно оценивать педагогическую деятельность в количественных критериях, как сильно того не хотелось бы вузовским администраторам или, как они сами себя называют, вузовскому топ-менеджменту.

Именно этот «ученый» совет и принял Методику оценки деятельности профессоры и других преподавателей ЮГУ. Согласована методика с представительным органом «работников», в который входят проректор, директор института, директор центра и заседания которого проходят под пристальным наблюдением одного из проректоров или начальника Административно-правового управления.

В чем же причина не выполнения «контракта»? Контракт требует от ППС ежегодно публиковать одну статью в высокорейтинговых журналах, индексируемых в зарубежных системах Scopus или Web of Science и две статьи, с индексом журнала не менее 0,1 в РИНЦ. Попытка свалить всю вину за такое требование на ФГОС не получилась. ФГОС требует одну статью Scopus от одного профессора раз в 50 лет, и 1 статью РИНЦ раз в 5 лет, а не раз в год, как требует «эффективный» контракт ЮГУ, так что свалить вину за такие требования и на министерство не удалось. Получается, что если у профессора в прошлом году было 5 статей, он эффективный, а в этом – одна, значит, в этом году он «не эффективный», а в прошлом году был просто «эффективный».

Предложение учитывать публикации за 5 лет с коэффициентом 1/5 прозвучало, но вряд ли будет услышано. Доктору физико-математических наук невозможно объяснить особенности своей научной работы и тонкости публикации статей проректору по учебной работе с базовым образованием «физрук средней школы», достучаться практически невозможно.

ЕГЭизация высшего образования нашла отражение в этом «эффективном» контракте – с преподавателей ЮГУ требуют принимать все экзамены в виде тестов, их обязали разработать системы тестирования по своим дисциплинам, не выделив на это ни минуты рабочего времени. Кстати, времени-то у многих и не было вообще, т.к. при 36-и часовой рабочей неделе у многих учебная нагрузка – работа в аудитории составляла в среднем почти 36 часов, доходя у некоторых в отдельные недели до 60 часов и выше. Ни на какую научную или методическую работу времени просто не было.

Такая неравномерность нагрузки по семестрам обеспечена другим своеобразным решением руководства университета – внедрением системы Core-Major-Minor.

В Ханты-Мансийске сложилось, что в соответствии с российской вузовской практикой до сего времени за качество образования в Югорском государственном университете отвечала выпускающая кафедра. Высококвалифицированные специалисты, доктора и кандидаты наук по соответст-

вующему направлению подготовки, разрабатывали учебный план подготовки специалиста и далее – все по плану. Это было разумно, такая методика оправдывала себя многие годы. До 2005 г. УМО по каждому направлению разрабатывались образовательные стандарты, которые были достаточно гибкими за счет вилки часов на каждую дисциплину и значительного количества часов на дисциплины по выбору студента и выбору вуза. УМО разрабатывало и примерные учебные планы, а также разрабатывали примерные рабочие программы дисциплин. Эти комплексы обеспечивали мобильность студентов между вузами России (сдавать доп.полнительно при переводе было необходимо минимум дисциплин).

С 2005 г. началось внедрение Болонской системы в вузах России – переход на бакалавриат и магистратуру, ликвидация аспирантуры, как вида послевузовского образования – научной работы аспиранта под научным руководством профессора с целью защиты кандидатской диссертации. Теперь аспирантура – ступень высшего образования, цель которого – получение диплома об окончании аспирантуры и присвоение квалификации – преподаватель-исследователь или исследователь, защита диссертации не обязательна.

Грядет следующий этап уничтожения высшего образования – ликвидация ответственных за выпуск кафедр. В ЮГУ за обучение одной-трех сотен студентов по данному направлению будет отвечать некий «разработчик образовательной программы». Он же будет определять и перечень дисциплин, и какие преподаватели будут данную дисциплину вести. Если он почует, что внешнею аттестацию по основным дисциплинам студенты не пройдут (майское предложение совета ректоров России), то тихо уволится. А что будет со студентами и ППС, лишенным аккредитации по итогам такого тестирования, его не волнует. Из программы «12 решений для нового образования» ректора НИУ ВШЭ Я. Кузьминова, с которой он ездит по стране: «Введение национального независимого тестирования в высших учебных заведениях по ключевым профессиональным предметам в конце 2-го курса. Такое тестирование не будет иметь последствий для студентов, но послужит основанием для принятия мер либо по повышению качества образовательных программ, либо даже по их закрытию».

Справка

CORE – это такая система, при которой больше половины аудиторных занятий на первом курсе студентов технических и естественно-научных направлений будут мучить гуманитарными, экономическими дисциплинами и физкультурой. Те профессионалы, что получили инженерное образование в лучших вузах СССР, могут вспомнить, как их на первых двух курсах «мучили» высшей математикой, физикой, химией, начертательной геометрией и графикой. Цель такого интеллектуального прессинга заключалась в формировании основы ВПО и отсева тех, кто, к сожалению, не сможет осилить обучение. Только таким образом за 5–5,5 лет очно можно было подготовить классного инженера.

А что же сейчас? За 4 года бакалавриата выдается диплом о «высшем образовании», которое и в подметки не

годится советскому инженерному. Количество аудиторных часов на математику, физику и другие базовые дисциплины, на курсовые работы в ЮГУ сокращено вдвое-втрое. Вместо этого будущее строители, энергетики, автомобилестроители, программисты и нефтяники в ЮГУ будут изучать на первом курсе такие дисциплины – история Югры; правовые основы противодействия экстремизму и терроризму; культура и межкультурные взаимодействия в современном мире, психо-физиологические основы здоровья; программные средства организации командной работы; межличностное общение; психология социального взаимодействия; лидерство и др. Так и хочется задать вопрос от выпускников советской высшей школы, многие из которых добились признания своей научной деятельности не только в союзном и российском, но и в мировом масштабе: какой чепухе вы собираетесь учить нынешнее поколение выпускников школ и какую квалификацию будете им присваивать?

Какое управление, какой менеджмент («проектная деятельность») на первом курсе? Менеджмент чего? Первокурсники не имеют никакого представления о производственном цикле в своей отрасли, а им – менеджмент. Но ректорату ЮГУ, биологам и физкультурникам, виднее, а заведующие кафедрами будут делать то, что им скажут – возражать не смеют. Да, часть из этих дисциплин являются дисциплинами по выбору, но что здесь выбирать первокурснику – не гуманитарии? Фундамент образования не будет заложен, внешнее тестирование студенты не пройдут, инженерное образование в Ханты-Мансийске будет уничтожено. Вообще-то это можно рассматривать как нецелевое использование денег миллионов бюджетных средств ежегодно, так как деньги выделяются государством на подготовку студентов преимущественно инженерных, технических, естественно-научных специальностей, а тратятся на что?

Причем преподносится это как прогрессивная реформа, как «переформатирование», как «перезагрузка». Сколковские адепты Core подчеркивают, что реализовать систему можно только в очень крупном вузе. Лучшими вузами, работающими по системе Major, Minor and Core являются американские супервузы – Калифорнийский, Колумбийский, Массачусетский технологический. Так в них всё с точностью до наоборот: студенты гуманитарных направлений подготовки изучают CORE, в которое включены математика, программирование и естественно-научные дисциплины, а у студентов технических направлений – эти дисциплины занимают не менее 75% аудиторных занятий на первом курсе, на последующих – еще больше.

Но ЮГУ идет другим путем, «Курс современного естествознания» из учебных планов гуманитариев вообще исключен. Вверх по лестнице, ведущей вниз, к полной деградации? Впрочем, судя по анализу процессов, которые не публичны, но происходят в системе высшего образования Югры, это перспективный путь всего высшего образования России.

На проверку письменных или расчетно-графических работ в семестре времени в нормах труда преподавателей нет совсем, эта работа не оплачивается, хотя добросовестные преподаватели, а таких в ЮГУ абсолютное большинство, выполняют её в свое свободное время. Одна из академиче-

ских свобод – самостоятельно определять формы, методы и средства обучения – легко отнята у преподавателей, хотя она гарантирована им Федеральным законом «Об образовании в РФ». Не поддерживают принятая в ЮГУ тестовая система оценки знаний и утвержденные нормы труда ППС формирование грамотного специалиста. Стратегическое направление – «В MOODLE, все в MOODLE, вы будете учиться в MOODLE».

Качество основного труда преподаватель – преподавания – эта методика оценки не оценивает совсем.

Ну и «вишенка на торте». Одним из обязательных к выполнению требований является обязанность привлекать внешнее финансирование своей научно-исследовательской работы и организовать Временный научно-исследовательский коллектив. Для продавцов-сетевиков и представителей других древнейших профессий в таком требовании – самим обеспечивать внешнее финансирование своей работы – нет ничего необычного. Но речь идет о преподавателях государственного вуза, и согласно требованиям Профессионального стандарта педагога и Единого квалификационного справочника профессорско-преподавательский состав вуза не ведет финансово-хозяйственную деятельность. Функция по организации научной работы ППС, взаимодействию с другими предприятиями и организациями возложена на ректорат, директоров институтов и заведующих кафедрами (кафедры в ЮГУ уничтожены, так одно волонтеристское решение тянет за собой другие). То есть, требование к ППС зарабатывать в рабочее время, оплаченное из бюджета РФ, дополнительные денежные средства от внешних источников финансирования противоречит трудовому кодексу РФ.

В вузах, где содержание эффективного контракта широко, прямо на сайтах обсуждалось ППС, аналогичные требования отнесены к необязательной, стимулирующей части контракта, проще говоря, отнесено к премированию. Можно было бы провести анализ таких документов других вузов, но кто же этим будет заниматься?

Утвердив в штате 7 юристов, 27 бухгалтеров-экономистов, 70 директоров /начальников /руководителей /заместителей управлений /отделов /департаментов /центров на 190 штатных преподавателей, администрация вуза составила «эффективный» контракт, противоречащий и здравому смыслу и Трудовому Кодексу РФ, без обсуждения с преподавателями провела его через ручной «ученый» совет и дрсированный Представительный орган «работников».

С другой стороны – преподаватели сами выбрали этот «ученый» совет, этот Представительный орган «работников», этот состав конференции работников, которая уже приняла Коллективный договор с нормами, ущемляющими права ППС, и будет еще три года делать тоже самое, да еще и выбирать в 2021 г. ректора.

Вероятно, наступило время серьезно подумать о будущем Югорского университета и всего российского высшего образования, т.к. описанная ситуация, к сожалению, не единственная.

*По материалам ИА ЮграPRO,
www.ugrapro.ru*