

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**Число иностранных студентов  
в вузах России выросло**

*Количество иностранных студентов в российских вузах выросло в 1,5 раза с 2010 г. благодаря принятым в 2012–2016 гг. мерам, говорится в документе, разработанном МВД и размещенном на портале проектов нормативных правовых актов.*

В связи с увеличением иностранных учащихся в РФ могут появиться международные службы поддержки иностранных студентов. «Принятые в 2012–2016 гг. меры, направленные на повышение доступности российской системы высшего образования для иностранных студентов, позволили увеличить количество привлекаемых в образовательные организации иностранных студентов в 1,5 раза», – говорится в тексте.

Согласно документу, на начало 2010–2011 учебного года численность иностранных студентов в российских вузах составляла 153,8 тыс. человек, а на начало 2015–2016 учебного года – 242,4 тыс. человек.

**Справка**

В мае утвержден паспорт проекта «Экспорт российского образования», который включает такие меры, как создание международных служб для поддержки иностранных студентов.

«Чтобы повысить привлекательность образовательных программ для иностранцев, предстоит разработать и внедрить целевую модель деятельности вуза по экспорту образования, в том числе создать международные службы для поддержки иностранных студентов. Эта модель будет сначала внедрена в двадцати вузах, а с 2021 г. – во всех вузах страны», – говорится в справке.

Иностранным абитуриентам упростили выбор своего вуза в РФ.

В рамках реализации приоритетного проекта предстоит усовершенствовать нормативную базу, развивать программы на английском языке, развивать онлайн-образование для иностранцев, а также образовательные туристические маршруты и летние программы для граждан из-за рубежа. Планируется также создать единый интернет-навигатор по российской системе образования.

**РИА Новости**

**Куда пойти учиться, чтобы заработать  
миллионы**

*VI ежегодный рейтинг ведущих вузов России, подготовленный агентством RAEX («Эксперт РА»), презентовали на форуме ведущих вузов РФ. Обсуждая его итоги, ректоры дали прогноз на развитие университетов в будущем. Оказалось, что взгляды на миссию университетов совпадают у ведущих игроков на образовательном поле в РФ и за рубежом.*

Что же оценивает рейтинг? Прежде всего образовательную функцию высших школ – способность универси-

тетов дать своим выпускникам высокое качество знаний и компетенций с учетом результатов их применения. Рейтинг основан на статистических данных и опросах студентов и выпускников, представителей академического и научного сообществ, работодателей и включает в общей сложности опросы более 30 тыс. респондентов.

Деятельность вузов анализировалась по трем основным критериям: условия для получения качественного образования, уровень востребованности молодых специалистов на рынке труда, а также научно-исследовательская деятельность. Возглавляет общий топ-100 университетов страны МГУ им. М.В. Ломоносова. Далее идут МФТИ и НИЯУ МИФИ. А вот что касается востребованности выпускников, то здесь лидером стал МГТУ им. Н.Э. Баумана, занявший в общем списке седьмую позицию.

Вузы, вошедшие в тройку лидеров, а также еще шесть высших учебных заведений были дополнительно отмечены по итогам рейтинга в девяти номинациях. МГУ – за ответственное лидерство, МФТИ – за качество образования, НИЯУ МИФИ – за высокий уровень научно-исследовательской деятельности. Высшая школа экономики – за высокую репутацию в академических кругах, Финансовый университет при правительстве РФ, сменивший 14-ю строчку рейтинга на 13-ю, отмечен за высокое качество карьеры выпускников. Лучший уровень международной интеграции продемонстрировал Томский политехнический университет (8-е место в общем рейтинге), наиболее заметный рост востребованности научных публикаций – МИСиС (17-е место). Награда за эффективность коммуникаций с выпускниками досталась Уральскому федеральному университету (12-е место), а за развитие инфраструктуры для научных исследований – ННГУ им. Н.И. Лобачевского (28-е место).

Результаты рейтинга также свидетельствуют, что за прошедший год количество публикаций в индексируемых изданиях на одного университетского сотрудника увеличилось в среднем на 44%, а число цитирований – на 66%. Это наиболее заметное достижение российских вузов.

Еще один вывод аналитиков касается устойчивой динамики продвижения вузов, готовящих экономистов и менеджеров. Спрос абитуриентов на программы данного профиля не падает на протяжении многих лет, и средний балл ЕГЭ реализующих их ведущих вузов остается стабильно самым высоким. Авторы рейтинга объясняют это так: уровень доходов выпускников экономических университетов из топ-30 рейтинга в среднем на 28% выше, чем у других участников из этой группы, – 66,3 тыс. и 51,7 тыс. руб. соответственно. Еще одна причина стабильного продвижения вузов с данным направлением подготовки – повышение уровня профильного образования, опирающегося на современную экономическую науку, которая сформировалась в России после 1990-х гг.

**Независимая газета**

## Молодежь на селе тоже хочет креатива

Низкий уровень образования и его несоответствие требованиям рынка труда, дефицит рабочих мест на селе и неактивность самого населения – основные причины безработицы среди молодежи. 75% среди безработных – это молодежь, получившая среднее общее образование и не имеющая опыта работы. Особенно это актуально в отношении сельской молодежи. Если доля безработных горожан за двадцать лет уменьшилась с 76 до 47%, то число безработных селян выросло с 24 до 53%.

К таким выводам пришла научный сотрудник НИУ ВШЭ Анна Зудина, проанализировав данные Росстата с 1995 по 2015 г. В Европе доля безработной молодежи с низким уровнем образования, не имеющая опыта работы и не активная в поиске ее, составляет около 13%. Самые высокие показатели (более 17%) наблюдаются в Испании, Италии, Болгарии, Ирландии; самые низкие (менее 7%) – в Нидерландах и Люксембурге. Россия, по выводам Анны Зудиной, находится на средневропейском уровне. В 1995 г. таким показателям соответствовало – 19% молодежи, к 2015 г. этот показатель снизился и достиг 12%.

Тенденция к снижению показателя молодежной безработицы существовала на протяжении всего исследуемого временного промежутка. Даже экономические кризисы не оказали сильного влияния на эту ситуацию. Причем, согласно выводам исследования, особенно резко снижается этот процент молодежи среди 15–19-летних, и в основном, конечно, за счет вовлечения молодежи в образовательный процесс.

Самой неактивной и неустроенной в плане работы все годы оставалась молодежь 20–24 лет. Внутри этой группы различают безработных (ищут работу, готовы к ней приступить) и экономически неактивных.

Любопытная тенденция: в 1995 г. среди неработающих преобладали девушки, а к 2015 г. на первое место с значительным отрывом (49 и 51%) вышли юноши. Ярко выраженное доминирование девушек наблюдается только среди группы молодежи 20–24 лет: их свыше 70%. Больше половины представительниц этой группы состоят в браке. Возможно, поэтому они уходят с рынка труда и в дальнейшем не имеют возможности или не видят смысла совмещать семью с работой или учебой, говорится в исследовании.

В группе молодежи 15–19 лет брак роли не играет, но имеет значение уровень образования. Здесь он низкий почти у половины молодежной аудитории. Образование у данной группы либо отсутствует (не закончили среднюю школу), либо ограничивается средней школой.

Трудная ситуация складывается и с получением опыта работы. Компании и организации принимают молодежь, име-

ющую хоть какой-то послужной список. Большинство безработной молодежи обеих возрастных категорий зачастую его, конечно же, не имеют. В первую очередь это россияне 15–19 лет: 73% в 1995 году и 85% – в 2015-м. Почти в два раза за исследуемый период выросло это число и среди 20–24-летних: с 32 до 62%.

Самая сложная ситуация возникла на селе, где вакансий совсем мало. Если работы для молодежи на селе по-прежнему будет недостаточно, то сельская молодежь может «замкнуться» в статусе «отверженных экономикой», оставшись в нем и в более старшем возрасте, считает исследователь.

Как уже говорилось выше, 75% 15–19-летних становятся безработными после окончания общеобразовательной школы. В структуре экономически неактивных селян 20–24 лет преобладают те, кто окончил среднюю школу (33–36%) или учреждение среднего профессионального образования (17–20%). И таких безработных на селе еще больше, чем в первой группе, – их 89%.

В последние годы набирает рост еще одна неприятная тенденция. Если в 1995 году люди с высшим – или неполным высшим – образованием занимали всего 7% от числа безработной молодежи 20–24 лет, то к 2015 г. их стало в четыре раза больше – 28%. Причина, считает автор исследования, – в некачественном высшем образовании, которое получают сегодня большинство сельской молодежи. Полученные знания не позволяют им конкурировать за рабочие места.

«Причины неактивного поведения городской молодежи на рынке труда очевидны, – сказал д-р пед. наук, проф. Института подготовки и повышения квалификации педагогических кадров при Российской академии образования (РАО) А. Прутченков, – это и отсутствие правильной профориентационной работы в школьном возрасте, и пропаганда «гедонистического» образа жизни, и рынок труда с иными, чем они себе представляли, приоритетами. И, разумеется, не работают сегодня материальные стимулы. Молодежи предлагают работать за небольшую плату».

По мнению Александра Прутченкова, молодой человек на селе тоже хочет креативной работы программиста или администратора, ему же предлагают работу на ферме. Таких трудностей мы могли бы избежать, если бы в свое время не отказались от разумной профориентационной работы, которая очень хорошо у нас была поставлена, считает психолог.

И, согласно «теории поколений» Евгении Шамис, основателя и координатора проекта ru.generation, не надо забывать еще о двух важных характеристиках поколения, о котором идет речь: они не приучены к системной работе вообще и над собой в частности. А кроме этого, не считают, что работа должна быть основополагающим принципом в жизни.

*Независимая газета*