

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Трудоустройство российских студентов и выпускников

В России более 1 500 000 дипломированных специалистов, окончивших вуз, и в течение трех и более лет не нашедших работу по специальности.

В Общественной палате РФ состоялся круглый стол «Общественный мониторинг трудоустройства молодых специалистов: первый квартал 2017 года», организованный Комиссией ОП РФ по общественной экспертизе, общественному контролю и взаимодействию с общественными советами.

«Вопрос трудоустройства молодых специалистов и адаптации системы образования к потребностям рынка труда возник достаточно давно. С 2007 г. мы разрабатывали вопросы оценки качества образования юристов. Но со временем я столкнулась с тем, что не только юристы имеют проблемы с трудоустройством. На сегодня в России порядка полутора миллионов нетрудоустроенных выпускников образовательных учреждений по различным специальностям. Они не устроились на работу по различным причинам: с одной стороны, это высокие требования самих работодателей, с другой — завышенные требования работодателей», — сказала член Комиссии ОП РФ по общественной экспертизе, общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Елена Шапкина.

Общественный мониторинг трудоустройства молодых специалистов проводился в течение двух лет. Опираясь на его результаты, Е. Шапкина отметила: «Число безработных выпускников является показателем не только соответствия, а в данном случае несоответствия системы высшего образования потребностям экономики, но и показателем эффективности или неэффективности расходования бюджетных средств. Такой показатель важно и нужно учитывать при разработке целевых программ экономического и регионального развития. Кроме того, данные о потребностях рынка труда необходимо принимать во внимание при определении Министерством образования и науки количества и структуры бюджетных мест».

Факты

В последнее время российские власти делают всё, чтобы заманить как можно больше абитуриентов в вузы технической направленности, а их попытки повысить престиж учителя увеличили число желающих учиться в педвузах. Однако статистика неумолима. Как свидетельствуют оглашенные Общественной палатой итоги мониторинга, больше всего безработных как раз среди молодых специалистов, обучавшихся по техническим и педагогическим специальностям.

Самая приличная картина с трудоустройством выпускников вузов сложилась в ЦФО, рассказала Е. Шапкина:

17,8% безработных из числа обратившихся за помощью с трудоустройством против 28,9% имеющих в наличии вакансий. Однако в ряде областей экономики положение серьезное.

Легче всего найти работу выпускникам вузов, готовящих специалистов для обрабатывающего производства: на 2,6% нетрудоустроенных приходится более 13% вакансий. Похожая картина и с выпускниками строительных вузов — 3,5% нетрудоустроенных и 19,8% нереализованных предложений работодателя. Для остальных направлений подготовки между спросом и предложением с небольшим креном в ту или иную сторону сложился паритет. А вот две отрасли заметно ушли в негатив. И отрасли эти — педагогика и технические специальности с персональными услугами.

Наихудшее положение делят технари и специалисты по персональным услугам: 21,2% безработных и лишь 2,3% вакансий. Но вплотную за ними идут и педагоги: 17,9% нетрудоустроившихся на 4,3% вакансий. Причем реальная картина еще хуже: нетрудоустроившимися авторы исследования считают выпускников вузов, не сумевших найти работу в течение целых трех лет!

Что делать дальше, казалось бы, ясно: найти баланс между «продукцией» вузов и реальными потребностями экономики. На деле же всё гораздо сложнее: уже через пару лет число безработных молодых специалистов может возрасти в разы.

Профстандарты

«Вступил в силу ФЗ-238 о независимой оценке квалификации. Если прежде требования были со стороны работодателя, то теперь они стали нормированы со стороны государства. По экспертной оценке, на сегодня разработаны 934 профстандарта. Есть еще одна интересная цифра, которую озвучила заместитель министра труда Ельцова, что из этого количества актуализировано менее 10%. Работа предстоит очень большая. Стандарты коснулись практически всех сфер, эти стандарты можно рассматривать как эталон требований, предъявляемых к выпускнику. Причем достаточно жестко расписанные», — сказал Председатель экспертного совета при Национальном совете при Президенте РФ по профессиональным квалификациям Ю. Ушанов.

Закон ФЗ-238 о независимой оценке квалификации обязывает каждого работника подкреплять свой диплом о высшем или среднем профобразовании свидетельством о должной профессиональной квалификации (пока это касается лишь кадров государственных учреждений и компаний с участием госкапитала в объемах более 50%). Тех, кто уже работает, данное требование со временем коснется тоже. Но первыми под этот закон подпадут те, кто работу только ищет. И самый их большой отряд составят — выпускники техникумов и колледжей.

Но в наших вузах никаким квалификациям, т.е. конкретным профессиональным навыкам, применяемым в рабочих процессах, не учат, это было только в советской системе образования, от которой благополучно отказались в 90-е гг. Вдобавок еще не разработаны и оценочные средства для квалификаций по большинству профессий, а необходимые для этого профстандарты введены только для бухгалтеров, медиков и специалистов кадровой службы. То есть из 943 профстандартов актуализировано менее 10%. «А ведь это, по сути, эталон для выпускников – какие требования к ним предъявлять, – обрисовал ситуацию Ю. Ушанов. – И образовательные организации не знают, что им с этим делать! Мы к реализации закона не готовы!»

Хуже того, форсированное введение профстандартов с профквалификациями в нынешнем виде окончательно разведет экономику с образованием по параллельным, а стало быть, непересекающимся мирам. Наше образование сориентировано (с 90-х гг.) на компетентностный подход – комплекс общих принципов, необходимых, чтобы определить цели деятельности, организовать этот процесс и оценить его результаты. А от подготовленных им кадров будут требовать квалификаций. И как перевести одно в другое, никто не знает. Равно как и того, насколько компетентны сами вузы, вооружающие своих выпускников нужными им компетенциями, и квалифицированы комиссии, призванные оценивать квалификации этих выпускников.

Пресс-служба ОП РФ, МК

Эксперты: российские вузы заметно усилили позиции в мировых рейтингах

Российские вузы заметно усилили свои позиции в мировых рейтингах ведущих университетов мира, но выполнить задачу, поставленную несколько лет назад правительством, с тем чтобы пять университетов вошли в первую сотню, они пока, вероятно, не смогут. Такое мнение высказали известные специалисты в области образования, которые принимали участие в Международной конференции «Создание репутации университетов», проходившей в Университете Наварры 2 апреля.

«В конференции в одном из лучших университетов Испании, которая проводится раз в два года, приняли участие ведущие специалисты в области образования из 23 стран, в том числе из России.

По мнению экспертов, изначальная идея «Проекта 5-100» (к 2020 г. пять российских вузов должны оказаться в сотне лучших университетов мира), вероятно, пока нереализуема, однако вливание больших средств (бюджет в 2013–2017 гг. составил 60,5 млрд. рублей) и постановка столь амбициозной задачи во многом помогли сдвинуть ситуацию с российским высшим образованием с мертвой точки. На сегодняшний день в программе участвует 21 вуз. За четыре года вузы показали хорошие результаты: так

в последнем предметном рейтинге британской компании QS (он оценивает университеты из 74 стран по 46 предметам) 28 российских вузов заняли 147 позиций по 46 предметам. Для сравнения: в прошлом году в рейтинг вошли 17 российских университетов по 28 предметам, на 7 вузов больше, чем в 2015 г. Наиболее авторитетные мировые рейтинги, на которые ориентируются учебные заведения, публикуются британским еженедельным изданием Times Higher Education (THE), британской компанией Quacquarelli Symonds (QS) и Шанхайским университетом Цзяо Тун (Academic Ranking of World Universities).

Рейтинги не должны быть самоцелью

Известный в мире специалист по интернационализации высшего образования, директор Центра международного высшего образования Бостонского колледжа (США) Ханс де Вит считает, что ни сами университеты, ни власти каких-либо стран не должны ставить попадание в рейтинги или повышение места в них своей главной целью. «Рейтинги не всегда положительно влияют именно на повышение качества образования. Но проблема не в рейтингах – они существуют, есть некие показатели, которые они учитывают. Проблема, когда правительства начинают проводить стратегию только на основании этих показателей. Если посмотреть на университеты, которые стоят на первых позициях, то они добились этих показателей только благодаря качеству образования, а не стремлению попасть в рейтинги. Конечно, хорошо, что инвестируют, но думать, что это вопрос пяти-шести лет – это слишком», – считает де Вит, один из авторов программы «Интернационализация высшего образования в XXI веке» в рамках «Проекта 5-100».

Он напомнил, что политика адресной поддержки ведущих университетов проводится сейчас в ряде стран мира. «Правительства Германии, Франции, Японии приняли решение, что необходимо оказывать поддержку лишь определенным университетам, ведь не все университеты могут быть мирового уровня, в одни университеты надо инвестировать больше, чем в другие – в те, которые наиболее конкурентоспособны в мире. Но есть университеты очень хорошие на региональном рынке, например европейском, другие – на национальном, третьи – просто университеты профессионального образования. Эта дифференцированная система очень важна. К тому же рынок труда также требует разного образования – не все должны быть докторами наук ведущих университетов. Рынку труда нужны специалисты разного уровня – хорошие врачи, медперсонал, администраторы и так далее», – пояснил эксперт.

По его мнению, большие финансовые вливания в ведущие университеты в той или иной стране, скорее всего, окажут положительный эффект, но это не гарантия «попадания в рейтинги».

*РИА Новости,
Елена Шестернина*