

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Принуждение к бакалавриату

Двадцать восемь российских университетов вошли в опубликованный рейтинг Quacquarelli Symonds (QS) по предметным областям в 2017 г., в котором представлены лучшие вузы мира по 46 направлениям подготовки специалистов.

«Отечественная высшая школа демонстрирует высокий уровень предметной подготовки, что отчетливо показывают результаты последнего рейтинга QS, где российские вузы сделали серьезные шаги к лидирующим позициям, заняв свыше 140 позиций в 38 предметах и отраслях», — сказала министр образования и науки О.Ю. Васильева. «Мы продолжим содействие активному развитию наших университетов, комплексно ориентируясь как на внутренние запросы регионов России, так и на международное студенческое сообщество», — сказала глава Минобрнауки.

Предметный рейтинг QS (World University Rankings by Subject), опубликованный в Лондоне, продемонстрировал существенный рост российских вузов. Исследование, проведенное аналитиками компании QS Quacquarelli Symonds, оценивает университеты из 74-х стран по 46-ти предметам. Успех российских вузов в этом году очевиден: 28 российских высших учебных заведений заняли 147 позиций по 46 предметам.

Для сравнения: в прошлом году в рейтинг вошли 17 российских университетов по 28 предметным областям — на 7 вузов больше, чем в 2015 г. Таким образом, наблюдается ежегодное наращивание результатов в продвижении российских университетов на международном рынке образования.

Так, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова продемонстрировал рекордные показатели за всю историю предметного рейтинга QS. МГУ попал в список 50-ти ведущих вузов мира сразу по семи предметам, включая физику и астрономию, математику, естественные науки, современные языки и др. Самую высокую позицию МГУ занял в категории «лингвистика» — он оказался на 13-й строчке в мире.

Санкт-Петербургский горный институт стал 15-м в мире по предмету «инженерное дело — добыча полезных ископаемых и горная промышленность».

Настоящий прорыв по этому предмету продемонстрировал Национальный исследовательский технологический университет МИСиС, заняв сразу 31 место в мире. Примечательно, что вуз впервые вошел в предметный рейтинг сразу по четырем разным направлениям, включая материаловедение, инжиниринг и технологии и др.

«Стратегическая цель, стоящая перед вузом, — стать одним из ключевых научно-исследовательских и образовательных центров по этим специализациям», отметила ректор НИТУ «МИСиС» А.А. Черникова. При этом она добавила, что

результаты рейтинга — итог большой работы по развитию научно-исследовательской базы и усилению кадрового потенциала профессорско-преподавательского состава университета.

«Физика и астрономия» — единственное направление, по которому сразу несколько российских вузов в этом году получили места в топ-50: МФТИ поднялся на 42 строчку, НГУ занял 50-е место. Как отметил ректор НГУ М.П. Федорук, «вуз фокусируется на поиске перспективных тематик, необходимых обществу завтра, и уже сегодня готовит сильных специалистов в этих областях».

НИЯУ МИФИ третий год подряд по данному направлению входит в топ-100. Кроме того, МИФИ в этом году продемонстрировал усиление мультидисциплинарного подхода: вуз впервые вошел в рейтинг по таким предметам, как «инженерия и технологии» и «естественные науки».

Как отметил ректор МИФИ М.Н. Стриханов, глубокая трансформация инфраструктуры вуза, создание пяти стратегических академических единиц (институтов по новейшим направлениям в образовании и науке) дает основание рассчитывать на дальнейшее развитие университета. «Это можно сказать и о российском высшем образовании в целом, что во многом является следствием реализации Проекта «5-100», который выступает в качестве локомотива всего высшего образования страны», — добавил ректор НИЯУ МИФИ.

«Российское высшее образование продолжает демонстрировать заметные улучшения, особенно в области точных наук», — заявил начальник исследовательского отдела QS Бен Саутер. По его словам, ценность подобных рейтингов по учебным дисциплинам заключается в том, что они позволяют получить более углубленную информацию по сравнению с рейтингами общей направленности. «Это еще раз подтверждает, что на уровне конкретных предметов и наук российские вузы занимают достойные позиции среди лучших учебных заведений мира», — подчеркнул эксперт.

Как отметила региональный директор QS по Восточной Европе и Центральной Азии Зоя Зайцева, рост количества и качества представительства российских университетов является для многих органичным, а не искусственно накрученным.

РИА НОВОСТИ



Российские вузы в рейтинге QS
по направлениям подготовки

Динамика движения с 2016 по 2017 гг.

ria.ru/abitura_world/20170307/1489464969.html

Ректоры вузов должны эффективно расходовать выделенные бюджетные средства

Минобрнауки России будет принимать управленческие решения в отношении ректоров, которые неэффективно расходуют выделенные им средства на вуз. Об этом заявила глава ведомства О.Ю. Васильева на семинаре по вопросам финансирования в высшем образовании, прошедшем в РУДН.

«На сегодняшний день у нас не у всех качественное планирование финансово-хозяйственной деятельности. В 2016 г. некоторые вузы израсходовали субсидию на выполнение госзадания в середине ноября. В одном из вузов были израсходованы все средства стипендиального фонда и поэтому, чтобы избежать срыва, а он был абсолютно реален, выплат зарплатных плат и стипендий, мы были вынуждены дофинансировать эти вузы», — сказала министр.

Она подчеркнула, что финансово-хозяйственная ответственность не должна регулироваться Минобрнауки, а должна быть самостоятельной.

«Что касается 2017 г., нам бы не хотелось, чтобы были подобные негативные ситуации. Но в этом случае мы оставляем за собой право принять управленческие решения в отношении ряда руководителей», — отметила О.Ю. Васильева.

Использование инфраструктуры Минобрнауки призывает ректоров вузов заняться вопросом использования своей инфраструктуры, часто являющейся избыточной, заявила также глава министерства. «Я перехожу к вопросу о том, что у нас есть у каждого — это избыточная инфраструктура», — обратилась министр к ректорам. По ее словам, по данному вопросу накопилось огромное количество проблем. «Для поиска наиболее эффективного пути решения должна быть создана при министерстве отдельная рабочая группа, которая будет включать не только чиновников Минобра, но и экспертов-практиков из всех высших учебных заведений. Для того, чтобы начать управлять этой машиной и думать, что с ней делать дальше», — подчеркнула О.Ю. Васильева, добавив, что это будет сделано в самое ближайшее время.

ИТАР-ТАСС

Новый порядок поступления в аспирантуру

Новый порядок приема в аспирантуру позволит вузам или научным организациям самим устанавливать число экзаменов, которые соискатели будут сдавать при поступлении. Об этом сообщили в пресс-службе Министерства образования и науки РФ.

«Согласно новому порядку организация, осуществляющая образовательную деятельность, самостоятельно устанавливает количество и перечень вступительных испытаний, шкалу оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания», — говорится в сообщении. Вузы также получили право проводить вступительные экзамены на иностранном языке.

Кроме того, новый порядок устанавливает возможность начисления баллов за индивидуальные достижения по-

ступающих. Пресс-служба сообщает, что это позволит при отборе учесть такие критерии, как наличие публикаций, патентов, участие в научных мероприятиях и конкурсах. Предполагается, что баллы за достижения будут суммироваться с баллами, полученными за вступительные экзамены.

Новый порядок также разрешает соискателям подавать документы о предшествующем образовании не при подаче заявления, а в более поздний срок. Новый порядок будет действовать с 2017 г., отметили в пресс-службе.

До настоящего момента при приеме в аспирантуру соискатели сдавали два обязательных (специальная дисциплина и иностранный язык) и третий по дисциплине, которая определялась самим вузом.

РОСБАЛТ

Экономика в отрыве от людей

Не имея заказа от государства, вузы обучают специальностям, за которые студенты им больше платят, а на выходе страна по-прежнему получает «менеджеров по продажам».

В Аналитическом центре при правительстве РФ чиновники и эксперты обсудили стратегию развития профессионального образования в России в контексте приоритетных задач государственной политики кадровой обеспеченности. И к выводам они пришли весьма неутешительным. «Если говорить о кадровой политике, к сожалению, на данный момент мы не можем привести примеры документов, которые представляли бы системный подход в этой сфере», — отметила ведущий советник Аналитического центра при правительстве РФ Инна Каракчиева.

Директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки Александр Соболев объяснил, как сейчас работает система: «Есть решение президента, есть поручение правительства, в соответствии с которым мы либо увеличиваем, либо уменьшаем объемы подготовки тех или иных специалистов, открываем новые направления».

По его словам, система устроена сложнее, чем кажется. Например, на Сахалине запущен проект «Сахалин-12», для которого к 2025 г. нам нужно подготовить какое-то количество специалистов, которые будут обеспечивать весь технологический цикл. Казалось бы, именно это должно лечь в основу при формировании контрольных цифр приема в вузы. Между тем, как подчеркнул чиновник, потребность в кадрах можно закрыть за счет системы переподготовки, привлечения мигрантов, в то время как при определении контрольных цифр приема приходится учитывать социальные ожидания населения. Например, последние социологические исследования показывают, что педагогическое образование сегодня популярнее инженерного.

Каракчиева согласилась: «Профессиональное образование — это не только обеспечение кадрами рабочих мест, но социальная стабильность». «Мы поняли, что это не может быть системой жесткого планирования и создали структуры для гибкого регулирования, отслеживаем потребности в каждом конкретном регионе», — заключил представитель ведомства.

Четкого представления о том, кого и чему учить, не видно и в документах ведомства. Как рассказал главный научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС Сергей Беляков, на сегодняшний день у нас выполнено или находится в стадии выполнения пять государственных программ развития образования. По его словам, с начала 1990-х гг. в России не было ни одного года, ни одного периода, когда бы не исполнялась та или иная программа. Сегодня в активной фазе находятся две: Госпрограмма развития образования на 2013–2020 гг. и в рамках этой программы – Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 гг.

По словам Белякова, цели этих программ в тех или иных формулировках всегда сводились к доступности и качеству образования. И если идея доступности вообще никак не отслеживалась, то идея контроля качества все же присутствовала. Так, в 2000–2005 гг. стояла задача обеспечения контроля качества образовательных услуг, в 2006–2010 гг. речь шла о развитии системы обеспечения качества. В программе на 2013–2020 гг. вновь в качестве цели – создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, эффективности, прозрачности. При этом, по словам Белякова, ни одна из программ не вводила конкретных измерителей ни доступности, ни качества.

Эксперт обратил внимание на то, что региональные программы по развитию образования формируются в полном отрыве от социально-экономических стратегий. То есть задачи экономики чиновники никак не связывают с образованием. В качестве примера Беляков предложил Калининград. «В регионе сформирована вполне конкретная стратегия развития, разбитая по основным отраслям. Туризм – реализация программ обучения гидов – до 148 тыс. человек. IT – привлечение 10 тыс. программистов. Сельское хозяйство – создание 140 тыс. рабочих мест, включая высокотехнологичные. Автомобилестроение – создание учебного комплекса и инженерного центра. Судостроение – увеличение числа рабочих мест на 8 тыс. единиц. Ювелирное дело – рост масштабов производства на 5%. Образование – обучение 25 тыс. студентов, 20% которых – из европейских стран. Как эти задачи отражены в программе по развитию образования? Никак. Здесь снова «обеспечение государственных гарантий прав граждан», «доступность», «создание системы выявления и развития», – посетовал эксперт. Такая же ситуация, по словам Белякова, в Новгородской, Псковской областях, а в других регионах Северо-Западного федерального округа, где проводилось исследование, общими фразами написаны и программы, и стратегии.

Между тем эксперты пророчат системе образования новые вызовы. Как рассказала директор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС Татьяна Клячко, молодые люди все чаще едут учиться в большие города. В ближайшие годы Москва и Санкт-Петербург станут городами с высшим образованием. Уже сейчас более половины

занятых в Москве имеют вузовские корочки. Это отдельный вызов образовательной политике. И если родители еще делятся на людей со средним и высшим образованием, то молодые люди стремятся получить исключительно высшее. «Это неудивительно, потому что среднее профессиональное образование не дает хоть сколько-нибудь существенной прибавки к зарплате по сравнению со школьным, в то время как высшее увеличивает оплату труда на 70%», – заметила она.

Конечно, идут учиться и в колледжи – таких сегодня 16–18%. Однако примерно 30–40% студентов уходят из системы профобразования без дипломов. Куда они идут – отдельный вопрос. О том, что колледжи не слишком популярны, говорит и то, что в системе лишь 10% организаций – частные.

Поступать, по словам эксперта, стараются преимущественно на экономику и управление (27%), инженерные специальности (29%), гуманитарные (21%). Также в чести сфера образования – 8,6% и медицина 4,6%. При этом, лишь 10% студентов экономического профиля и 20% – гуманитарного учатся на бюджетной основе.

«Постепенно страна скатывается в демографическую яму. Согласно прогнозам, к 2024 г. в России общая численность студентов сократится до 3,9 млн человек – почти вдвое по сравнению с 2014 г., когда наблюдался пик студенчества – 7,5 млн человек», – отметила Клячко. К такому повороту тоже нужно быть готовыми как с точки зрения образовательной политики, так и с точки зрения кадровой, считает она.

По мнению эксперта, ситуация, в которой мы сегодня оказались, недопустима. Она пояснила: Минэкономразвития рассчитывает прогноз цены на нефть вплоть до 2030 г. и на основе этих данных прогнозирует развитие экономики в целом. При этом в стране нет сколько-нибудь серьезной кадровой политики, и все вопросы о том, сколько и каких специалистов нам нужно для того, чтобы страна развивалась, выглядят риторическими.

«Мы не можем идти от бизнеса, который строит кадровый прогноз максимум на три года, в кризис – на год. И не можем ориентироваться на крупные госкорпорации, которые планируются на 5 лет. Систему образования сложно встроить в такие временные рамки. Поэтому мы должны делать прогноз по кадрам на государственном уровне, и он непременно должен входить в прогнозы Минэкономразвития в качестве ведущего показателя для экономики», – убеждена Клячко.

Но о каком планировании вообще может идти речь, недоумевает эксперт, если проректор технического вуза – главного в своем регионе, жалуется на то, что там не могут набрать контингент, потому что вице-губернатор запрещает детям сдавать ЕГЭ по физике и химии. «Это, якобы, портит региону статистику, поскольку, как известно, гуманитарные предметы сдаются лучше», – объясняет она.

**Анна Семенец,
РОСБАЛТ**