

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Пересмотреть советскую систему профтехобразования

«Правительство РФ не намерено уничтожать систему профтехобразования, созданную в советское время, однако считает необходимым пересмотреть подходы к подготовке профессиональных кадров в РФ», — заявил 20.04.2011 г. премьер-министр России В.В. Путин, отвечая в Госдуме на вопрос лидера партии КПРФ Г.А. Зюганова.

Вместе с тем премьер-министр отметил, что «нужно создать такую систему подготовки, которая отвечала бы сегодняшним потребностям рынка труда. Нужно совмещать работу на предприятиях, нужно, чтобы предприятия влияли на подготовку тех кадров, которые нужны сегодняшней промышленности и на перспективу были бы нужны».

В настоящее время в России работает более 2,5 тыс. УНПО и столько же УСПО, в них учатся более 2 млн. человек.

Ранее на совещании по вопросам улучшения условий труда рабочих президент РФ Д.А. Медведев предложил пересмотреть перечень специальностей, по которым обучают учащихся в ПТУ, и прекратить готовить рабочих для деградирующих производств, заранее обрекая молодежь на поиски другого места работы.

(РИА «Новости»)

Сростить техникумы с вузами ради престижа

Критикуя новый образовательный стандарт, В.В. Путин высказал ряд идей, среди которых — сращивание колледжей с вузами. Часть представителей сферы образования идею поддерживают, и даже частично ее внедряют. Однако есть и те, кто считает инициативу устаревшей и бесполезной.

Предложенный образовательный стандарт для старших классов нуждается в доработке. Об этом сообщил премьер-министр России В.В. Путин, выступая 20.04.2011 г. в Госдуме с отчетом о работе правительства РФ в 2010 г.

«Прошу депутатов подробно обсудить предложения, замечания, высказанные в обществе по поводу стандартов. Нужно учесть все здравые идеи», — сказал В.В. Путин.

По словам премьер-министра, система образования в России нуждается в обновлении и «качественном реформировании», а также в реализации новых подходов и идей. «Но делать это нужно предельно аккуратно. Мы должны сохранить те несомненные преимущества, которыми исторически обладает отечественное школьное и вузовское образование. Его фундаментальность, основательность, способность прививать широкому кругозору и энциклопедические знания».

Все решения, принимаемые в сфере образования, по его мнению, должны быть проработаны, абсолютно понятны для общества и приняты им. Глава правительства отметил, что особое внимание следует уделить состоянию начального и среднего профобразования. В этом году в России начнется широкое внедрение опыта, накопленного в рамках эксперимента по «прикладному бакалавриату», смысл которого заключается в том, что два года учащийся учится по общеуниверситетской программе, а затем год или два получает специальность.

Одна из главных идей премьера: модель, основанная на включении техникумов и колледжей в состав вузов, может стать перспективной. В.В. Путин уверен, что это позволит строить образовательный процесс на более совершенной технологической и технической базе, привлекать сильных преподавателей. По его мнению, данная мера будет способствовать значительному повышению престижа таких центров профессиональной подготовки.

Ректор согласна

С этой идеей согласна В.Н. Иванова, ректор Московского государственного университета технологий и управления: «Наш университет обратился в Министерство образования с просьбой включить в наш состав порядка семи-восьми колледжей».

«Мы считаем, что когда в университетском комплексе работает несколько ступеней, это эффективно и выгодно», — добавила ректор. Однако войти в вузы могут только те колледжи, которые находятся на федеральном бюджете, а их — небольшая часть. Большинство находится на балансе субъектов Федерации. «Эта проблема требует отдельных механизмов решения», — заключила В.Н. Иванова.

Идея устарела

«Подобные эксперименты уже проводились, и они доказали, что вуз не способен дать весь спектр специальностей», — заявил эксперт Всероссийского фонда образования, кандидат технических наук О.Л. Сергеев.

Колледжи нужны обязательно, потому что рабочих профессий гораздо больше, чем профессий по среднетехническому и высшему образованию; это не только российские, но и общемировые реалии. «Идея устарела, и она не решает проблем», — уверен эксперт.

(GZT.RU)

Закон, упрощающий привлечение на работу в Россию иностранных специалистов

Президент РФ Д.А. Медведев 21.04.2011 г. внес изменения в Федеральные законы «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».

Как отмечается в комментарии государственно-правового управления, поправки разработаны «для устранения барьеров, осложняющих привлечение на работу в Российскую Федерацию иностранных граждан — высококвалифицированных специалистов».

В этих целях статья 13 Закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» дополняется положениями, согласно которым на иностранных граждан, приглашенных в Россию с деловой или гуманитарной целью либо в целях осуществления трудовой деятельности и привлекаемых помимо этого для занятия преподавательской деятельностью в научных организациях и вузах, имеющих госаккредитацию, за исключением духовных образовательных учреждений, не распространяются требования, обязывающие их получать разрешение на работу, а работодателя и заказчика работ — получать разрешения на привлечение и использование указанной категории иностранных работников.

Кроме того, для указанной категории иностранных граждан предусматривается выдача обыкновенной деловой и обыкновенной гуманитарной виз с правом осуществления преподавательской деятельности, в связи с чем соответствующие коррективы вносятся в статью 25.6 Закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ».

(ИА «РЕХ»)

Объявлен второй конкурс на получение грантов ведущими учеными для проведения исследований в российских вузах

Минобрнауки РФ объявляет о проведении второго открытого публичного конкурса на получение грантов Правительства РФ для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях ВПО.

Гранты выделяются в размере до 150 млн. рублей каждый на проведение научных исследований в 2011—2013 гг. с возможным продлением проведения научных исследований на срок от 1 до 2 лет. К основным задачам научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских вузах, отнесены: создание в вузе исследовательской лаборатории международного класса; получение научных результатов мирового уровня; подготовка высококлассных специалистов; трансфер в экономику перспективных разработок.

Участниками конкурса могут быть российские и иностранные ведущие ученые, занимающие лидирующие позиции в определенной области наук. В конкурсной документации нет ограничений по гражданству и стране постоянного проживания ведущего ученого. В конкурсе не могут принимать участие ведущие ученые, ставшие победителями первого конкурса в 2010 г.

По условиям конкурса необходимо личное руководство лабораторией (т.е. с очным присутствием ведущего ученого в российском вузе) и проводимыми научными исследованиями не менее 4 месяцев в календарном году.

На конкурс представляются подготовленные совместно ведущим ученым и высшим учебным заведением заявки, отвечающие требованиям, установленным критериями отбора заявок, определенными Советом по грантам Правительства РФ для го-

СПРАВКА

9 апреля 2010 г. Правительство РФ приняло постановление № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования». Первый конкурс на получение грантов Правительства РФ для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских вузах, был объявлен в июне 2010 г. На конкурс поступило 507 заявок от ведущих ученых совместно со 179 образовательными учреждениями высшего профессионального образования (вузы могли участвовать в нескольких проектах с разными учеными). Из 507 ведущих ученых гражданином РФ являлся 291 человек (73 из которых работали за рубежом), гражданами стран СНГ — 10 человек, другими иностранными гражданами — 169 человек, 37 человек имели двойное гражданство.

29 октября Совет по грантам Правительства РФ для государственной поддержки научных исследований определил имена 40 ученых — победителей первого открытого публичного конкурса. Среди победителей 20 ученых имеют российское гражданство (из них 6 — двойное гражданство). Постоянно проживают в России — 5 ученых. Среди зарубежных ученых 10 имеют гражданство США (из них 4 — двойное гражданство), 7 — граждане ФРГ.

Экспертные процедуры по отбору победителей выполнялись в полном соответствии с международными стандартами экспертных процедур. Экспертиза каждой заявки проводилась при равном участии российских и международных экспертов. Состав российских экспертов формировался на основе предложений Российского фонда фундаментальных исследований. Для привлечения международных экспертов были задействованы такие организации, как Американская ассоциация университетов, Ассоциация европейских университетов, Европейская комиссия, Ассоциация университетов и институтов высшего образования Германии (HRK German Rectors' Conference), Ассоциация университетов Фландрии (Associatie K.U. Leuven), Международное бюро Федерального Министерства образования ФРГ (German Aerospace Center DLR), Американский благотворительный фонд поддержки информатизации образования и науки, Национальный научный фонд (США) и другие.

Советом определены следующие области наук для государственной поддержки научных исследований: астрономия и астрофизика; атомная энергетика и ядерные технологии; биология; биотехнологии; информационные технологии и вычислительные системы; космические исследования и технологии; математика; машиноведение; медицинские науки и технологии; механика и процессы управления; нанотехнологии; науки о Земле; науки о материалах; психология, когнитивные исследования; радиоэлектроника; строительство и архитектура; физика; химия; экология; экономика, международные исследования, социология; энергетика, энергоэффективность и энергосбережение.

сударственной поддержки научных исследований. Заявки составляются на русском и английском языках или на английском языке.

По результатам экспертизы заявок, представленных на конкурс, Совет по грантам определяет победителей второго конкурса. Планируемая дата подведения итогов конкурса — 1 октября 2011 г.

На основании решения Совета по грантам ведущий ученый и вуз, на базе которого будет осуществляться научное исследование, заключают договор о выделении гранта. В соответствии с требованиями договора ведущий ученый берет на себя обязательства по руководству научным исследованием и представлению научного отчета по проведенным научным исследованиям, а вуз берет на себя обязательства по обеспечению условий для их проведения.

Объявление о проведении конкурса и вся конкурсная документация (на русском и английском языках) размещены на официальном Интернет-портале Минобрнауки России www.mon.gov.ru.

Заседание президиума Госсовета, посвященное борьбе с распространением наркотиков среди молодежи (18.04.2011 г., Иркутск)

Вступительное слово президента РФ Д.А. Медведева¹

Наша встреча посвящена теме, которая, безусловно, представляет угрозу для национальной безопасности нашей страны. Речь идет о борьбе с наркотиками. И сегодня мы с вами будем обсуждать тему противодействия потреблению наркотиков в молодежной среде.

Несмотря на то, что этой теме уделяется повышенное внимание: действует Государственный антинаркотический комитет, год назад была принята стратегия государственной антинаркотической политики до 2020 г., — перемен к лучшему пока очень и очень мало.

Наркомания — угроза глобального характера, она, к сожалению, распространилась по всей территории нашей страны, распространилась, конечно, не сегодня и не за последние несколько лет. Тем не менее надо признать, что у нас есть более благополучные регионы и менее благополучные регионы.

Мы встретились с вами в Иркутске, потому что ситуация в Иркутской области усредненная, мягко говоря, далеко не лучшая: есть места, где очень возрос уровень потребления наркотических средств. Но она, может быть, и не самая тяжелая, поэтому это такой среднестатистический регион, в полной мере, к сожалению, обладающий всеми негативными характеристиками, связанными с употреблением наркотиков молодежью.

По данным ООН, более 100 млн. человек в мире регулярно употребляют наркотики. Большинство государств, которые принято называть цивилизованными, постоянно борются с этим смертоносным злом. И мы должны это делать.

По экспертным оценкам, у нас не менее 2,5 млн. человек употребляют наркотики. Это страшная цифра, конечно. Причем 70% — молодежь до 30 лет, это еще более тяжелая цифра. И что особенно тяжело, буквально в последние пять лет ниж-

няя планка возраста, с которого наркотики начинают пробовать, опустилась до просто катастрофического уровня: 11—12 лет, это совсем дети, учащиеся 5—6 классов.

У нас на 1 января число зарегистрированных потребителей наркотиков составляло 650 тысяч, но, по оценке экспертов, их реальное количество такое, как я назвал, и это проблема, которой должны будут заниматься не только в настоящее время. Очевидно, что борьба с этой проблемой рассчитана на достаточно длительную перспективу.

Понятно, что наркотики в целом влияют и на демографическую ситуацию в стране, и разрушают генофонд нации, здоровье людей. Ежегодно, по подсчетам, которые ведутся правоохранительными органами, более 200 тысяч преступлений связаны с незаконным оборотом наркотических средств. При этом те, кто потребляет наркотики, конечно, не участвуют ни в какой трудовой деятельности, ни в каком созидательном труде.

<...>

Мне хотелось бы послушать ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

В.А. Садовничий. Союз ректоров России разослал материалы <...> и получил из всех регионов России отзывы, они имеются. Каждый совет региона обсудил этот вопрос. В принципе можно сказать, что обсудил каждый университет страны более или менее. Я могу дать как бы интегральную выжимку из этих отзывов.

Высшее образование сейчас готово к тому, чтобы провозгласить идею «Университет без наркотиков», «Группа без наркотиков». И если эта идея будет принята, то в соответствующих уставах, в этических кодексах университетов можно закрепить и правовые положения о том, что делать, если кто-то не поддерживает эту идею. Мне кажется, это был бы первый хороший шаг. Он абсолютно позитивный. Наша оценка — 95—98% университетов сразу примут эту идею. А с остальными надо думать, что делать.

Второе. Я думаю, что параллельно с этим надо ввести на данном этапе добровольное тестирование студентов. Я убежден, что примерно тот же процент придет. Те, кто не придет, — это тоже информация, информация для размышления. И мне кажется, что нужно накопить некоторый опыт, небольшой, может быть, полугодовой, и посмотреть на картину. По крайней мере, когда мы обсуждали этот вопрос, в интернете было, безусловно, очень критическое отношение.

Д.А. Медведев. Критическое отношение к чему?

В.А. Садовничий. Критическое отношение к немедленному обязательному тестированию.

Следующее предложение. Всё-таки если случилось, что делать? Студент, может быть, один раз поехал в Голландию, покурив в кафе... Мы считаем, что надо вводить в курсы некоторые программы, стандарты. Например, некоторые ректоры в Свердловской области предлагали специальность врача-превентолога, то есть это специалист, который способен работать в студенческой среде, не обязательно как врач, но рассказывать, доказывать, общаться и давать информацию об этом. Есть и другие предложения по подготовке специалистов, то есть обязательно мы должны изменить ситуацию и с курсами.

Затем волонтерские отряды. Это тоже звучало почти в каждом предложении совета ректоров. Ведь мы многое решали за счет студенческих строительных отрядов, сейчас это хорошо набирает обороты. Мне кажется, что волонтерские отряды в

¹ Дается в сокращении.

университетах с идеей «Университет без наркотиков», «Группа без наркотиков» — это и есть та обстановка в университетах, которая будет вытеснять на периферию употребление.

Ну и, конечно, в университетах есть наука. Я думаю, мы будем отставать, если у нас не будет современных лабораторий аналитической химии, которые будут предугадывать развитие, создание синтетических наркотиков. Мы идем в хвосте: кто-то создал, а мы пытаемся бороться. Мне кажется, такие лаборатории могут быть на базе федеральных или, может быть, каких-то ведущих московских университетов. У нас замечательные аналитические химики мирового класса.

И что касается закона, Дмитрий Анатольевич. Он звучал в предложениях. Конечно, если мы встанем на этот путь, закон нужен. Я в этом убежден, и это предлагают. Но мне кажется, есть хороший опыт. Вы предложили закон об образовании широко обсудить. Сейчас завершается его обсуждение, он получил хорошую реакцию. Закон о полиции обсуждался. Может быть, и этот закон тоже полезно было бы обсудить.

(Пресс-служба Кремля)

Рабочая встреча с министром образования и науки²

Д.А. Медведев и А.А. Фурсенко 19.04.2011 г. обсудили пути совершенствования закона об образовании, возможности модернизации механизма проведения единого государственного экзамена.

Д.А. Медведев. Андрей Александрович, прежде чем начнем говорить по текущим делам, хотел бы вернуться ко вчерашнему президиуму Госсовета. Вчера выступал ректор МГУ, который, по сути, озвучил позицию преподавательского сообщества, ректорского и студенческого корпусов. По школьным делам мы много говорили. Хотел бы, чтобы Вы по всем вопросам вчерашней повестки дня подготовили позицию Министерства и, конечно, в кооперации с другими государственными структурами, с Министерством здравоохранения определились по тем вопросам, которые мы вчера обсуждали: будь-то введение института тестирования на предмет наркопотребления в школе, изменение законодательства о высшем образовании в части, касающейся специальных документов, определяющих статус вуза и недопустимость употребления наркотиков студентами, и другие темы, которые находятся на пересечении. К сожалению, проблема настолько огромна, что силами не только одного ведомства, вообще силами всего государства ее не решить. Это проблема, которой должно заниматься всё общество, о чем я, собственно, вчера и говорил. Хотел бы, чтобы это было под постоянным контролем Вашего Министерства.

А.А. Фурсенко. Я доложу Вам через какое-то время о том, что уже сделано.

Д.А. Медведев. Да-да. Просто у Вас, естественно, есть и свой взгляд, в основном совпадающий. Поработайте тоже с коллегами.

Теперь по текущим делам. Один из вопросов касается обсуждения закона об образовании. Вчера, кстати, находясь в Иркутске, я подошел к людям, и неожиданно (такие вопросы редко задают: задают вопросы по зарплатам, по пенсиям, что

людей волнует) женщина спросила: «Когда закончится реформа образования?» Я сказал, что мы будем заниматься реформой образования аккуратно, поступательно, без рывков, без толчков, но, тем не менее, **реформирование образования должно идти, и закон об образовании — это ключевой элемент реформирования, или модернизации, системы образования в нашей стране (здесь и далее выделено ред.)**. Мы с Вами запустили процесс его обсуждения. Обсуждение закончилось. Тем не менее, предложения поступают до сих пор. Дискуссия, в общем, не угасла, хотя ключевые позиции уже более-менее определены. Что Вы планируете дальше сделать по этому законопроекту?

А.А. Фурсенко. Во-первых, в соответствии с Вашим распоряжением была создана Комиссия во главе с Вашим советником В.Ф. Яковлевым. Комиссия провела десять заседаний, одновременно по инициативе Комиссии проходили обсуждения практически во всех округах, было довольно активное интернет-обсуждение, поступило более 11 тысяч отзывов, сейчас в соответствии со всеми замечаниями дорабатывается закон. И сегодня подготовлен доклад, который Вам направлен. В.Ф. Яковлев ознакомил меня, в докладе целый ряд предложений, но, пожалуй, главное заключается в том, что всё-таки есть предложение продолжить обсуждение закона и использовать такую форму, как обсуждение на августовских педсоветах. В свое время Вы поручали обсудить инициативу «Наша новая школа», и, в общем, это было достаточно продуктивно. Мы в соответствии с правилами общественного обсуждения законов должны в июле завершить подготовку очередной версии. Если Вы согласитесь, то предложение Комиссии и мое предложение заключается в том, чтобы с этой версией выйти на августовские педсоветы. <...>

Д.А. Медведев. Хорошее предложение, но тогда давайте так сделаем. Вы, во-первых, по сути, дискуссию продолжайте, но при этом, конечно, у нас есть уже ключевые параметры законопроекта, которые, по всей вероятности, должны сохраниться. Это также было, кстати, и при обсуждении Закона «О полиции», потому что его обсуждение всё-таки сводилось не к тому, чтобы его заново переписать, а к обсуждению концепции. Концепция была согласована со мной как с президентом, точно так же и этот закон должен рассматриваться как подготовленная модель, которая должна быть улучшена. Если Вы предлагаете использовать августовские педагогические советы — я не против. Тогда пригласите меня поучаствовать в таком педсовете.

Теперь еще одна очень важная тема, она касается *единого государственного экзамена*. Тема актуальная, достаточно сложная и меняющаяся по мере накопления опыта. В общем и целом **подходы к проведению ЕГЭ сформированы**. В основном, подавляющее большинство, скажем так, и педагогического сообщества, и самих учащихся исходит из того, что ЕГЭ себя уже, в общем, проявил как нормальный способ тестирования знаний и ступень перед вступлением в новую жизнь, зачислением в высшее учебное заведение. **Тем не менее совершенствование этого механизма должно обязательно продолжаться**, потому что жизнь развивается и потому что он далеко не свободен от недостатков, мы с Вами это тоже понимаем.

Я знаю, что и у Вас были кое-какие идеи. Я не знаю, какие из них уже можно озвучить, но в любом случае к новому учебному году должна быть подготовлена необходимая база по проведению ЕГЭ. А для проведения ЕГЭ в этом учебном году, я так понимаю, что всё уже готово.

² Стенограмма дается в сокращении.

А.А. Фурсенко. Практически уже определено, кто какие экзамены будет сдавать, была проведена запись по рекомендациям Комиссии, которую Вы создали и которую возглавляет С.Е. Нарышкин.

Д.А. Медведев. Я, кстати, недавно утвердил план проведения ЕГЭ.

А.А. Фурсенко. План утвержден на основе обсуждения. И я хочу сказать, что те вопросы, которые Вы поднимали, частично решены. В частности, Вы помните, что было очень много вопросов о том, что слишком много внимания уделяется угадыванию ответа, хотя это не совсем правда, но, тем не менее, мы, чтобы снять эти опасения и как-то изменить подходы, существенно уменьшили, а в математике полностью убрали поиск выбранного ответа, то есть эту часть просто убрали. Это более или менее сложные задачи, которые надо решить.

Д.А. Медведев. То есть просто ткнув пальцем, наудачу, не решить?

А.А. Фурсенко. Наудачу в принципе всё равно было невозможно решить, мы много раз проводили исследования, но сейчас даже мысли об этом нет, потому что просто эта часть убрана. Кроме этого, сделано еще несколько вещей, мы расширили часть, где ответ носит достаточно развернутый характер, не только в математике, в разных предметах.

Д.А. Медведев. Чтобы ребята могли продемонстрировать свои знания?

А.А. Фурсенко. Ну, в общем, знания и так и так можно показать, а тут есть возможность показать мышление, как это всё происходит.

Вы помните, какие были претензии к ЕГЭ? Сегодня не к самому ЕГЭ, а именно к проведению есть претензии, что не везде экзамен проводится честно, есть опасения, что кто-то использует не совсем честные подходы. Мы вводим в этом году перекрестные проверки развернутой части. Это означает, что методисты, преподаватели из одного региона проверяют работы другого региона. Это то, что предлагалось, и Вы поднимали вопрос, почему бы не сделать? Сейчас есть электронные базы, всё это достаточно просто. Почему бы не обменяться работами? Вот мы, в пилотном режиме, в этом году впервые попробуем.

Д.А. Медведев. То есть речь пойдет о том, чтобы работы, допустим, Москвы проверялись...

А.А. Фурсенко. В Санкт-Петербурге, например.

Д.А. Медведев. Это не самый сложный вариант. Мне кажется, гораздо важнее, чтобы работы из тех регионов, где наибольшее количество вопросов, это некоторые регионы Северного Кавказа, проверялись абсолютно независимыми специалистами из других регионов. Это хорошо, давайте сделаем.

А.А. Фурсенко. Дальше мы в пробном режиме (это для ГИА 9-го класса, сейчас во многих регионах она идет) будем в этом году впервые смотреть, как принимать экзамен: на компьютерах или на бумаге и на компьютерах. Вы говорили об этом, вроде бы это естественно, но это не так просто. Мы технологически проверим, если для девятиклассников это сработает, то мы будем предлагать распространить эту практику на выпускни-

ков. Кроме этого, мы предлагаем сейчас дополнить экзамены по иностранному языку устным экзаменом. То есть помимо письменного экзамена в апреле те, кто хочет, проходят устное собеседование, с тем чтобы эти две части складывались. Это тоже пробный, пилотный проект для 9-го класса.

Д.А. Медведев. Это правильное, наверное, направление, потому что нас достаточно долго учили навыкам письменной иностранной речи, что, откровенно говоря, большинству людей абсолютно не нужно, и абсолютно не учили навыкам устной речи. Сейчас нужно эту ситуацию поменять.

А.А. Фурсенко. Я хочу сказать, что те рекомендации, которые выдавались и о которых Вы упоминали, когда обсуждался вопрос ЕГЭ, реализуются. Они, конечно, реализуются не одновременно, но, может быть, это не так плохо, потому что люди уже привыкли к каким-то методикам.

Д.А. Медведев. Менять даже существующие [методику] нужно аккуратно, просто, чтобы не создать другого неприятного эффекта, когда люди уже как минимум имеют какие-то представления, как сдавать, а мы постоянно это всё перелопачиваем и перелопачиваем. Но это не значит, что не нужно вносить конструктивных изменений и в само содержание ЕГЭ, и в методику проверки его результатов, как то, о чем Вы сказали.

А.А. Фурсенко. Я специально хочу сказать еще раз, чтобы это не было в прессе неправильно понято, *что пилотные режимы, которые мы пробуем, — это не для 11-го класса, это пока для 9-го класса.* И только если это хорошо сработает, мы будем предлагать распространить это на выпускной класс.

Д.А. Медведев. В том числе и по проверке?

А.А. Фурсенко. Нет, проверка — это уже для 11-го класса.

Д.А. Медведев. Знаете, *еще договоритесь с иностранцами.*

А.А. Фурсенко. Это следующий шаг, не такой простой.

Д.А. Медведев. Естественно, это не может носить сплошной характер, но какую-то группу просто интересно было бы отдать, договориться с тем или иным университетом, где понимают наш язык, с близкой языковой группой. Естественно, математика везде универсальный характер носит. Так что подумайте.

А.А. Фурсенко. Я принял, мы попробуем.

Д.А. Медведев. *Будет такая международная верификация нашего ЕГЭ.*

А.А. Фурсенко. Если можно, еще одну вещь хочу сказать. Начала понемножку увеличиваться доля ребят, которые сдают физику, другие естественные дисциплины. Вы помните, что их было, к сожалению, мало. Потихонечку начался процесс, я считаю, что этот процесс связан с тем вниманием, которое сейчас уделяется инженерному образованию, точным наукам, потому что ребята начали двигаться в сторону предметов, которые позволяют им поступать на инженеров.

Д.А. Медведев. Хорошо, если действительно эта тенденция неслучайна и это проявление общего внимания к отрасли, к естественным и точным наукам и в конечном счете к инженерному труду, к модернизации в целом.

(Пресс-служба Кремля)