

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Д.А. Медведев встретился со студентами и молодыми учеными

Открывая встречу, премьер-министр Д.А. Медведев поздравил студентов Санкт-Петербургского технологического университета с Днем знаний. Глава правительства отметил, что в России сейчас все больше и больше внимания уделяется инженерному и технологическому образованию. «Несмотря на имевшиеся у нас в стране значительные проблемы, мы, к счастью, все больше и больше внимания за последнее время уделяем технологическому, инженерному образованию, — отметил Д.А. Медведев. — И мое присутствие здесь у вас сегодня — это не только уважение к тому, что моя жизнь очень тесно была связана с этим университетом, но и к тем, кто в будущем будет развивать модернизацию нашей экономики».

Первый вопрос, который был задан главе правительства студентами, — нужно ли инженерным работникам разбираться в юридических вопросах и нужно ли преподавать в технологическом институте гуманитарные предметы, в частности философию? «Все должны заниматься своим делом, но это не значит, что для технических вузов исключено преподавание гуманитарного цикла наук — нет, конечно. Они должны быть, но они должны быть в разумных пропорциях», — ответил премьер.

Отвечая на вопрос об уменьшении числа высших учебных заведений в России, премьер-министр высказался против радикального сокращения вузов, но подчеркнул, что необходимо упорядочить систему высшего образования, потому что требования к образованию становятся все выше и выше. По его мнению, вузы, дипломы которых не слишком котируются, можно было бы перепрофилировать в средние специальные учебные заведения или присоединить к более крупным вузам. «Единственное, чего нельзя допустить, чтобы поступившие туда студенты оказались на улице. Этого никогда не будет», — подчеркнул глава правительства.

Один из присутствующих попросил рассмотреть возможность отмены подоходного налога, который выплачивается с материальной помощи студентам. По его словам, налог «съедает» существенную часть получаемых денег. «По материальной помощи я дам поручение изучить вопрос, выпадающая часть подоходного налога будет небольшой», — пообещал Д.А. Медведев.

Студентов волновал также вопрос о возможности сокращения бюджетных мест. Премьер-министр заверил, что это не планируется. «В дальнейшем вопрос будет изучен. Посмотрим. Но, безусловно, будем принимать во внимание и финансовые возможности людей», — добавил он.

Отвечая на вопрос о военных училищах, Д.А. Медведев заметил, что их «реорганизация закончилась: вместо многих мелких военных училищ создано десять крупных центров, и там уже не

такие убогие, тяжелые условия, как были в мелких училищах, а совсем другой уровень жизни».

government.ru

Университеты будущего: ставка на новое содержание

Авторы: *А.Е. Волков, ректор Московской школы управления Сколково; Д.В. Ливанов, министр образования и науки РФ*

Современный вид системы профессионального образования сложился около ста лет назад, когда в Европе и Америке появился так называемый «средний класс» — прослойка людей, которые поставили высшее образование в приоритетные ценности для своих детей. Прошло 100 лет. За это время случился ряд технологических революций, прошло несколько глубоких экономических кризисов и две мировые войны. Пожалуй, только пенсионные и образовательные системы уцелели без радикальной перестройки за это время. Высшее образование, которое в России также называют «профессиональным образованием», а в англосаксонском мире «третичным образованием», на протяжении XX в. развивалось в направлении роста его доступности и массовизации.

По данным ЮНЕСКО, в ближайшие 30 лет университетское образование получит больше людей, чем за всю предыдущую историю цивилизации. Рыночные реформы 1990-х гг. в России также реализовали социальные ожидания населения: число вузов выросло более чем в 2 раза — с 510 до 1100, страна стала абсолютным мировым лидером по доступности высшего образования (88% выпускников школ поступают в вузы). При этом существует общественный консенсус по поводу низкого качества такого образования. Но это не означает, что нам нужно вернуться на 30 лет назад, когда численность студентов не превышала 20% от числа выпускников школ. Нужно заново сформулировать, что есть высшее образование в начале XXI в.

Для этого, прежде всего, стоит прекратить обсуждение моделей и подходов конца 1990-х — начала 2000-х гг. ЕГЭ как единый национальный экзамен останется надолго, хотя его технология и содержание будут меняться; одновременно войдут в практику и другие инструменты оценки достижений школьников. Болонская система — уже сделанный выбор, хотя предстоит избавиться от рудиментов старого (индустриального) высшего образования в виде избыточного количества специальностей и направлений подготовки. В ближайшие годы возникнет новая, более компактная и структурированная архитектура высшего образования в результате активно идущих процессов слияния и санации слабых вузов с одновременным опережающим развитием университетов-лидеров.

Значительная часть слабых вузов перейдет на подготовку только по программам бакалавриата и прикладного бакалавриата. Программы магистратуры и аспирантуры сохранятся в ведущих, регулярно подтверждающих высокий уровень работы университетов.

Пора говорить о новой парадигме высшего образования. **Отметим ее основные тренды на ближайшее десятилетие.**

Первый — массовое обновление людей, работающих в высшем образовании. Каждый университет, который будет претендовать на вхождение в международные рейтинги, встанет перед необходимостью нанимать на международном академическом рынке сотни профессоров, исследователей и администраторов.

По оценкам экспертов, университет с 10 000 студентов не сможет даже начать движение к международной исследовательской конкурентоспособности без привлечения по меньшей мере 100 профессоров, работающих на мировом уровне. Дальше — больше. Это потребует значительных инвестиций и глубоких внутренних реформ. Новые люди не захотят работать в старой институциональной среде.

Второй тренд — изменение технологий обучения в соответствии с современными техническими и социогуманитарными достижениями. Претерпит существенные изменения лекционно-семинарская модель обучения, будут активно использоваться он-лайн курсы, разработанные лучшими университетами. Университеты перейдут на активные методы обучения. Новые технологии не могут быть навязаны извне, их принесут с собой новые профессионалы, которые придут в наши вузы.

Третий — обновление университетской инфраструктуры. Нынешние здания российских вузов не удовлетворяют даже минимальным требованиям конца XX в.

В России должно быть создано несколько передовых университетских кампусов, которые станут центрами притяжения лучших студентов и профессоров со всего мира.

Четвертый тренд. На месте уходящих традиционных учреждений начального и среднего профессионального образования (НПО — СПО) возникнет новая система центров профессионального развития, основанная на частно-государственном партнерстве и новых технологиях обучения и нацеленная на формирование актуальных, востребованных рынком труда компетенций взрослого населения.

Это — важный ресурс для привлечения инвестиций в сферу профессионального образования.

Но самым принципиальным является вопрос о появлении университетов следующего поколения. Они будут отличаться от:

- ◆ классических (теологических) университетов, появившихся в Европе в XI–XII вв. и ориентированных на трансляцию универсума знаний;
- ◆ исследовательских университетов, возникших в XIX в. по модели Вильгельма фон Гумбольдта и предназначенных для генерации научных знаний и подготовки исследователей;
- ◆ индустриальных вузов (высших профессиональных школ и политехнических училищ), сложившихся в начале XX в. для обеспечения бурного роста промышленности.

В течение последних 30 лет экспертами фиксируется кризис индустриальной организации общества и экономики, который проявляется в расширяющемся наборе территориальных, технологических и гуманитарных проблем. Поэтому должны появиться университеты нового типа («проблемно-ориентированные» или «инновационные» университеты) для подготовки людей и

команд, способных проектировать новые виды деятельности и обеспечивать трансформацию уже существующих корпораций, отраслей и территорий в соответствии с вызовами времени. Спрос на таких профессионалов интенсивно растет во всем мире в связи с усилением глобальной конкуренции, появлением новых технологий и геополитической неопределенностью (локальные военные конфликты, финансовые и экономические кризисы). У России есть все основания для того, чтобы включиться в мировое лидерство в подготовке таких людей, которые будут способны:

- ◆ мыслить за пределами существующих общепринятых представлений;
- ◆ решать задачи, до сих пор не имевшие решения;
- ◆ действовать практично, беря на себя ответственность за проект и команду в ситуации неопределенности, ограниченности ресурсов и персонального риска;
- ◆ доказывать свою эффективность реальными достижениями и результатами.

Это позволит России вновь встроиться в международную повестку развития высшего образования и претендовать на ведущую роль в глобальном образовательном пространстве в перспективе следующих 10–30 лет. Потребуется серьезные изменения в содержании образования, суть которых состоит в выходе за пределы трансляции предметноорганизованного знания.

Центральными процессами нового образования станут коммуникация и технологии интеллектуальной деятельности (мышление), направленные на решение актуальных проблем, а высшей формой образовательной деятельности — стратегическая проектная и командная работа.

В такой системе меняется традиционная роль профессора («предметника»), которая должна быть дополнена организаторами коммуникации, отраслевыми и технологическими экспертами, руководителями проектной работы. Именно за эти типы профессионалов уже развернулась острейшая конкуренция на международном интеллектуальном рынке.

В истории уже есть признаки и отдельные элементы нарождающейся новой парадигмы высшего образования. Примеры выхода за рамки исследовательской повестки были в прошлом у московского Физтеха, а сейчас сложились в экосистемах Пало Альто и Стэнфордского университета, Бостона и Массачусетского технологического института. Важно, что за последние 50 лет в теории управления возникли интеллектуальные школы, связанные с активным вовлечением участников в проектирование организационных систем («идеализированное проектирование» Рассела Акоффа и «деятельностный подход» Г.П. Щедровицкого).

Обсуждаемые образовательные новации не отрицают значимость сложившихся форматов высшего образования.

Обновленные классические и отраслевые вузы по-прежнему будут составлять ядро профессионального образования в России, а развитие исследовательских университетов является условием международного признания успехов российского высшего образования в ближайшие годы.

Однако необходимо избежать соблазна прямолинейного широкого копирования «лучших международных практик». Мы не сможем конкурировать в рейтингах с мировыми грандами напрямую — нам не хватит ресурсов, времени, репутации. Статистика показывает: средний возраст университета мирового класса — 180 лет, а более 45% Нобелевских лауреатов являются выпускниками всего 12 университетов.

Чтобы восстановить международную конкурентоспособность российской высшей школы, необходимо тщательно анализиро-

вать и рационально использовать зарубежный опыт, но при этом разрабатывать и применять собственный подход.

У нас есть исторический шанс стать участниками установления новых «правил игры» в международном образовательном пространстве. В этом — главный вызов ближайшего десятилетия.

Ведомости

Президенту предложили взяться за учебники

Издатели учебной и научной литературы просят президента России В.В. Путина пересмотреть поправки к Гражданскому кодексу РФ, внесенные в Госдуму его предшественником Д.А. Медведевым. Издательства обнаружили, что уже принятая в первом чтении версия законопроекта ведет к фактической отмене их имущественных прав, так как позволит библиотекам бесплатно оцифровывать и распространять книги.

Обращение издателей учебной и научной литературы к президенту В.В. Путину было согласовано и подписано 31 августа, а 1 сентября его направят в администрацию президента, а также председателю Госдумы и в ряд ее комитетов, рассказали «Ъ» авторы письма. Его текст подписан представителями 48 издательств, среди которых «Юрайт», «Инфра-М», «Питер», «Медицинская литература», «Флинта» и др.

Законопроект «О внесении изменений в части I, II, III и IV Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был внесен в Госдуму в начале апреля 2012 г. Д.А. Медведевым, занимавшим в тот момент пост президента. Сам господин Медведев при этом подчеркивал, что это «капитальный документ», который «касается практически всех вопросов имущественных отношений, существующих в нашей стране». 27 апреля поправки были одобрены в первом чтении, второе и третье рассмотрение планируется на осенней парламентской сессии.

Издатели не согласны с предложенной в законопроекте новой редакцией статьи 1275. В частности, вторым пунктом этой статьи предлагается закрепить за библиотеками и архивами право «без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты авторского вознаграждения» создавать копии, в том числе электронные, произведений, «имеющих исключительно научное и образовательное значение». При этом первый пункт той же статьи предполагает, что электронные версии «могут предоставляться во временное безвозмездное пользование», в том числе в порядке межбиблиотечного обмена.

В предложенной редакции статьи речь идет фактически об «узаконенном интеллектуальном пиратстве» и «отмене имущественных прав авторов и издателей учебной и научной литературы», настаивают авторы письма президенту. По их мнению, если законопроект будет принят в существующем виде, библиотеки получат право, «ничего не платя, пользоваться результатами чужого труда и передавать это право кому угодно через межбиблиотечный обмен и «виртуальные читальные залы». Таким образом, хотя читатель получит бесплатные электронные книги, это приведет к девальвации самой интеллектуальной собственности и скорому исчезновению отрасли научного и учебного книгоиздания, уверены участники рынка.

Объем всего рынка книжной продукции в России составил в 2011 г. не менее 62 млрд руб., объявляло ранее Федеральное

агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) со ссылкой на оценки крупнейших участников рынка. При этом на учебную литературу, по информации Роспечати, приходилось 39% всех изданных тиражей, а на научную — еще 1,8%. Библиотеки приобретают 10% всех тиражей книг в стране, еще 7% приходится на вузы и средние специальные учебные заведения.

Из рассматриваемого в Госдуме проекта поправок ко второму чтению необходимо исключить два принципиальных момента, считает главред издательства «Инфра-М» В. Прудников, возможность свободного копирования произведений библиотеками и межбиблиотечного обмена электронными версиями книг. По его словам, редакция статьи 1275, подготовленная участниками рынка учебной и научной литературы, будет направлена в Госдуму в ближайшие дни.

Во всем мире библиотеки играют важную роль в процессе оцифровки книг, что благодаря предложенной редакции ГК делает возможным и в России, отмечает президент Ассоциации интернет-издателей И. Засурский. Если книгоиздателям удастся полностью заблокировать возможность создания библиотеками электронных копий, это может стать негативным явлением с точки зрения сохранения культурного наследия, опасается он.

Коммерсантъ

Контрольные цифры приема будут зависеть от результатов мониторинга вузов

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 августа 2012 г. № 859 «Об утверждении Правил установления учреждений государственную аккредитацию образовательных учреждений среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приема граждан для обучения за счет средств федерального бюджета» объемы контрольных цифр приема (КЦП) формируются Минобрнауки России каждый год с учетом потребностей экономики в квалифицированных кадрах и устанавливаются путем проведения конкурсов для образовательных учреждений.

В этом году все организаторы конкурсов должны будут использовать единую методику распределения КЦП.

Замминистра А. Климов напоминает всем руководителям вузов, что в этом году распределение КЦП по новому постановлению будет опираться на данные мониторинга. Если по вузу нет данных мониторинга — не может быть и контрольных цифр приема.

Речь идет о мониторинге вузов, который «запустил» своим приказом министр Д. Ливанов в целях проверки и их возможного сокращения. Однако это не означает, что ряд вузов будет просто ликвидирован. Речь, скорее, идет о реорганизации, присоединении к ведущим учебным заведениям.

С 15 августа и строго до 15 сентября ректоры должны в частности предоставить данные о числе образовательных программ, указать, сколько из них ведется на иностранных языках полностью и частично, дать сведения о профессорско-преподавательском составе, его квалификации и среднем возрасте, количестве иностранных студентов. Кроме того, требуется назвать действующие контрольные цифры приема, средние баллы ЕГЭ, число различных олимпиадников, сообщить, есть ли при вузе экспериментальная база, технопарк... Словом, представить массу самых

разных данных. Все они вводятся в специальную электронную систему.

По данным Минобрнауки, на сегодняшний день 415 вузов приступили к вводу данных мониторинга, только 10 уже завершили эту работу, а еще примерно 200 пока вообще не приступили. А времени осталось всего полмесяца.

Российская газета

Проходные баллы на ЕГЭ-2013

Рособрнадзор установил минимальное количество баллов по всем предметам ЕГЭ, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования. Об этом сообщает сайт ведомства.

Согласно тексту распоряжения, в 2013 г. минимальные баллы по русскому языку составят 36 баллов, по математике — 24 балла, физике — 36 баллов, химии — 36 баллов, информатике и ИКТ — 40 баллов, биологии — 36 баллов, истории — 32 балла, географии — 37 баллов, обществознанию — 39 баллов, литературе — 32 балла, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский) — 20 баллов.

ИА REGNUM

Взгляд на образование 2012: Исследование ОЭСР¹

Экономические преимущества образования

Очевидно, что более высокий уровень образования помог людям избежать безработицы и сохранить занятость в ходе рецессии. Например, с начала экономического спада в 2008 по 2010 гг. общий процент безработицы у людей без полного среднего образования в странах ОЭСР резко вырос с 8,8 до 12,5%, а общий процент безработицы среди людей с полным средним образованием увеличился с 4,9 до 7,6%, в среднем. Сравним, уровень безработицы среди людей с высшим образованием оставался гораздо ниже, увеличившись с 3,3 до 4,7% за тот же период. Во всех странах ОЭСР, взятых вместе, уровень безработицы среди мужчин с высшим образованием в 2010 г. был примерно на одну треть ниже, чем у мужчин с полным средним образованием. Уровень безработицы среди женщин с высшим образованием был ниже на две пятых.

Эти цифры говорят о том, что, хотя экономический спад и влияет на всех, но в большей степени на людей с более низким уровнем образования. За последнее десятилетие в странах ОЭСР процент взрослых, получивших высшее образование, вырос с 22% в 2000 г. до 31% в 2010 г. Несмотря на быстрый рост предложения хорошо образованной рабочей силы, а также неустойчивость рыночных условий начиная с 2008 г., большинство людей с высшим образованием продолжали пользоваться экономическими преимуществами. Это свидетельствует о том, что в общем спрос на высококвалифицированных работников для удовлетворения потребностей экономики знаний в странах ОЭСР продолжал расти даже в период глобальной рецессии.

Пока общества будут нуждаться в более высокой квалификации, до тех пор преимущества высшего образования будут оставаться непоколебимыми не только в краткосрочной, но и

в долгосрочной перспективе. Например, по оценкам Взгляда на образование 2012, долгосрочная личная экономическая выгода от высшего образования в сравнении с полным средним в рамках исходного образования, за вычетом необходимых затрат, составляет чуть более 160 000 USD для мужчины и почти 110 000 USD для женщины².

Тот факт, что инвестиции в образование приносят значительные преимущества как отдельным людям, так и обществу, объясняет один из самых заметных выводов Взгляда на образование 2012: заметный рост государственных и частных инвестиций в образование во многих странах ОЭСР в течение 2009 г. — года, на который пришелся экономический спад. В период с 2008 по 2009 гг. расходы правительств, предприятий и индивидуальных учащихся и их семей по всем уровням образования вместе взятым выросли в 24 из 31 странах ОЭСР, по которым имеются данные. И это при том, что национальное богатство, измеряемое в ВВП, уменьшилось в 26 странах. Таким же образом затраты на одного учащегося в начальном, среднем учебном заведении и учебном заведении, дающем образование после среднего, выросли на 15% в странах ОЭСР в период с 2005–2009 гг. Затраты на одного студента в вузах выросли, в среднем, на 9% за тот же период.

Изменения в рядах участников образовательного процесса

Взгляд на образование 2012 обращает внимание на несколько областей, в которых страны добились заметного прогресса, а также выявляет другие области, которые заслуживают пристального внимания.

В странах ОЭСР также постоянно растет участие женщин в высшем образовании. Например, доля женщин, которые входят в университетскую программу обучения выросла с 60% в 2005 г. до 69% в 2010 г., в среднем по странам ОЭСР, в то время как доля мужчин за тот же период выросла с 48 до 55%. Кроме того, в среднем по странам ОЭСР 59% от общего числа получивших университетский диплом первой ступени (бакалавр) — женщины. Несмотря на то, что многое еще предстоит сделать для увеличения участия женщин в таких направлениях обучения, как инженерное дело, промышленное производство и информатика, а также для увеличения их доли в рядах выпускников вузов, получивших диплом более высокой степени, чем степень бакалавра, достигнутые результаты обнадеживают.

Численность иностранных студентов, учащихся в вузах стран ОЭСР, удвоилось с 2000 г. В абсолютном выражении больше всего иностранных студентов приезжают из Китая, Индии и Кореи. Около 77% иностранных студентов учатся в странах ОЭСР. Иностранные студенты составляют не менее 10% учащихся в вузах Австралии, Австрии, Люксембурга, Новой Зеландии, Швейцарии и Соединенного Королевства. А в программах перспективных исследований в Австралии, Австрии, Канаде, Дании, Ирландии, Люксембурге, Новой Зеландии, Швеции, Швейцарии, Соединенном Королевстве и США — 20%.

Таким же образом политикам, принимающим решение, следовало бы учесть, что число 15–29-летних, не являющихся ни трудоустроенными, ни учащимися — так называемая категория нигде не учащих и не работающих — резко выросло до 16% в странах ОЭСР в 2010 г. после снижения на протяжении нескольких лет. Несмотря на то, что на размеры этой категории могут влиять несколько факторов, велика вероятность того, что данное увеличение стало отражением тех трудностей, с которыми

¹ OECD *Multilingual Summaries*. Education at a Glance 2012.

² В среднем по 28 странам ОЭСР.

ми молодежь столкнулась в результате глобального экономического спада. Данные Перспектив занятости ОЭСР 2012 показывают, что безработица среди молодежи достигла тревожного уровня в ряде стран ОЭСР, подчеркивая необходимость того, чтобы страны рассмотрели меры, которые могли бы продуктивно задействовать людей из этой столь важной возрастной группы, как например профессионально-техническое образование и обучающие программы, а также возможности для неформального образования и обучения.

В эпоху, когда наличие диплома о высшем образовании становится все нужнее для плавного перехода к трудовым отношениям, многим странам ОЭСР следует приложить больше усилий для улучшения доступа к высшему образованию для молодежи из неблагополучных слоев населения. Взгляд на образование 2012 указывает на наличие существенной разницы в возможностях обучения на уровне высшего образования в зависимости от уровня образования родителей этой молодежи. В среднем по странам ОЭСР, молодежь из семей с низким уровнем образования имеет на 50% меньше шансов попасть на высшую ступень образования. В то время как молодой человек, у которого хотя бы один родитель получил высшее образование имеет почти в два раза больше шансов пойти на высшую ступень образования.

Так как изменения в мировой экономике влияют как на страны, так и на отдельных людей, государства должны уделять внимание поиску оптимального равновесия между оказанием надлежащей государственной поддержки образованию и требованием от студентов и их семей оплатить некоторые расходы. Как показывают данные о затратах, учащимся и их семьям приходится оплачивать все большую долю расходов на образование во

многих странах ОЭСР. Несмотря на определенную благоразумность такого общего подхода, связанную с тем, что эти люди получают многочисленные преимущества от образования, это может также привести к тому, что отдельные люди столкнутся с существенным финансовыми преградами на пути получения дальнейшего образования. С такой ситуацией уже сейчас сталкиваются люди, стремящиеся получить высшее образование в некоторых странах ОЭСР. Эти преграды могут, в свою очередь, помешать странам достичь поставленных целей по повышению уровня образования своего населения.

Несмотря на экономический спад, объем затрат на образование в России увеличился за 2009 г. более чем на 6%. Однако доля бюджетных ассигнований на образование в ВВП России (4,7%) остается ниже уровня большинства развитых стран, где на эти нужды расходуется как минимум 5% ВВП. Россия продолжает лидировать по доле населения с высшим образованием, но в будущем может уступить свои позиции странам с более высокими темпами роста относительной численности обладателей вузовских дипломов среди молодежи.

К таким выводам пришли авторы выпуска Взгляд на образование 2012, систематизирующего эмпирические данные о финансовом и кадровом обеспечении образовательных учреждений, доступности образования, а также о структуре и результатах функционирования образовательных систем в 42 странах, включая Россию. Авторы подчеркивают, что увеличение инвестиций в дошкольное образование и поддержание рационального уровня финансирования высшего образования необходимы для улучшения перспектив занятости населения и снижения социального неравенства.

