

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РОССИИ

Десятый съезд российских ректоров¹

Из выступления Президента РФ В.В. Путина и председателя РСР, ректора МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовниченко

В.В. Путин. Очень приятно приветствовать вас на десятом, юбилейном съезде ректоров России. Здесь присутствуют руководители практически всех вузов нашей страны, а в России сейчас в этой системе работают более 300 тыс. человек, обучаются свыше 5,5 млн студентов — целая армия.

Система высшего образования была и остается мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания и, разумеется, для этого и создавалась: готовить кадры для всех сфер жизни России.

За последние годы мы немало сделали, чтобы отечественные вузы, университеты развивались в соответствии с требованием времени, становились конкурентоспособными, задавали ориентиры передовым высокотехнологичным отраслям экономики. У нас уже сформирована сеть ведущих университетов, реализуются планы по их дальнейшему развитию, и для этого выделены солидные бюджетные ресурсы.

Особое внимание уделяем вузовской науке, в т.ч. учреждены гранты господдержки научных исследований под руководством ведущих ученых, укрепляется система кооперации вузов и предприятий.

Принимаются меры по повышению и заработной платы профессорско-преподавательского состава. В соответствии с известными майскими указами, к 2018 г. она должна составить не менее 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе РФ. Отмечу в этой связи, что по итогам первого полугодия этого года заработная плата в системе высшей школы составила в среднем, имею в виду в среднем по стране, более 45 тыс. рублей. Хочу подчеркнуть: и рост заработных плат, и укрепление материально-технической базы вузов — всё это, прежде всего, инструменты развития, обновления высшей школы, инвестиции в решение базовой задачи — подготовку профессионалов, востребованных на рынке труда.

Надо признать, претензий к уровню высшего образования, содержанию образовательных программ, качеству преподавания пока еще много, да вы и сами об этом знаете. Не каждый вуз готов работать по-современному, учить так, чтобы у выпускника оставались не только диплом, но и нужные знания и профессио-

нальные навыки, которые он может использовать в своей практической деятельности после окончания высшего учебного заведения.

Убежден, высшей школе нужна большая открытость, нужны понятные механизмы, которые стимулировали бы перемены. И здесь серьезную роль способно сыграть внедрение объективных систем оценки качества обучения — как вузовских, ведомственных, так и независимых. В этой связи в мае этого года было дано поручение Правительству РФ, Министерству образования и науки. Полагаю, что и Союз ректоров тоже должен подключиться к их выполнению. При этом результаты оценки качества подготовки специалистов должны учитываться при принятии решений о государственной аккредитации вуза.

Наша высшая школа должна быть сильной, давать настоящему современное, достойное образование. Понятно, что освоить знания такого высокого уровня, такого качества может далеко не каждый человек. И когда некоторые вузы зачислят абитуриентов с очевидно неудовлетворительными знаниями, это не просто вызывает много вопросов. Подобная гонка за абитуриентами, а значит, финансированием подчас девальвирует высшее учебное заведение, размывает ценность, престиж, авторитет самого вуза. Какого качества специалистов мы получим на выходе? Понятно, рассчитывать на хороший результат не приходится. В вузы должны поступать те, кто способен учиться там. Это относится к приему на бюджетные места, тем, кто поступает в вуз на платной основе.

По итогам проведения ЕГЭ в 2014 г. Москва занимает первое место среди регионов по числу лиц, набравших по математике от 80-ти до 100 баллов. При этом здесь зафиксированы случаи зачисления на такие специальности, как «Авиационная и ракетно-космическая техника», «Аэронавигация», «Информационная безопасность», «Машиностроение», «Электро- и теплоэнергетика» абитуриентов, имеющих всего 24 балла по математике — самому профильному, основному предмету по сути дела. Есть и другие примеры, которые подтверждают тезис, который я только что сформулировал.

Не сомневаюсь, вы прекрасно знаете основные направления модернизации образования и задачи, которые стоят перед всеми. Но хотел бы еще раз обратить внимание на важность налаживания прямых тесных контактов с будущими работодателями ваших выпускников. Это — абсолютно принципиальное требование для вузов, готовящих специалистов, прежде всего инженерно-технического профиля.

Сегодня, в непростых экономических условиях, когда мы должны ускоренными темпами развивать несырьевые отрасли, на первый план, конечно, выходит максимальное сближение образования с производством, практикой, реальной жизнью. Соз-

¹ На съезде зарегистрировались 487 членов Российского союза ректоров, а также коллеги из Казахстана, Белоруссии, Азербайджана, Таджикистана, Приднестровья, Абхазии.

дание прорывных технологий, обеспечение производств востребованными кадрами — наша общая задача, и, конечно, такая связь с производством просто необходима.

И в заключение коснусь еще одной темы, которая имеет прямое отношение к формированию современного облика высшей школы. Вы знаете, это чрезвычайно важная работа — физическое состояние наших граждан, здоровый образ жизни. Почти на любом витке истории нашего тысячелетнего государства так или иначе всегда об этом говорили — о физическом состоянии и здоровье нации, и это всегда, во все времена выдвигалось как очень важная составляющая перспектив развития страны. Это общегосударственная задача.

Дело в том, что это действительно будущее нашей страны. Будем мы образованными и здоровыми — у нас все получится. Это одна из составных частей нашей совместной работы. Прошу вас просто обратить на это внимание и помочь тем молодым людям, которые эту работу организуют на местах — в соответствующих высших учебных заведениях.

В.А. Садовничий. Главный вопрос нашей повестки дня: каким путем идти дальше нашей высшей школе? Требуются ли поправки к некоторым траекториям нашего движения? Что мешает нам более эффективно работать? И, главное, какую ответственность мы можем и должны взять на себя?

В рамках работы нашего съезда состоялись дискуссии. Выработаны важные предложения, обсуждалось будущее университетского образования, тот самый документ — доктрина «Новые университеты — для новой России», а также задачи, стоящие перед высшей школой и РСР. Хотел бы коротко остановиться на шести, на мой взгляд, ключевых моментах.

Первое — качество образования. Почему это главное? Потому что это вызов времени. Мир вышел на качественно новый уровень знаний. Если в начале XX в. естественные науки завершили свою классическую стадию развития, то вслед за этим последовал всплеск новых открытий: теория относительности, деление ядра атома, полупроводники, электроника, лазеры, двойная спираль ДНК, революция информационных технологий, геномная инженерия, персонализированная медицина. Ученые стали понимать, что изучать надо не отдельные частицы, а общие закономерности, более сложные системы. Появились новые науки: синергетика, конвергентные науки. Все это по-прежнему сопровождается громадным прорывом информационных технологий. И поэтому встает вопрос: чему и как учить. На наш взгляд, ответ один: надо научить учиться.

Прежние подходы изучения объемов памяти, фактов без раскрытия глубинных связей между разными науками в настоящее время, на наш взгляд, непродуктивны. Как быть? Конечно, необходимо, с одной стороны, увеличить в учебных планах роль фундаментального ядра научных знаний, его основы, математики. В то же время, поскольку мы привыкли учить студентов строго в рамках традиционных дисциплин (на физика учим, на биолога, на историков и так далее) крайне важно ввести в учебные планы в качестве обязательных междисциплинарные курсы. К примеру, в МГУ их 150, они обязательные и пользуются огромной популярностью у студентов. На наш взгляд, надо, тщательно обсудив, вернуться к вопросу о пятилетней и даже шестилетней подготовке ведущего инженерного корпуса нашей страны по монопрограммам, а также пятилетней подготовке учителей.

Давайте вспомним: в трудное послевоенное время в школах СССР уже работали учителя с пятилетним педагогическим об-

разованием. Этот факт, по-видимому, сыграл свою роль в том, что нам удалось первыми покорить космос, надежно обеспечить обороноспособность, быть лидерами, как тогда говорили, в научно-техническом прогрессе.

Образование — скрепа государства, а значит, нужна мобильность студентов, аспирантов, преподавателей. В масштабах страны нельзя замыкаться, нужны практики, летние школы, повышение квалификации. Россия — огромная страна, у нас около тысячи вузов. И мы, союз ректоров, должны содействовать укреплению и единству российского образовательного пространства. Решению этой задачи мог бы содействовать межуниверситетский электронный ресурсный центр: такая общенациональная система дистанционного образования с интерактивными технологиями для всех категорий учащихся, переподготовки и подготовки, повышения квалификации. Тем более надо учитывать: мы подвергаемся активной экспансии зарубежных образовательных проектов в электронном формате, и нам необходимо развивать наши сильные образовательные традиции.

Второе — наука в высшей школе. Уже из того, что было сказано, понятно, что учить студентов, не вовлекая их в научные исследования и не используя новейшие достижения науки, нельзя, тем более что научные школы многих российских вузов пользуются мировой известностью. Вместе с тем есть вопросы, которые необходимо рассмотреть и принять по ним решения.

К сожалению, разорвана важная цепь: образование — фундаментальные исследования — научный результат — внедрение его в технологию и производство. Отраслевые институты исчезли, а замены им мы пока не нашли. Хорошей альтернативой могут стать университетские научно-технологические долины, кластеры, технопарки, тесная связь с кооперациями, но, к сожалению, это еще не вошло в нашу жизнь и не приносит, на наш взгляд, нужных результатов. Пока отсутствуют и четкие механизмы имущественного взаимодействия даже государственных корпораций и университетов. Об этом много говорилось на секция.

О федеральных центрах коллективного пользования следует сказать особо. Когда мы включаем свет, мы не знаем, где находится электростанция. Центры коллективного пользования должны быть ресурсом, которым пользуются ученые нашей страны независимо от того, где они работают, в т.ч., может, даже наши зарубежные коллеги. А сейчас каждая научная организация сама закупает для себя необходимые приборы. Крупные федеральные центры коллективного пользования могли бы существенно оптимизировать процесс использования научного оборудования. Надо чтобы они вошли в систему организации научной работы в стране. Кстати, через эти центры и совместные кафедры технологические площадки с предприятиями мы могли бы поднять на новый уровень сотрудничество с РАН ее мощным потенциалом.

И еще. Всем понятно: наука в университетах должна быть приоритетом, но в 1990-х произошло обратное. Из бюджетов вузов ушла фундаментальная наука, это осталось только в некоторых университетах. Сейчас как раз обсуждается вопрос о том, чтобы в госзаданиях предусмотреть отдельным разделом финансирование научных работ, проводимых ведущими учеными и ведущими лабораториями. Нам кажется, это хороший шаг вперед.

Осложняет научную работу и требование финансовых гарантий со стороны университета при выполнении грантов, но при этом отсутствует авансирование работ. Тем самым университеты, выполняя грант, платят деньги сначала сами. Нам кажется, эти вопросы требуют соответствующего обсуждения.

Третье, университеты новой экономики. Все мы видим, что наша страна, ее экономика сделали в последнее время огромные шаги в развитии. Достаточно сказать, что почти все уехавшие в 1990-е гг. за рубеж коллеги, говорят: у вас сейчас жить лучше и условия для работы нормальные. Многие хотят вернуться и возвращаются.

Будущее непросто для многих экономик мира, в т.ч. нашей. Специалисты это понимают. В этой сложной «партии» выиграет та страна, которая среди многих возможных выберет правильный для себя путь. Поэтому наша с вами задача — оптимально определить стратегически значимые приоритеты там, где мы можем быть лидерами, и сконцентрироваться на них, дать этому необходимые силы и ресурс.

Главный залог успеха, на наш взгляд, — сочетание и поддержка наших преимуществ. Это огромный человеческий потенциал, широкое поле неосвоенных технологий, незапущенное производство, огромная территория, сырьевое богатство. Но все это будут решать люди. Поэтому стратегически важно уже сейчас готовить специалистов, которые потребуются отраслям экономики, регионам через 5-10 лет в рамках уже нового технологического уклада. Хорошей площадкой должны стать инженеринговые центры, другие формы взаимодействия университетов с промышленностью.

Нам необходимо развивать мотивированный выбор траектории молодым человеком. Не делать так, что каждый сразу хочет закончить университет — но непонятно, какой он хочет. Надо эту мотивацию устранять с самого начала профессионального образования, вплоть до высшего. Хорошие техникумы, сопряженные с техническими университетами, должны готовить класс «голубых воротничков», очень нужных сейчас нам. А с другой стороны, необходим верный баланс сочетания образовательных стандартов и профессиональных, которые сейчас активно разрабатываются и будут законодательно вскоре закреплены. Важно, чтобы практико-ориентированный подход в профессиональных стандартах — он важен для работодателя, конечно, — не привел к ослаблению роли фундаментального университетского образования, не сделать здесь ошибки. Мы привыкли, что часто в проводимых реформах мы занимаем крайнее положение маятника. Например, ввели обязательную болонскую систему четырехлетнего образования, а забыли, что в промышленно развитых странах тщательно оберегают «жемчужины» с шести-, а то и восьмилетним образованием — например, Ecole Polytechnique во Франции. В системе образования, как может быть нигде, прежде чем решать, надо семь раз отмерить. При этом надо учитывать, что технологии сегодня выходят на принципиально иной уровень. Это уровень молекулярной биологии, биоинженерии, наноуровень, а для этого необходимы моделирование, использование супервычислителей. Все это требует при обучении усиления роли фундаментальной, естественно-научной и математической подготовки.

Университеты должны стать центрами развития регионов. Нам принадлежит важная роль в решении проблемы импортозамещения, в т.ч. продовольственной продукции. Что очень важно, решение этой проблемы — это не чисто экономическая, здесь есть и социокультурная, мировоззренческая составляющая, что «привозное лучше».

К проблемам, возникшим в последние годы, следует отнести сильные потоки миграции перспективных кадров в столичные регионы и крупные города. Очень многие ректоры говорят, жалуются, звонят. Необходимо на уровне Правительства, на наш

взгляд, начинать систематическую работу по решению этой проблемы. Надо создавать гибкую систему целевой подготовки, финансовой поддержки специалиста в самом начале его профессиональной карьеры, закрепить его стипендиями, премиями, грантами, другими обязательствами, чтобы он остался в регионе.

Университет сталкивается и с таким негативным действием демографического фактора, как сокращение числа абитуриентов, имею в виду, ведущие университеты сталкиваются. И значит, сокращается контингент обучающихся на платной основе. Нам действительно все труднее выполнять свои дорожные карты, обязательства перед сотрудниками. Мы посчитали, что и этот вопрос надо спокойно обсудить с Правительством.

Четвертое — образование и воспитание, роль гуманитарного знания. Гуманитарное образование оказывает определяющее влияние на развитие личности и нации в целом. Без него невозможно успешное развитие экономики, устойчивое развитие общества. Сейчас мы видим, что какое-то время назад мы упустили из виду две важные вещи: роль русского языка и истории государства нашего.

Русский язык — важная скрепа в нашей многонациональной стране, его поддержка закономерно сопряжена с представлениями о нашей общей исторической судьбе, судьбе народов России. Не менее важно изучение отечественной истории как дисциплины, показывающей единый исторический путь народов нашей страны, являющейся прочной основой патриотического воспитания. Нам кажется, что предмет «Отечественная история» тоже должен быть обязательным как базовый при сдаче ЕГЭ и для получения школьного аттестата зрелости. Каждый гражданин нашей страны должен знать ее историю, беречь традиции, любить свою землю и быть готовым за нее постоять.

И еще об одном очень важном — физической подготовке. Студенческие спортивные клубы активно начали свою работу. Хорошее предложение прозвучало о сотрудничестве вузов со школами не только в учебных и научных делах, что мы делаем, но и в спорте. Мы должны это сделать.

Пятое. Поиск и поддержка талантов. Россия богата талантами. Талантливые дети — бесценное национальное достояние. Это ресурс, из которого формируется интеллектуальная элита государства. Наша задача — найти их, поддержать и помочь реализовать себя. Много уже сделано. В олимпиадах школьников, которые мы организуем, в прошлом году приняли участие 1,5 млн человек. В этом году ожидаем не меньше. Надо развивать также профессиональные конкурсы, проектные олимпиады в интересах социально-экономического развития регионов.

Очень важно вернуться к вопросу о создании школ-интернатов для одаренных детей. Они в свое время развернули в нужном направлении нашу систему школьного образования. Только одна школа-интернат при МГУ за 50 лет своего существования подготовила 1000 докторов и 8 тыс. кандидатов наук — одна школа, пять академиков. Нам надо обратить внимание на создание таких школ для одаренных при университетах.

И шестое. Российские университеты в мировом образовательном пространстве. Да, современный мир становится все более глобальным, однако здесь очень важно не поддаваться гипнозу, следуя внедряемым извне стандартам глобализации. Понятно, мы живем в едином мире, на одной планете Земля, и лучший способ жить и развиваться разным странам — сотрудничество. Но при этом мы Россия, у нас своя история, свой менталитет и свои задачи. Мы должны учиться всему лучшему, перенимать все передовое и при этом быть сильными, независимыми,

способными обеспечить достойное будущее нашим людям. Как говорят на Востоке, надо выигрывать время, уверенно реагировать на изменения и делать конкретные дела.

Для университетов, конечно, очень важны международные связи, международное научно-техническое образовательное сотрудничество, академическая мобильность российских студентов и научно-педагогического сообщества, совместные программы, конференции, включенные в обучение стажировки. Все большую роль играют совместные научные центры наши с зарубежными партнерами. Мы все это делаем и даже расширяем для тех, кто сомневается.

Необходимый шаг в повышении международной конкурентоспособности российского образования — экспорт наших высококачественных образовательных услуг. Для этого нужно, конечно, выделять специальные стипендии и гранты и заниматься этим вопросом. Необходима финансовая поддержка на этом пути, строительство общежитий, ведь тогда иностранные студенты будут чаще выбирать нашу страну для учебы.

Но надо честно признать, что на этом пути стоят не только наши недоработки и недостатки, но и мощная система конкурентной борьбы в международном масштабе. Нас уже приучили к индексу Хирша, импакт-факторам, названиям высокорейтинговых журналов и так далее. Конечно, играть надо уметь на любых полях и в плохую погоду, но необходимо объективное суждение. Нельзя допускать схему, что кто-то исследовал по специально им придуманной методике, опубликовал, — и все, в России нет науки, нет образования, дело с ними иметь не надо, ехать учиться туда не надо. Находятся и те, кто на такие исследования начинает ссылаться.

Хочу сказать, что нам есть чем гордиться: своими достижениями в науке и образовании. Мы многое сделали первыми и рады, что весь мир пользуется этими достижениями, в т.ч. и те, кто утверждает, что в России нет науки или плохое образование.

Вспомним: Ломоносов открыл атмосферу Венеры; Циолковский доказал возможность покорения космоса; Менделеев построил периодическую систему элементов; Попов изобрел радио; Жуковский, Сикорский сумели обеспечить полеты летательных аппаратов, создали базу для современной авиации; Вернадский ввел понятие ноосферы как глобальной сферы разума; Павлов открыл условный рефлекс. Мечников — природу иммунитета; Тимошенко научил весь мир строить мосты, Зворыкин изобрел телевидение; Семёнов первым описал цепную реакцию, Курчатов, охладив некоторые горячие головы, обеспечил условия для сохранения глобального мира на планете, что мы и ощущаем; Королёв и Келдыш осуществили первый полет человека в космос, мы запустили первый искусственный спутник, первый луноход, Басов и Прохоров создали первый лазер. Этот перечень неполный.

Можно многое сказать о современных наших успехах, и об этом обязательно будет сказано в свое время. Поэтому так важно вести работу по популяризации науки, пропаганде наших достижений, добиваться признания нашего вклада в мировую науку и образование.

Для объективной оценки университетов, в т.ч. в целях повышения конкурентоспособности, необходимы рейтинги. Но они должны строиться на критериях, определяющих качество образования, и адекватно отражать жизнь наших университетов. Такие рейтинги должны быть признаны в мировом сообществе и дополнять другие. Тогда будет с чем сравнивать наши достижения

и выбирать оптимальные решения, а не ориентироваться на заданные нам правила игры.

Развивая международное сотрудничество, университеты могут стать той «мягкой» силой, которая содействует укреплению имиджа России как страны, не требующей исключительного места в мире, но занимающей позицию, которую, мы бы хотели, уважали. Мы должны трудиться на ее благо.

kremlin.ru

Портфолио специалиста

В рамках модернизации педагогического образования Минобрнауки разработало проект оценки выпускников педвузов.

Планируется, что по окончании университета учитель будет иметь не только диплом, но и портфолио своих достижений. «Минобрнауки России разработало проект учета и оценки квалификации выпускников прикладного бакалавриата по направлению «Образование и педагогические науки», который включает портфолио выпускника», — отметили в ведомстве.

Портфолио поможет работодателю более полно оценить компетенции и навыки претендентов на вакантное место учителя. «Не в виде списка курсов учебных дисциплин, а в виде возможностей выполнения определенных трудовых действий», — подчеркнули в ведомстве. — Создавать такое портфолио планируется как в бумажном, так и электронном вариантах, тем более что одним из показателей, которые планируется в нем учитывать, станет наличие иллюстративных материалов, в т.ч. фото и видео».

Важно, что учительское портфолио будет полностью практикоориентированным, т.е. составляться на основе работы и различных проектов, предложенных и осуществленных в школе во время вузовского обучения.

«Идея о создании портфолио учителей содержится в Концепции развития и поддержки педагогического образования, — отметил академик Российской академии образования, доктор педагогических наук В. Болотов. — В ходе ее реализации должно быть создана новая система подготовки учителей».

Одним из ключевых моментов концепции названа самостоятельная педагогическая деятельность студентов-практикантов, иначе говоря, проведение уроков с фиксацией в информационной среде и последующим обсуждением совместно с учителями и преподавателями, создание цифрового портфолио работ студента и учащихся для использования при аттестации и предъявления работодателю.

Согласно документу, реализацию Концепции предполагается осуществить в несколько этапов. В 2014—2015 гг. новые модели и программы будут отработаны в 17—25 вузах, затем в течение двух лет они будут распространены на всю систему подготовки педагогических кадров в РФ.

Что касается проекта внедрения учительских портфолио, то по словам представителей Минобрнауки, в данный момент он находится на стадии обсуждения с профессиональным и экспертным сообществом.

Школьникам иметь портфолио своих внеучебных достижений будет полезно уже в 2015 г. За него и итоговое сочинение вуз сможет добавить абитуриентам до 20-ти баллов.

ИТАР-ТАСС