

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ЕГЭ-2021: как прошла государственная аттестация российских школьников

Результаты Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2021 г. оказались не хуже, чем в предыдущие годы. Об этом не без удивления рассказал руководитель Рособнадзора Анзор Музаев. Чиновник признался, что до начала экзаменов ожидал снижения результатов по сравнению с предыдущими годами. Причина: перевод обучения в дистанционный формат из-за коронавирусных ограничений. Известно, что ЕГЭ на 400 баллов сдал в 2021 г. только один участник – Алика Осадчая из Ростова-на-Дону. На 300 баллов сдали 16 человек, на 200 баллов 409. А 900 человек вообще удалили с ЕГЭ за различные нарушения.

РИА Новости

Государство просит поддержать молодых специалистов работой и деньгами

Государство должно обеспечить выпускников бюджетного обучения в вузах и ссузах первым рабочим местом, если подходящей вакансии нет, молодой специалист сможет получать господдержку в размере одного МРОТ ежемесячно, но не более года, такие предложения содержатся в обращении благотворительного фонда «Сердце лидера» на имя спикеров Совфеда и Госдумы Валентины Матвиенко и Вячеслава Володина и главы Минтруда Антона Котякова.

«Для того чтобы подрастающее поколение чувствовало уверенность в завтрашнем дне, а также для избежания разбалансированности между профессиями, которым обучают студентов, и существующими вакансиями на рынке труда необходимо на законодательном уровне закрепить обязанность государства предлагать выпускникам, получившим бесплатное профессиональное образование, первое рабочее место по специальности», – говорится в документе за подписью главы фонда Максима Петунина.

В случае отсутствия данных предложений после завершения обучения планируется «выплачивать ежемесячное пособие молодому специалисту в размере одного МРОТ до тех пор, пока не появится возможность его трудоустройства, но не дольше одного года», отмечают в фонде.

В обращении подчеркивается, что в настоящее время молодые специалисты часто сталкиваются с проблемой трудоустройства после окончания высших и средних специ-

альных учебных заведений. «Данная ситуация во многом обусловлена высокими требованиями работодателей к будущим сотрудникам, в т.ч. необходимостью иметь стаж работы по специальности не менее одного года. При этом выпускники учебных заведений на момент завершения учебы в лучшем случае имеют опыт, полученный в ходе производственной практики», – отмечается в документе. Таким образом, не имея возможности устроиться по специальности, молодые специалисты идут на низкоквалифицированную работу, не требующую специальных знаний, умений, навыков, чтобы раздобыть средства к существованию или вовсе остаются без работы, говорится в документе.

Существующая проблема усугубляется низкой эффективностью расходования бюджетных средств, направленных на получение учащимися бесплатного среднего специального или высшего образования: государство тратит деньги на специалистов, которые в итоге оказываются невостребованными на рынке труда, отмечают в фонде. «Помимо прочего, ограничения, связанные с распространением коронавирусной инфекции в мире, привели к существенному сокращению объемов рынка труда. Так, по информации из открытых источников, с начала пандемии безработица выросла на 30%, а число безработных в России достигло почти 5 миллионов человек», – поясняют в фонде.

«Гарантирование первого рабочего места государством позитивно отразится на желании молодых людей получить профессиональное образование, улучшит перспективы российской экономики, заметно снизит безработицу», – отмечают общественники. Они предлагают рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в законодательство РФ.

РИА Новости

Минобрнауки намерено продолжить программу создания новых научных лабораторий

Создание новых современных лабораторий в рамках программы Минобрнауки РФ должно быть продолжено. Об этом 8 июля на конференции «Диалоги по геномике: лучшие практики лабораторий РФ и Европы», организованной российско-австрийским форумом гражданских обществ «Сочинский диалог», сообщил заместитель министра науки и высшего образования РФ Алексей Медведев.

Ранее А. Медведев на конференции «Федеральная территория» сообщил, что министерство работает над созданием не менее 100 современных научных молодежных лабораторий в рамках программы «1000 научных лабораторий». «Нам необходимо продолжать эту программу. Очевидно, что она эволюционирует в сторону сложности. Она должна дополняться опциями, которые необходимы для того, чтобы историй успеха было больше, и они были с меньшими издержками, которые несут коллективы при организации новых лабораторий», — сказал А. Медведев.

Обращаясь к ученым, принимающим участие в дискуссии, замминистра предложил создавать сетевое сообщество среди сотрудников новых генетических лабораторий. При этом около трети современных научных лабораторий, которые создаются в рамках программы Минобрнауки, будут заниматься генетическими исследованиями широкого спектра — от сельского хозяйства до биомедицины. Об этом в кулуарах конференции рассказала Мария Воронцова, ведущий научный сотрудник Национального медицинского исследовательского центра эндокринологии Минздрава.

«Эти лаборатории разноплановые, в частности, генетические. Где-то треть таких лабораторий занимаются генетическими исследованиями в совершенно разных сферах — от сельского хозяйства до биомедицины», — сказала М. Воронцова. Она добавила, что основу коллектива таких лабораторий составляют молодые ученые. Заведующий такой лабораторией должен быть не старше 40 лет, отметила эксперт.

ТАСС

Слишком много хорошо образованных финнов не идут в университет

Молодежь в Финляндии пользуется одной из лучших в мире школьных систем. К 15-ти годам они показывают результаты значительно выше среднего в международных тестах по естественным наукам, чтению и математике. Это делает еще более обидным тот факт, что, как только они заканчивают школу, их прогресс часто останавливается. В Америке 90% тех, кто получает степень бакалавра, поступают в год окончания школы. В Финляндии таких только 20%.

Одним из объяснений является крайне высокая избирательность при приеме в университет. Университеты традиционно заставляют абитуриентов сдавать длительные вступительные экзамены в дополнение к тестам, которые они сдают в школе. Преуспеть и в том, и в другом в один и тот же год сложно: выпускники школ обычно показывают худшие результаты, чем абитуриенты, которые на несколько лет старше и у которых было больше времени на подготовку. Экзамены

также препятствуют кандидатам подавать заявления более чем в одно или два учебных заведения. А поскольку у выпускников мало запасных вариантов, талантливые кандидаты пропускают места в самых престижных университетах и часто вообще остаются без зачисления.

В результате для многих самых умных выпускников школ Финляндии поступление в университет в конечном итоге занимают по крайней мере один, а иногда и несколько незапланированных лет. Многие сильно переживают. Это также плохо сказывается на экономике. Население Финляндии является одним из самых быстро стареющих в Европе, говорит Туомас Пеккаринен (Tuomas Pekkarinen) из Института экономических исследований VATT, государственного учреждения. Мы не можем позволить себе, чтобы амбициозная молодежь топталась на месте. Пока они ждут своего шанса, каждая пятая работа в Финляндии заполняется кем-то с навыками ниже идеальных.

Правительство пытается внести реформы. Изменения, вступившие в полную силу в прошлом 2020 г., требуют, чтобы университеты принимали не менее половины абитуриентов исключительно на основе их оценок в школе. Многие кандидаты все еще сдают вступительные испытания, но идея заключается в том, что университеты больше не должны требовать от них проведения большого количества предварительных тестов. Г-н Пеккаринен говорит, что нарушения, вызванные пандемией, затруднили оценку результатов, но первые признаки указывают на то, что реформы помогают снизить возраст, в котором большинство студентов начинают учебу.

Повышение эффективности приема поможет правительству эффективнее использовать средства для расширения количества предлагаемых мест. Доля молодых финнов с ученой степенью за последние десять лет не сильно изменилась: 42% — это ниже среднего показателя по богатым странам. Правительство хочет достичь 50% к 2030 г. В прошлом году было профинансировано еще около 4000 мест для оказания помощи молодежи, пострадавшей от пандемии. Возможно, в один прекрасный день выпускники школ Финляндии начнут скучать по тому времени, которое они обычно проводили.

The Economist, April, 2021

Почему американские университеты отдают предпочтение детям выпускников

Унаследованные предпочтения несправедливы, но многие учебные заведения считают их коммерчески выгодными.

Сегодня тысячи подающих надежды студентов узнают, поступили ли они в престижные американские универси-

теты Лиги Плюща. Процесс приема проходит в условиях жесткой конкуренции, но некоторым кандидатам протягивают руку помощи. Примерно три четверти из 100 лучших университетов Америки увеличивают прием детей своих выпускников. Это привилегированное потомство известно как «наследие». Эта политика, или, по крайней мере, ее наглость, уникальна для Америки (университеты в других странах, как правило, менее открыты в отношении такого кумовства). Она более распространена среди частных университетов, которые включают все школы Лиги Плюща, чем среди государственных. Другим группам также предоставляется режим предпочтения, например недопредставленным меньшинствам или спортсменам, которых набирают для участия в университетской команде. Но прием по наследству труднее всего оправдать, тем не менее, прием по наследству, как правило, вызывает меньше возражений, чем программы, предназначенные для поощрения меньшинств.

Почему столь много американских университетов отдают предпочтение детям своих бывших студентов? И надолго ли такая политика?

Соответствующая практика началась в 1920-х гг., когда волна вновь прибывших в Америку породила антииммигрантские предубеждения. Университеты начали выходить за рамки академических критериев отчасти для того, чтобы ограничить число студентов-евреев. Они начали рассматривать такие качества, как «характер» и присутствовал ли отец заявителя. Сегодня предпочтение наследия по-прежнему дает большое преимущество, особенно богатым и белым абитуриентам, у которых, скорее всего, есть родители, которые учились в университете. В 2019 г. у 14,6% первокурсников Гарварда был родитель, который также учился в качестве студента, в то время как только 2% новых студентов поступили в Массачусетский технологический институт, элитный университет без каких-либо предпочтений по наследству.

Оправдание сегодняшней политики — финансы. Американцы уже, как правило, имеют прочную связь со своей Альма-матер. Британцы, например, не имеют университетских наклеек на бамперах своих автомобилей, как американцы, говорит Митчелл Стивенс из Стэнфордского университета. Университеты, отдающие предпочтение наследию, утверждают, что это еще больше укрепляет эти связи и увеличивает пожертвования выпускников, которые, в свою очередь, могут быть использованы для оказания помощи студентам, находящимся в неблагоприятном положении. Частные университеты в Америке больше полагаются на индивидуальных доноров, чем университеты в других странах. Но нет объективных данных, в какой степени унаследованные преференции на самом деле способствуют сбору средств. Дети скупых выпускников по-прежнему получают

преимущество. И многие богатые, не являясь выпускниками, с радостью покупают своим детям место, жертвуя тренажерный зал университету.

Однако предпочтения наследия могут закончиться. Около 68% американцев выступают против этого, и по мере того, как страна борется с привилегиями во многих сферах жизни, прием в университеты становится предметом пристального внимания. Например, «Операция Университетский блюз», новый документальный фильм на Netflix, рассказывает о том, как богатые и знаменитые использовали мошенничество, чтобы обеспечить для своих детей слоты, предназначенные для студентов-спортсменов. Университет Джона Хопкинса в Мэриленде объявил в прошлом году, что отказался от унаследованных предпочтений, чтобы сделать прием более справедливым. Отход от унаследованных предпочтений также может стимулировать другие изменения в политике приема. Несколько университетов, в том числе Калифорнийский университет, отменили преференции по наследству вскоре после отказа от политики позитивных действий, основанной на расе (в случае Калифорнии на референдуме по всему штату). Предоставление преимуществ только привилегированным кандидатам больше не кажется разумным. Верховный суд прорабатывает возможность рассмотрения дела, касающегося обсуждения в Гарварде вопроса о расе при приеме, что дает чернокожим и латиноамериканским кандидатам преимущество. Если решение в данном случае положит конец расовым предпочтениям при поступлении в университет, это также поставит под угрозу развитие «наследия». Но на данный момент университеты сталкиваются с финансовым кризисом, вызванным пандемией. Многие неохотно отказываются от преференций наследия, т.к. они считают это средством для зарабатывания денег.

The Economist

Классовый раскол в российском образовании

Социологи — из тех, кто занимается исследованиями проблем высшего образования, — показывают любопытные тренды. Речь не о снижении качества подготовки выпускников и общемировой тенденции к макдональдизации высшей школы.

В РФ отчетливо фиксируется «классовый раскол», когда студенты делятся на 4 большие группы: те, которым нужен просто диплом (для работодателя, чтобы родителей успокоить, потому что «так принято»); другие пользуются отсрочкой от армии; есть кластер стремящихся получить высшее образование в столичных вузах, считая, что в Москве уро-

вень преподавания в нескольких вузах выше среднего по стране. Наконец, имеется относительно немногочисленная группа молодежи, которая обладает достаточными средствами, чтобы получить образование за границей. Эти ведут себя «тихо», готовясь интегрироваться в западную культуру после университета.

Собственно классового здесь только то, что дети из обеспеченных семей четко ориентированы на Европу и США (Китай, Корея, Сингапур – маленький ручеек). Среди «остающихся на родине» крайне мало тех, кто видит перспективы для себя в РФ и связывает эти перспективы с отечественными вузами.

Нового в этих данных нет. Социальное расслоение в РФ означает, что люди со средствами не колеблются с принятием решения, куда отправить своих чад. Если средств недостаточно для учебы в западных университетах, то родители стремятся отправить детей в столицу.

Важно в этих исследованиях, что поведение родителей и абитуриентов довольно типично для стран «третьего мира». Например, студенческие землячества африканцев в Европе растут численно год от года. О необходимости «прорыва» и реформы образования пишут СМИ всех бедных государств. Но там это стало ритуальным риторическим приемом – а люди едут за границу.

В РФ наблюдаем похожую картину: периодически вспыхивает дискуссия о судьбе высшего, в основном гуманитарного, образования. Много проектов и новаторских идей. Многие «выражают надежду» на скорые перемены к лучшему. Но все верят только в семейный план «Б», который у каждой семьи свой.

**Андрей Хохлов, политолог
РОСБАЛТ**

Молодой специалист продолжает учиться, потому что работать негде

Выпускникам вузов трудно устроиться по специальности по простой причине – кризис в экономике

Всероссийский студенческий выпускной состоялся 10 июля. Место «общероссийской» встречи то же самое, что и в прошлом году: онлайн-платформа «Россия – страна возможностей». На пресс-конференции обнародовали результаты масштабных опросов выпускников вузов этого года. Ранее министр науки и высшего образования Валерий Фальков напомнил, что более 700 российских вузов примут участие в мероприятиях Всероссийского студенческого выпускного

В этом году праздник будет посвящен Году науки и технологий. Планируется проведение серии публичных

обсуждений с лидерами бизнес-сообщества, известными учеными, попечителями и членами оргкомитета Года науки и технологий. Лучшие студенты-выпускники получают возможность задать вопросы и услышать советы о том, как строить свой профессиональный путь.

Кроме агитации и анонсирования прекрасных планов на вечер, были оглашены и результаты опросов выпускников. Ответы их, как заявили организаторы, позволили нарисовать общий портрет специалистов, приходящих на рынок труда в 2021 г.

Надо сказать, что «Портрет выпускника – 2021» получился каким-то сумбурным. Опрос проводился с 7 июня по 2 июля 2021 г. В нем приняла участие 10 134 студента более чем из 300 российских вузов, 5577 респондентов – выпускники 2021 г. И при всей масштабности этого опроса организаторов почему-то интересовали проблемы с налетом модной сейчас хайповости: верят ли выпускники в приметы, каковы их пищевые пристрастия и др. Делаем скидку на шоу...

Впрочем, были вопросы и не бытового порядка. Например, о будущем выпускников. Выяснилось, что большинство вчерашних студентов сразу после окончания вуза планируют продолжить учебу. Об открытии своего дела говорят 6% из них. Еще около 4% планируют уйти во фриланс. Сразу напрашивается вопрос: чему не доучились молодые специалисты, если включаться в производственные и исследовательские цепочки не планируют, а готовы только учиться, учиться и учиться? Неужели всё наше высшее образование сработало вхолостую?

Еще один нюанс. Выпускников на рынке труда не особо-то и ждут. Может, это, собственно, и ответ на вопрос, почему надо идти учиться. На днях ректор Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева Александр Мажуга поделился откровениями своих знакомых работодателей: выпускников не берут работать по своей специальности по простой причине: кризис в экономике заставляет всех экономить. Работодатели вообще стараются никого не брать, если уходит сотрудник. Многие за этот год научились обходиться теми кадрами, что имеются в наличии. «И все эти истории про опыт, низкую квалификацию и высокие зарплатные ожидания – это просто хорошая мина при плохой игре», – подчеркивает Мажуга. Причем некоторые работодатели, по словам ректора, даже счастливы, когда вчерашние выпускники просят большую зарплату: у них сразу есть повод отказать такому соискателю.

Тем не менее, согласно опросу, абсолютное большинство (53%) выпускников после вуза рассчитывают на зарплату 25–55 тыс. руб., еще 15% хотят получать от 56 тыс. до 85 тыс. руб. А 7% опрошенных ребят ожидают зарплату

в размере 100 тыс. и выше. Что называется, человек счастлив своим неведением!

Наталья Савицкая,
обозреватель «Независимой газеты»

В российских компаниях обнаружилась высокая текучесть кадров

Половина сотрудников в России увольняется из-за низкой оплаты труда. Треть работодателей в России отмечают в своих компаниях высокий или средний уровень текучести кадров. При этом самой популярной причиной увольнения оказалась неудовлетворенность сотрудников уровнем зарплат.

Свежие данные статистики говорят о росте зарплат в стране, однако эксперты поясняют, что удовлетворенность персонала падает из-за высокой инфляции, съедающей прибавки к зарплате или просто доходы тех, у кого зарплат «стабильны». 33% работодателей в России отмечают в компаниях высокий и средний уровни текучки кадров, говорится в результатах совместного исследования аналитического центра НАФИ и Лаборатории исследования рынка труда Высшей школы экономики (ВШЭ).

Неудовлетворенность уровнем заработной платы — самая распространенная причина увольнения сотрудников, так считают 43% представителей компаний, говорится в результатах опроса. Другие причины увольнений, такие как несоответствие знаний и навыков должностным обязанностям, неудобный график работы, сложные отношения в коллективе, набрали всего от 10 до 16%.

Низкий уровень зарплаты уже многие годы остается одной из основных причин ухода сотрудников, и в 2020 г. ситуация не стала лучше, сказала заместитель заведующей лабораторией исследований рынка труда ВШЭ Лариса Смирных. По ее словам, адаптируясь к кризису, в 2020 г. около 16% компаний в России снижали размеры премий или зарплат.

Такие выводы контрастируют со статистикой Росстата, который фиксирует рост зарплат в стране даже в условиях пандемии. По данным ведомства, среднемесячная начисленная зарплата в апреле 2021 г. составила 56,6 тыс. руб., это на 13,8% больше, чем в апреле 2020-го (годом ранее по сравнению с апрелем 2019-го рост составил 1%). Если брать показатель за несколько месяцев, то за январь–апрель 2021 г. рост в годовом выражении тоже значительный — 8,6%.

Зарплаты зарплатам рознь, и если средняя в добыче полезных ископаемых составила в апреле 105,8 тыс. руб., в воздушном и космическом транспорте — 136 тыс., то воистину космической она стала в добыче нефти и природного газа — 172 тыс. При этом средняя в образовании составила

41 тыс., в производстве мебели, например, 32,6 тыс., а пошиве одежды — 22,8 тыс. руб.

Однако в стране огромное число людей, получающих минимальные зарплаты. По данным расчетов РИА Рейтинг, в 2020 г. доля сотрудников с зарплатой менее 15 тыс. руб. в образовании составляла 20,7%, в здравоохранении — 11,1%, на транспорте — 10%, в строительстве — 6,7% и даже в нефтянке есть такие люди — около 1%. Больше всего доля таких зарплат в бытовых услугах — 28,7%. А по экономике в целом ниже 15 тыс. руб. в месяц получает каждый десятый работник.

С 2022 г. Минтруд предлагает повысить минимальный размер оплаты труда (МРОТ) до 13,6 тыс. руб. Об этом говорится в пояснительной записке к законопроекту, опубликованному во вторник. По расчетам ведомства, возглавляемого Антоном Котьяковым, эта сумма составляет 42% медианной зарплаты за 2020 г. (32,4 тыс. руб.). Там отмечают, что размер МРОТ на следующий год увеличится по сравнению с 2021 г. на 6,4%, а принятие законопроекта «будет способствовать обеспечению повышения зарплаты около 4,7 млн работников».

Опрос НАФИ и ВШЭ свидетельствует о высокой неудовлетворенности уровнем зарплаты, сказала доцент базовой кафедры ТПП РФ «Развитие человеческого капитала» РЭУ им. Плеханова Фарида Мирзабалаева. «Одной из причин увольнения по собственному желанию является тот факт, что сотрудник, сформировав навыки в организации, не находя перспектив зарплатного и карьерного роста, пытается перейти в другую компанию с лучшими перспективами. Это нормально: мотивирующая функция зарплат быстро угасает, в сложившихся условиях давления пандемических особенностей — еще больше. Поиск новой работы в данном случае — нормальное явление», — считает эксперт.

Рост зарплат, фиксируемый Росстатом, не означает их соответствие рыночной ситуации, полагает директор департамента аналитических бизнес-решений HeadHunter Наталья Данина. «Во-первых, наибольший процент роста (+8,6% в январе–апреле 2021 к аналогичному периоду прошлого года) Росстат фиксирует по номинальным начисленным зарплатам, если смотреть на темпы прироста реальных зарплат в статистике ведомства (в январе–апреле 2021 они составили +2,9% к аналогичному периоду прошлого года), то он значительно ниже темпов инфляции, которая держится на уровне более 5% в годовом выражении (по оценке Минэкономразвития). Как минимум причиной недовольства работников может быть несоответствие темпов пересмотра зарплаты (или их отсутствие) темпам инфляции».

Повышение МРОТ с 2022 г. не означает, что около 5 млн работников будут получать или имеют зарплату на уровне МРОТ, считает Данина. «В оценку могут входить работники,

у которых размер зарплаты при отработке нормы рабочего времени или нормы труда, установленного работодателем, определяется от данного показателя, реальная зарплата может быть на уровне как одного, так и нескольких МРОТ. В оценку входят также работники с неполной занятостью, совместители и другие работники, которые трудятся в компании на условиях неполного рабочего времени или полный рабочий день, но менее 40 часов», — говорит эксперт.

Темпы роста зарплат не полностью компенсируют инфляционные потери, поэтому основное недовольство у работников годами вызывают именно зарплаты, пояснила гендиректор платформы «Рокет Ворк» Анастасия Ускова. «Текущая официальная инфляция у нас уже превысила 6%, а по широкой потребительской корзине ценники в магазинах только с начала года выросли не менее чем на 20%. То есть доходы населения продолжают падать, несмотря на то что в номинальном значении виден рост и средних зарплат и медианных».

Чтобы было еще понятнее, Ускова предлагает перевести размер средней оплаты труда в валюту. «Получится, что среднее вознаграждение за труд упало с 616 долл. в 2010-м до 600 — в 2020-м. А цены на потребительские товары и услуги, только по официальным данным, за это время выросли на 82,33%, а на деле на все 200–250%. Это значит, что и покупательная способность средней зарплаты, если сравнивать «тогда» и «сейчас», стала в несколько раз меньше и население продолжает беднеть, несмотря на рост зарплат», — говорит эксперт.

В России, где за чертой бедности живет более 12% населения, даже до средней зарплаты не дотягивает большая часть населения, удивляться зарплатам на уровне МРОТ, к сожалению, не приходится, говорит Ускова. «К тому же статистику очень размывает социально-экономическое неравенство регионов. Самые маленькие зарплаты получают в Ивановской области — около 27,6 тыс. руб., в Алтайском крае — около 28,7 тыс., Карачаево-Черкесии — 28,7 тыс., Чечне и Дагестане — 28,9 и 29,3 тыс. соответственно. И это не средние показатели, а как правило максимум, который держится за счет бюджетников. В частном секторе в регионах зарплаты еще скромнее. Или просто идут мимо кассы, так как платить налоги и взносы с белой зарплаты непосильно для малого бизнеса в условиях безденежья своих потребителей», — рассуждает она.

Высокие зарплаты сосредоточены в тех регионах, которые делают наибольший вклад в ВВП и имеют наиболее высокую производительность труда, продолжает эксперт.

«Это Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа, Москва, Магаданская область, Сахалинская область, Камчатский край и Якутия, регионы — сосредоточения крупного бизнеса и сырьевых предприятий», — говорит Ускова.

«Если речь идет об увольнениях из-за размера оплаты труда, то в большинстве случаев это происходит по инициативе работника, следовательно, добровольно и по собственному желанию, поскольку именно он недоволен зарплатой, а переговоры о ее индексации с работодателем не увенчались успехом, — сказала Данина. — Критерий уровня зарплаты у соискателей при выборе работодателя у подавляющего большинства синих воротничков и части белых всегда находится в числе первых, после него следуют перспективы, гарантии и выполнения обязательств работодателем, возможности развития и карьерного роста, коллектив, соцпакет».

Текущая кадров, конечно, не всегда носит добровольный характер, говорит Мирзабалаева. «Сфера приложения труда на локальных рынках труда весьма узкая, поэтому и уходит некуда. Низкие зарплаты «привязывают» к рабочему месту, лишают мобильности и перспектив развития части занятых в силу возраста, территориальной отдаленности от мест с достойными зарплатами, поэтому показатель текучести может быть и выше, но для того чтобы уйти необходима определенная «подушка безопасности», поддержка близких и друзей. Важно учитывать и региональную дифференциацию зарплат, которые нивелируются при оперировании средними величинами», — отмечает эксперт.

Работающие бедные — основная проблема, считает она. «У нас высокий удельный вес рабочих мест, где достаточно низкого образовательного уровня. Из-за этого много работающих бедных со средним и начальным профессиональным образованием (в основном речь о рабочих специальностях). Низкооплачиваемые профессии — это, как правило, рабочие профессии грузчики, продавцы, уборщицы, дворники, курьеры и т.д. Молодежи такие места не интересны, вакансии на заполняются», — говорит Мирзабалаева.

Уровень текучести тесно коррелирует с безработицей — чем выше безработица, тем меньше текучесть, отмечает эксперт. «Чем ниже зарплаты и безработица, тем выше неформальные доходы. При этом низкие зарплаты не только у представителей рабочих профессий, но и у работников с высшим образованием — в бюджетной сфере, например», — говорит она.

Анатолий Комраков,
«Независимая газета»