

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Университеты на «удалёнке». Итоги

Аналитический доклад «Уроки стресс-теста: вузы в условиях пандемии и после нее» подготовлен по инициативе Минобрнауки РФ. Над докладом работала группа из руководителей 12-ти российских вузов, а также аналитики ВШЭ, МГПУ, Московской школы управления «Сколково».

Доклад основан на двух опросах студентов университетов РФ (первая волна – конец марта: 10 983 человек; вторая волна – конец мая: 24 428 человек), мониторинге цифровой инфраструктуры 580 вузов, интервью со 130 преподавателями в апреле-мае, опросе преподавателей российских университетов (33 987 человек) по поводу отношения к развитию онлайн-среды в условия коронавируса, опросе студентов о дистанционном обучении в университетах РФ, проведенном АСИ, интервью с 45 ректорами российских университетов, анализе более 2,7 миллионов сообщений в социальных сетях, анализе кейсов российских и зарубежных университетов.

Отношение студентов

Полностью удовлетворенными дистанционной учебой к концу мая оказались только 14% студентов, в марте этот показатель превышал 20%, однако больше трети обучающихся заявляют, что этот формат нравится им больше, чем традиционный, следует из аналитического доклада «Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после нее», подготовленном по инициативе Минобрнауки России.

Установлено, что больше 40% студентов отмечают существенное увеличение учебной нагрузки, вызванное, помимо прочего, расширением доли самостоятельной подготовки.

Половина респондентов также считает, что завершить сессию в этом году было тяжелее, чем обычно. В результате за 3 месяца с начала режима самоизоляции студенты отметили усиление специфической усталости, которая отражается в увеличении критических оценок новых условий, указывается в докладе. Доля студентов, которым стало сложнее учиться в домашней обстановке, увеличилась с 27 до 39%.

Кроме того, отмечается в докладе, с точки зрения эффективности образовательного процесса многие студенты отмечают недостаток навыков самоорганизации, при этом сильнее всего это беспокоит студентов младших курсов. Более трети студентов, по данным на конец мая, сложно было сосредоточиться при самостоятельном изучении материала, в марте доля таких студентов составляла 27%. Однако, по мнению авторов доклада, в новом формате повысился уровень субъектности студентов по отношению к своей образовательной траектории, по некоторым программам фиксировался даже рост посещаемости занятий.

«Студенты в целом более позитивно, чем преподаватели, оценивают опыт дистанционного обучения. Даже к концу учебного года (июнь) доля студентов, не считающих дистанционный формат менее эффективным, составила 34%. Вместе с тем уровень полной удовлетворенности студентами организацией обучения в дистанционном формате за 2,5 месяца (с марта по конец мая) несколько снизился – с 21 до 14%», – говорится в докладе, представленном на заседании Общественного совета Минобрнауки.

Также студенты отмечают и положительные стороны дистанционного формата. У 64% появилось больше времени на сон, 55% стали меньше уставать от учебы, у 49% стало больше свободного времени.

«Немаловажно, что более трети студентов ответили, что дистанционный формат обучения им нравится больше, чем очный (и этот показатель стабилен на протяжении всего периода самоизоляции)», – сказано в докладе.

Опыт дистанционного обучения

Однако опыт работы российских университетов на «удалёнке» показал, что полная реализация программ высшего образования в дистанционном формате невозможна, а также продемонстрировал не только возможности цифровых технологий, но и их ограничения.

«Опыт последних месяцев показал широкие возможности использования форматов и технологий дистанционной работы для решения не только традиционных, но и новых задач университетов. Опыт работы университетов “на удалёнке” также показал не только возможности цифровых технологий, но и их ограничения», — говорится в докладе, представленном на заседании Общественного совета Минобрнауки.

Отмечается, что стало понятно, что эффективное использование дистанционных технологий требует особых компетенций преподавателей, управленцев, студентов, а также эффективных и удобных технологических решений, особой организации образовательного процесса. Кроме того, согласно докладу, ситуация подтвердила, что ряд важнейших процессов университетской жизни слабо поддается цифровизации, переносу в виртуальное пространство.

«На практике было показано, что полная реализация программ высшего образования в дистанционном формате невозможна... Будущее за широким использованием цифровых технологий и дистанционного формата в сочетании с совместной деятельностью преподавателей и студентов в общем физическом пространстве», — отмечается в документе.

Осознание новых возможностей и технологических ограничений высшего образования, возникающее из анализа этого сложного периода, должно позволить сделать новый шаг к повышению конкурентоспособности высшего образования России.

При этом более 40% российских студентов считают обучение в вузе оторванным от требований рынка труда, а 91% работодателей отмечают, что у выпускников вузов недостаточно практических знаний и навыков

РИА Новости

Законопроект Президента РФ о воспитательной составляющей образования

Принятие закона будет способствовать всестороннему духовному, нравственному и интеллектуальному развитию обучающихся, воспитанию в них чувства патриотизма и гражданской ответственности, уважения к памяти защитников Отечества, старшему поколению и человеку труда. Как подчеркнул Председатель ГД, законопроект направлен на реализацию новых норм Конституции.

Зачем?

Среди граждан в возрасте от 18 до 24 лет 41% мало знают или совсем не знают о репрессиях периода 1930–1950 гг. в СССР, а о событиях на фронтах Второй

мировой войны не осведомлены 11% россиян студенческого возраста. Таковы данные исследования Левада-Центра.

Опрос проводился 20–26 февраля 2020 г. по репрезентативной выборке из городских и сельских жителей в 50 регионах страны, но опубликован только сейчас. Всего в мероприятии приняли участие 1614 человек старше 18 лет. Социологи Левада-Центра в этом году задали те же самые вопросы, проверяющие информированность граждан о сталинских репрессиях и событиях на войне, что и задавали своим респондентам в 1989 г.

Общее число россиян, которые мало осведомлены или совсем не знают о репрессиях, за 30 лет увеличилось с 13 до 20%. Читали об этих событиях 55% респондентов, еще 24% слышали об этом от очевидцев. При этом, как отмечается в исследовании, почти не осталось прямых свидетелей и жертв тех событий — их число снизилось с 9 до 1%.

Меньше всех о трудностях в тылу и событиях на фронте знает молодежь в возрасте от 18 до 24 лет (23 и 11% соответственно) и молодые люди не старше 39 лет (18 и 7%). Россияне в этом возрасте чаще узнают о военном времени, читая книги и материалы СМИ, чем их сограждане старше 40 лет, которые почти в равной степени читали и слышали об этом от очевидцев.

Социологи попутно выяснили, какое количество молодых россиян жалеет о распаде СССР. Об этом сожалеет каждый третий молодой житель России в возрасте от 18 до 29 лет (32%). Интересно, что аналогичное исследование в мае этого года проводил и Киевский международный институт социологии (КМИС). Его данные также приводит Левада-Центр. В Украине о распаде СССР сожалеют лишь 15% молодежи.

«Лет 25 назад мы бы увидели очень схожую картину — наши опросы тогда показывали сильную близость украинцев и россиян. Почти по всем вопросам расхождений не было, потому что это было время относительной открытости, дискуссии и демократии», — приводит слова директора Левада-Центра Льва Гудкова издание «Открытые медиа».

В России на первый план выдвигаются мифы о советском социализме. И, по мнению Гудкова, «остаются без внимания скука, бедность, бесперспективность жизни, ограничения мобильности, доступа к информации — все прелести закрытого репрессивного общества».

На днях Госдума РФ приняла в первом чтении поправки к закону об образовании 2012 года о введении в учебных заведениях всеобщего патриотического воспитания школьников, учащихся колледжей и студен-

тов вузов. Как поспешило заверить Минпросвещения РФ, проект «Патриотическое воспитание граждан РФ» станет еще одной частью нацпроекта «Образование». Предусмотренные федеральным проектом средства пойдут на реализацию нового закона, который должен вступить в силу с 1 сентября этого года. Кстати, на реализацию программ патриотического воспитания в 2011–2015 годах из федерального бюджета ушло около 591 млн руб., а в 2015–2020 годах планировали потратить около 1,68 млрд руб.

Напомним, что воспитание патриотизма в некоторой степени опирается на настроение общества и дух народа. Например, советская идеология учитывала тот патриотический подъем, связанный с победой в войне, который владел тогда людьми. Этот настрой позволил в невиданно короткие сроки восстановить страну после разрушительной войны и вывести ее на новый уровень развития.

Истоком российского патриотизма была и остается победа в Великой Отечественной войне. Мероприятия этой тематики – краеведческие походы, поисковые отряды, встречи с ветеранами, уход за могилами погибших солдат, праздничные концерты – обязательно присутствуют в каждой программе патриотического воспитания на местах.

Кроме того, исследуя содержание программ патриотического воспитания в РФ, социологи Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» пришли к выводу, что 98% из них содержат задачи милитаристского характера. Они заключаются в улучшении качества допризывной подготовки граждан, развитии у них чувства долга за выполнение конституционных обязанностей (служба в ВС РФ) и повышении престижа службы в силовых органах.

Содержание законопроекта

Законопроектом «предлагается определить воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде».

Также в документе раскрывается механизм организации воспитательной работы, которая будет являться составной частью образовательных программ.

«Воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ должно осуществляться на основе включаемых в соответствующую образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых образовательными организациями», – сказано в пояснительной записке.

В свою очередь председатель профильного Комитета по образованию и науке Вячеслав Никонов напомнил, что, согласно действующему Закону «Об образовании в Российской Федерации», образование состоит из двух частей – воспитания и обучения. «Что касается обучения, об этом у нас много написано в законе. Существует много подзаконных актов, и процесс обучения строится на основе федеральных государственных образовательных стандартов, программ, которые существуют в школах, – указал Вячеслав Никонов. – Что касается воспитания, важнейшего компонента образования, то здесь ситуация пока гораздо хуже. И Президент предлагает заполнить эту законодательную лакуну с тем, чтобы создать реально систему воспитательной работы с подрастающим поколением».

Законопроект о воспитании в школах и вузах в случае принятия вступит в силу с 1 сентября 2020 г. У образовательных организаций будет год – до 1 сентября 2021 г. – на то, чтобы скорректировать свои программы.

Резюме

Вместе с тем в России уровень национальной гордости ниже, чем в других странах со сходными показателями экономического развития. К такому выводу пришли в ходе изучения темы сотрудники лаборатории сравнительных исследований массового сознания НИУ ВШЭ Маргарита Фабрикант и Владимир Магун. Они подчеркивают, что основная работа с молодым поколением строится на его... защите. От всех угроз, включая информационное воздействие. А с другой стороны – на молодых граждан возлагаются большие надежды, отмечают социологи.

Еще один интересный момент, отмечают социологи НИУ ВШЭ, заключается в том, что люди в экономически развитых государствах гордятся реальными достижениями своих стран. А юные и не очень юные россияне больше всего гордятся историей страны, достижениями в спорте, а также литературой и искусством.

*Е. Герасимова, НГ
duma.gov.ru*

Глобальный трекер талантов искусственного интеллекта

Страны, компании и учреждения по всему миру мобилизуют силы искусственного интеллекта (ИИ) для решения огромного круга экономических и социальных проблем. Это требует объединения нескольких ключевых ресурсов: исследовательский и инженерный талант, данные, вычислительные мощности и здоровая инновационная экосистема. Талант является одним из наиболее важных — и наиболее четко поддающихся количественной оценке.

Чтобы оценить глобальный баланс и поток ведущих ученых ИИ, аналитики центра MarcoPolo сосредоточились на ведущей конференции по ИИ для глубокого обучения: Нейронные системы обработки информации, например, NeurIPS. Конференция проходила в декабре 2019 г. и NeurIPS увидела рекордное число 15 920 исследователей, которые представили 6614 статей, при этом уровень отбора материалов составил 21,6%, что делает ее одной из крупнейших, самых популярных и самых выборных конференций по ИИ за все время.

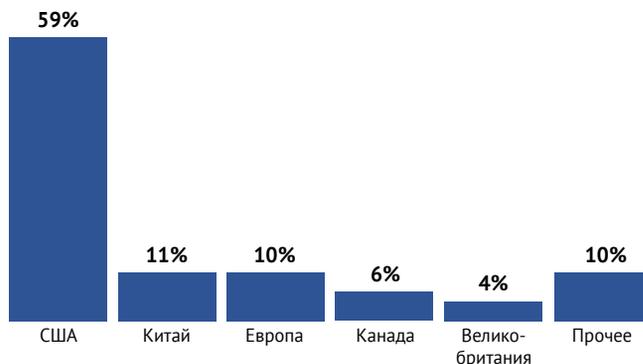
Аналитики MarcoPolo создали уникальный и богатый набор данных исследователей с материалами, принятыми на NeurIPS 2019, используя его в качестве выявления высшего уровня (примерно 20% лучших) исследовательского таланта ИИ. Было принято решение сосредоточиться на ведущих исследователях ИИ, потому что эта когорта, скорее всего, проложит путь к новым областям потенциально прорывных исследований, а также к применению ИИ для решения очень сложных реальных проблем.

Ключевые моменты

США имеют большое лидерство по сравнению со всеми другими странами в области исследований ИИ выс-

Где сегодня работают ведущие исследователи искусственного интеллекта?

Примечание. Принадлежность к странам основывается на штаб-квартирах учреждений, в которых в настоящее время работают исследователи.



шего уровня, причем почти 60% самих исследователей высшего уровня работают в американских университетах и компаниях. Лидерство США основано на привлечении международных талантов, причем более двух третей исследователей ИИ высшего уровня, работающих в США, получили степень бакалавра в других странах.

Китай является крупнейшим источником исследователей высшего уровня, причем 29% этих исследователей получили степень бакалавра в Китае. Но большинство этих китайских исследователей (56%) продолжают учиться, работать и жить в Соединенных Штатах.

Более половины (53%) всех исследователей ИИ высшего уровня являются иммигрантами или иностранными гражданами, работающими в настоящее время в другой стране, а не в той, где они получили степень бакалавра.

Откуда берутся исследователи ИИ высшего уровня?

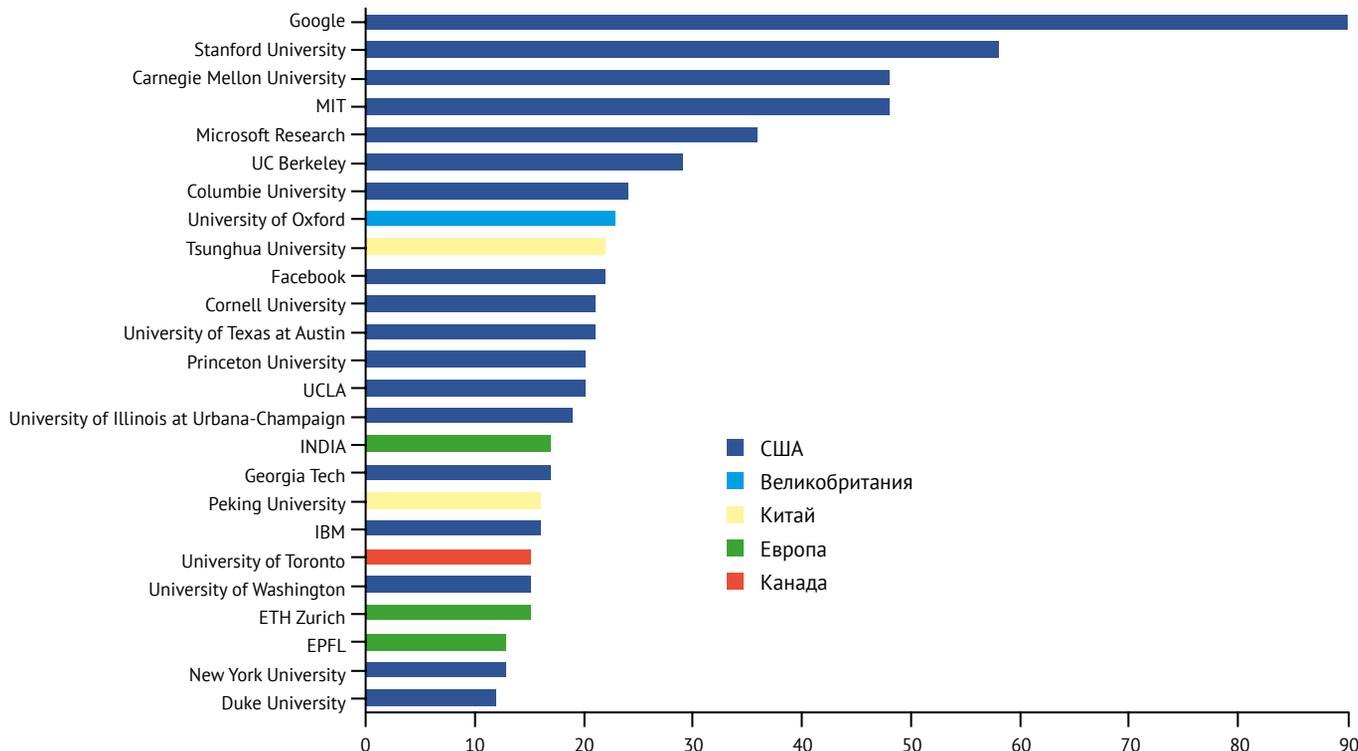
Примечание. Принадлежность к стране основана на стране, в которой исследователь получил степень бакалавра.





Топ-25 институтов для исследований ИИ высшего уровня

Примечание. Для учреждений с несколькими филиалами или подразделениями публикации были объединены под родительским учреждением (например, статьи Google, Google Brain и DeepMind все зачисляются в Google).



URL: <https://macropolo.org/digital-projects/the-global-ai-talent>