



## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

УДК 327.7:93/94  
DOI 10.20339/AM.10-19.090

**М.В. Дацишина,**  
канд. ист. наук, главный специалист  
Российский государственный архив социально-политической истории  
(РГАСПИ)  
e-mail: ditrich@list.ru

### УРОКИ «БЕРЛИНСКОГО» Третий Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Берлине (5-19 августа 1951 года)

*Рассмотрена технология организации Третьего Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Берлине (5–19 августа 1951 г.): принципы отбора национальных делегаций, медицинского обслуживания, обеспечения эффективной коммуникации (переводчики). Говоря о программе фестиваля, автор показывает новые ожидания молодежи, неучтенные организаторами фестиваля. Особое внимание уделено бюджету фестиваля, включая Фонд солидарности, выделены роль и участие в фонде отдельных стран и ключевая роль СССР, показаны разногласия внутри стран социалистического лагеря, которые проявились задолго до событий в Венгрии (1956) и Чехословакии (1968). Отмечено, что успешные мобилизационные технологии организаторов фестиваля и финансово-административные ресурсы его противников превратили фестиваль в уникальный проект по организации международного форума молодежи в условиях жесткого международного политического противостояния. Базой для статьи являются архивные документы из фондов РГАСПИ, впервые вводимые в научный оборот.*

**Ключевые слова:** Третий Всемирный фестиваль молодежи и студентов, холодная война, 1950-е гг., технологии мобилизации молодежи, Фонд солидарности фестиваля, раскол Германии, внешнеполитическая пропаганда СССР после Второй мировой войны, пропаганда СССР в странах Латинской Америки, русский язык как язык международного общения, языковая политика, Витторио Де Сика, Пабло Пикассо.

### BERLIN LESSONS

#### The Third World festival of youth and students in Berlin (August 5–19, 1951)

**M.V. Datsyshina** is Cand.Sci. (History), head specialist at Russian State Archive of Social Political History (RGASPI)

*Discussed are technology of organizing the Third World Festival of Youth and Students in Berlin (5–19 August 1951): principles of selection of national delegations, medical care, ensuring effective communication (translators). Speaking about the program of the festival, the author shows new expectations of young people, who were not taken into account by festival organizers. Particular attention is paid to budget of the festival, incl. the Solidarity Fund, highlighted is the role and participation in the fund of individual countries and the key role of the USSR, shown are disagreements within countries of the socialist camp, that appeared long before events in Hungary (1956) and Czechoslovakia (1968). Noted is, that use of new propaganda technologies by supporters of the festival and counter-propaganda of its opponents turned the Third World Festival into unique project to organize international youth forum in the face of tough international political confrontation. The basis for the article is archival documents from the RGASPI funds, first introducing into scientific circulation.*

**Key words:** Third World Festival of youth and students, cold war, the 1950s, technologies of mobilization of the Youth Solidarity Fund of the festival, division of Germany, foreign policy propaganda of the USSR after the Second World War, Soviet propaganda in Latin America countries, Russian as language of international communication, language policy, Vittorio De Sica, Pablo Picasso.

\* Статья продолжает публикацию материалов по истории Всемирных фестивалей молодежи и студентов. См.: Дацишина М.В. Уроки «Чешского»: Первый Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Праге (20 июля–17 августа 1947 года) // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2018. № 1. С. 91–97; Она же. Уроки «Венгерского»: Второй Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Будапеште (14–28 августа 1949 года) // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2018. № 3. С. 113–120. Автор опирается на документы фонда Антифашистского комитета советской молодежи (АКСМ), хранящиеся в архивохранилище № 2 РГАСПИ (Ф. М-4).

#### Максимально широкое привлечение участников

Механизм организации очередного Всемирного фестиваля сохранялся: Международный подготовительный комитет фестиваля (включал представителей ВФДМ<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> ВФДМ – Всемирная федерация демократической молодежи.

МСС<sup>2</sup> и Союза немецкой молодежи) в Париже (затем в Берлине) занимался общей координацией работы национальных комитетов, техническое бюро (Оргбюро) в Берлине — текущими организационными вопросами. Национальные комитеты фестиваля опирались на низовые организации на уровне университетов и местных организаций молодежи<sup>3</sup>.

Принципиальным отличием от первых двух фестивалей было решение организаторов о том, что участники Третьего фестиваля могли не входить ни в ВФДМ, ни в МСС: ставка делалась на привлечение максимально широкого круга участников. На заседании Международного подготовительного комитета фестиваля 19–20 мая 1951 г. в Берлине присутствовали 89 делегатов и 9 наблюдателей от 140 молодежных организаций из 35-ти стран мира.

Делегаты представляли молодежь различных политических взглядов, религиозных убеждений и социального происхождения. На заседании присутствовали представители шести международных организаций: ВФДМ, МСС, Всемирной федерации профсоюзов, Международной демократической федерации женщин, Международного союза журналистов, Международного союза работников просвещения, а также 14 почетных гостей (Пабло Неруда<sup>4</sup>, Мари Клод Вайян Кутюрье<sup>5</sup> и др)<sup>6</sup>.

Визы участникам фестиваля было решено выдавать бесплатно во всех консульствах СССР. Если в стране не было советских консульств, участники фестиваля могли обратиться в чешские и польские консульства. Визы выдавались после получения подтверждения о приезде конкретного участника или национальной делегации, полученного от Международного подготовительного комитета фестиваля<sup>7</sup>.

### Численный состав национальных делегаций

На фестиваль планировалось пригласить 25 000 студентов и молодых людей из 100 стран мира, включая 1300 делегатов из колониальных и зависимых стран Азии, Африки и Латинской Америки, 2 млн. из Восточной и 100 тыс. молодых людей из Западной Германии<sup>8</sup>. Планировалось превзойти масштабы Второго фестиваля в Будапеште в 2–3 раза<sup>9</sup>.

По данным на 25 июня 1951 г. численность делегаций составляла (табл. 1)<sup>10</sup>:

Таблица 1

Численность делегаций фестиваля

Страна-участник	Численность национальной делегации
Албания	115
Австралия	115
Австрия	1500
Алжир	60
Великобритания	1500
Аргентина	50
Бельгия	200
Бермудские острова	100
Болгария	600
Боливия	12
Бразилия	80
Венгрия	1200
Венесуэла	20
Вьетнам	30
Гавайские острова	2
Гаити	2
Иран	60
Ирландия	25
Исландия	55
Испания (только сторонники республиканцев)	100
Италия	2000
Камерун	4
Канада	50
Польша	2500
Румыния	1000
США	250
Франция	4000

<sup>2</sup> МСС — Международный Союз Студентов.

<sup>3</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 2.

<sup>4</sup> Неруда, Пабло (исп. Pablo Neruda, псевдоним, использованный в качестве основного имени; наст. Рикардо Элизер Нефтали Рейес Басоальто, 1904–1973) — чилийский дипломат (работал в Аргентине, Франции, странах Юго-Восточной Азии, и др.), один из крупнейших чилийских поэтов XX в., член Центрального Комитета Коммунистической партии Чили, лауреат Национальной премии Чили по литературе (1945), Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» (1953), активный участник Всемирных конгрессов сторонников мира.

<sup>5</sup> Мари Клод Вайян Кутюрье (франц. Marie-Claude Vaillant-Couturier, 1921–1996) французский политик и общественный деятель в 1945–1954 гг. генеральный секретарь Международной демократической федерации женщин (МДФМ).

<sup>6</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 89.

<sup>7</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 70–71.

<sup>8</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 16.

<sup>9</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 33.

Делегации из 13 стран прибыли на фестиваль впервые, в т.ч. из Афганистана, Барбадоса, Гренландии, Камбоджи, Ливии, Мальты, Парагвая, Сан-Марино, Сиам (ныне Таиланд), Сенегала, Суринама, Эфиопии, Японии (каждая из них включала от 1 до 10 человек). Делегации 7 стран впервые прибыли на фестиваль непосредственно из собственной страны, а не из европейских государств — из числа участвовавших в европейских университетах студентов (Бирма, Египет, Коста-Рика, Мадагаскар, Португалия, Судан, Чили: по 2–19 человек в каждой делегации)<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Данные в таблице приведены по: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 88–89.

<sup>11</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 20. Л. 48.

Таблица 2

## Зрелищные мероприятия фестиваля

Название страны-участника фестиваля	Количество представленных полнометражных кинокартин во всех стационарных кинотеатрах	Количество сеансов в 23 «интернациональных кинотеатрах»
СССР	16	344
ГДР	8	128
Чехословакия	13	200
Польша	6	136
Венгрия	5	116
Болгария	1	48
Румыния	2	68
КНР*	4	116
Албания	1	32
Корея	2	92
Италия**, Франция	4	до 100
<b>Итого</b>	<b>62</b>	<b>1036</b>

\* Фильм «Солнце над Китаем» был включен в число советских картин.

\*\* Фильмы режиссеров итальянского неореализма (например, фильм Витторио Де Сика «Похитители велосипедов»)- неслучайно были включены в программу фестиваля. Несмотря на многие международные награды (1950), включая премию «Оскар», в Италии переход режиссера от критики свергнутого фашистского режима к критике послевоенного итальянского общества вызвал недовольство государственных органов Италии, режиссера «причислили к «красным». После выхода картины Де Сика получил в два раза меньшую государственную субсидию, чем режиссеры коммерческого кино. Подробнее см.: Богемский Г. Витторио Де Сика. Москва: Искусство, 1963. С. 60–79; Негативная реакция на кинофильмы режиссера в прессе ФРГ и США см.: РГАСПИ Ф. 495. Оп. 221. Д. 2424. Вместе с тем, в Советском Союзе произведения Де Сика находили отклик не у всех деятелей культуры. Поэт и переводчик Д. Самойлов записал 22 мая 1968 г. в дневнике: «Видел фильм Де Сики по Сартру [речь шла о фильме «Затворники Альтоны», 1962 г. — прим. Д. М.]. Унылая блевотина. Ненавижу Сартра. Он — худший вид интеллектуальной моды». Цит. по: Самойлов Д.С. Подённные записи: в 2-х т. Т. 2. Москва: Время, 2002. С. 40.

## Современные площадки для выступлений

ГДР предоставила лучшие площадки для выступлений. Во-первых, помещение Государственной оперы, лучший театр Берлина, на 1950 мест<sup>12</sup>. Во-вторых, театр Фридрихштатпаласт на 3500 мест<sup>13</sup>. В-третьих, помещение закрытого стадиона Вернер-Зинн-Биндер-Халле на 7000 мест<sup>14</sup>. Четвертой большой площадкой стала открытая эстрада на площади Берлина им. Маркса-Энгельса (50 000 зрителей). Пятой площадкой стала открытая эстрада в парке Фридрихсхайн (20 000 зрителей). И, наконец, концертный зал на 800–1000 мест использовался для филармонических, хоровых и сольных концертов<sup>15</sup>.

Для демонстрации фильмов использовались 97 открытых стационарных кинотеатра и 14 киноплощадок на открытом воздухе. Стационарные кинотеатры были разделены. Билеты в 23-х «интернациональных театрах» оргкомитет распределял бесплатно среди участников фестиваля.

<sup>12</sup> Размер сцены 12×11,6 м, диаметр поворотного круга сцены 12 м., автоматические прожекторы всех цветов, проекционный фонарь, 16 колосников, яма для оркестра вмещала 100 человек.

<sup>13</sup> Размер сцены 16×19 м, диаметр поворотного круга сцены 18 м., автоматические прожекторы всех цветов с проекционным и киноаппаратом, 20 колосниками, яма для оркестра вмещала 40–50 человек.

<sup>14</sup> Для концертов была сооружена большая сцена, освещаемая прожекторами, уборные для актеров и место для оркестра, занавеса не предусматривалось

<sup>15</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 32, 87.

В 74 стационарных кинотеатрах билеты продавались по заниженным ценам. Фильмы из капиталистических стран демонстрировались только закрытых стационарных кинотеатрах<sup>16</sup>.

В открытых и закрытых кинотеатрах 30% картин, киносеансов и посетителей приходилось на советские картины. Сведем данные в табличный вид (табл. 2)<sup>17</sup>.

Во время фестиваля в Берлине проходили и XI Всемирные летние студенческие игры. Участниками были учащиеся высших и средних учебных заведений в возрасте 18–28 лет<sup>18</sup>. Для их проведения в Берлине был построен стадион на 25 тыс. зрителей, гимнастический зал на 5 тыс. зрителей, водный бассейн на 6 тыс. зрителей, пионерский лагерь на 20 000 человек<sup>19</sup>.

## Бюджет фестиваля

Бюджет фестиваля традиционно складывался из взносов национальных комитетов. Кроме того, незначительное привлечение средств обеспечивала продажа почтовых от-

<sup>16</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 74.

<sup>17</sup> Данные в таблице приведены по: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 27. Л. 44.; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 28. Л. 1–3, 54–55, 66; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 74.

<sup>18</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 73–75.

<sup>19</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 57.

крыток и коллекций марок с фестивальной символикой<sup>20</sup>. Плата за участие в фестивале одного участника была определена в 10 000 французских франков. Это обеспечивало максимальное привлечение демократических слоев молодежи<sup>21</sup>.

12 февраля 1951 г. на заседании Оргбюро фестиваля обсуждались вопросы доставки и стоимости проезда для национальных делегаций, общего бюджета фестиваля и Фонда солидарности. Представители ГДР предложили, во-первых, 50% платы за участие вносить в твердой валюте, во-вторых, ввести увеличенный взнос за каждого участника из стран народной демократии. 17 февраля 1951 г. были определены взносы для участников из различных стран: для капиталистических (кроме США и Канады), колониальных и зависимых стран 8 тыс. французских франков, для США и Канады 30 долларов США, для стран народной демократии, СССР и Китая 45 долларов США<sup>22</sup>. ГДР предложила, чтобы пребывание делегатов из стран народной демократии оплачивалось в долларах (45 долл. США) или в товарах, которые можно было бы реализовать за доллары США. Объяснялось это тем, что ГДР несла значительные расходы<sup>23</sup>.

Плата за участие в XI Летних спортивных играх составила 1 долл. США в день, включая расходы по размещению и участию во всех мероприятиях на фестивале<sup>24</sup>.

#### Фонд солидарности

В отличие от первых двух фестивалей, архивные документы позволяют детально реконструировать историю Фонда солидарности Третьего фестиваля молодежи.

10 апреля 1951 г. ВФДМ и МСС обозначили сумму Фонда солидарности: 150 тыс. долл. США<sup>25</sup> (100 тыс. в долл., 50 тыс. в другой валюте). Средства фонда планировали использовать для участия в фестивале представителей колониальных, полуколониальных и капиталистических стран. 30 тыс. долл. США предусматривались только для участников XI Летних спортивных игр.

Предполагалось, что для участников из колониальных, полуколониальных стран и стран, борющихся с фашизмом, пребывание в Берлине будет бесплатным<sup>26</sup>. Планировалось оказать помощь 84 из 116-ти стран, общее число бесплатных мест не превышало 8% от общего числа (25 000 участников), однако удаленность стран, наличие разного рода политических препятствий влияли на общую сумму расходов по транспортировке (в оба конца) и пребыванию на фестивале<sup>27</sup>. Бесплатные места распределялись следующим образом: 256 — для стран Латинской Америки, 254 — для стран Европы (прежде всего, Греция, Испания, Португалия), 171 — для стран Среднего Востока, 110 — для

стран Северной Африки, 108 — для стран остальной Африки, 98 — для стран Юго-Восточной Азии, 31 — для стран Дальнего Востока<sup>28</sup>.

При оказании помощи из Фонда солидарности учитывались несколько критериев (политическое значение отдельных стран и национальных движений молодежи, потенциал национальной организации для мобилизации молодежи в конкретной стране, количественный и политический состав делегаций, возможность влияния конкретной национальной делегации на международное молодежное движение с помощью участия в фестивале)<sup>29</sup>.

7 мая 1951 г. состав Фонда солидарности был изменен: из 150 тыс. долл. США теперь 100–120 тыс. приходились на доллары США и 30–50 тыс. долларов США на эквивалент в другой валюте<sup>30</sup>. 7 июля 1951 г. Фонд солидарности был увеличен до 300 тыс. долл. США. Сумма распределялась:

- ◆ 120 тыс. долл. для транспортировки делегаций Испании, Африки и Латинской Америки (около 1000 человек);
- ◆ 20 тыс. долл. для транспортировки участников XI Летних игр из колониальных и зависимых стран;
- ◆ 160 тыс. долл. для оплаты трех рейсов польского парохода «Баторий» для перевозки английской, французской, голландской, бельгийской делегации, а также некоторых делегации колониальных и зависимых стран из Великобритании и Франции через польские порты<sup>31</sup>.

Впоследствии сумма фонда была увеличена вновь и составила 142 тыс. долл. США плюс сумма, эквивалентная 165 тыс. долл. США, представленных в иной валюте<sup>32</sup>.

Для различных стран были определены различные суммы взносов. Причем по мере приближения открытия фестиваля сумма взноса советской стороны увеличивалась, а сумма взноса других стран сокращалась. На основании выявленных архивных документов сведем данные в табличный вид (табл. 3)<sup>33</sup>.

Не все страны-участницы готовы были вносить назначенные суммы в Фонд солидарности. К началу июля 1951 г. организаторы могли рассчитывать на 85 тыс. долларов США и эквивалент 120 тыс. США в другой валюте (т.е. всего около 205 тыс. долл. США)<sup>34</sup>.

15 мая 1951 г. первый секретарь ЦК ВЛКСМ Н.А. Михайлов писал секретарю ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкову, что Оргбюро в Берлине определило Фонд солидарности в размере

<sup>20</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 63.

<sup>21</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 3.

<sup>22</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 5, 7.

<sup>23</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 22.

<sup>24</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 35. Л. 13–14.

<sup>25</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 34.

<sup>26</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 20.

<sup>27</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 58.

<sup>28</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 58–59.

<sup>29</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 59–63.

<sup>30</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 23.

<sup>31</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 27–28.

<sup>32</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 28.

<sup>33</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 22, 23, 27–28.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 58–59.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 59–63.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 23.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 27–28.; Отметим, поначалу польская сторона называла сумму 300 тыс. долл. США, а 27 июня 1951 г. вообще отказалась от предоставления судна, мотивируя, что доставка участников фестиваля может помешать переговорам Польши и Великобритании о доставке грузов в Индию. Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Польше (в 1951–1953 гг.) А.А. Соболев проводил с польской стороны дополнительные встречи. Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 59.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 28.

РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 22, 23, 27–28.

<sup>34</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 28–29.

Таблица 3

## Сводные данные по бюджету фестиваля

Взносы в Фонд солидарности Третьего Всемирного фестиваля молодежи и студентов						
Страна	Часть взноса, тыс. долл. США			Часть взноса в иной валюте, эквивалентная, тыс. долл. США		
	Апрель 1951 г.	7 мая 1951 г.	7 июля 1951 г.	Апрель 1951 г.	7 мая 1951 г.	7 июля 1951 г.
СССР	20	26,5	30	15	13,5	25
Польша	15	16	25	10	8	25
Чехословакия	10	15	15	10	7,5	20
Венгрия	10	15	15	10	7,5	15
Румыния	10	Нет данных	25	10	Нет данных	20
Болгария	3	5	10	6	4	12
Албания	0,5	3	-	-	1,5	6
Монголия	1,5	3	3		1,5	5
Китай	Нет данных	10	15	Нет данных	10	20
ГДР	10	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Франция	Нет данных	Нет данных	-	Нет данных	Нет данных	6
Великобритания	Нет данных	Нет данных	-	Нет данных	Нет данных	2
США	Нет данных	Нет данных	5	Нет данных	Нет данных	-
Дания	Нет данных	Нет данных	-	Нет данных	Нет данных	0,5
Швеция	Нет данных	Нет данных	-	Нет данных	Нет данных	1,5
Канада	Нет данных	Нет данных	0,5	Нет данных	Нет данных	-

150 тыс. долларов США, в т.ч. 100 тыс. непосредственно в долларах США и 50 тыс. в другой валюте. Оргбюро обратилось в Антифашистский комитет советской молодежи (АКСМ) с просьбой сделать взнос в 38,5 тыс. долларов США, в т.ч. 26 тыс. в долларах США. ЦК ВЛКСМ и АКСМ считают целесообразным принять участие в создании фонда<sup>35</sup>.

11 июля 1951 г. секретариат ВФДМ еще раз рассмотрел вопрос о Фонде солидарности. Было решено уменьшить взносы от ряда стран при условии сохранения общей суммы фонда. Были сокращены взносы для Польши (на 10 тыс. долл. США), для Румынии (на 18 тыс. долл. США). Для возмещения недостающей суммы секретариат ВФДМ просил советскую сторону в лице Антифашистского комитета советской молодежи (АКСМ) как члена ВФДМ увеличить сумму взноса на 27,5 тыс. долл. США (15 тыс. непосредственно в долл. США). Таким образом, взнос СССР в Фонд солидарности Третьего фестиваля вырос до 82,5 тыс. долл. США<sup>36</sup>.

Советская сторона незначительно скорректировала сумму. 19 июля 1951 г. глава советской делегации на фестивале первый секретарь ЦК ВЛКСМ Н. Михайлов писал секретарю ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкову о том, что распоряжением

Совета министров СССР от 10 июля 1951 г. № 11455-рс утверждена смета расходов делегации советской молодежи на фестивале. Однако по просьбе ВФДМ взнос советской делегации в Фонд солидарности должен быть увеличен до 78 тыс. долл. США<sup>37</sup>.

26 июля–1 августа 1951 г. в счет Фонда солидарности фестиваля в «Deutsche Notenbank» в Берлине из Советского Союза поступили переводы в долларах США, швейцарских франках и английских фунтах на общую сумму 312 тыс. инвалютных рублей (т.е. 78 тыс. долл. США)<sup>38</sup>.

Помимо взноса в Фонд солидарности, Советский Союз обеспечил проезд на фестиваль целых делегаций. Во-первых, молодежные делегации из Бирмы, Вьетнама, Китая, Кореи, Монголии, Сиамы, Филиппин, Японии (всего 448 чел.) ехали на фестиваль через Москву. Смета расходов на проезд этих делегаций через территорию СССР (гостиница, питание, перевод, сопровождение, транспорт, работа тренеров и художественных консультантов для национальных коллективов) составила 413,9 тыс. руб.<sup>39</sup> Во-вторых, делегация албанской молодежи (70–80 человек) была перевезена

<sup>35</sup> Подробнее см.: РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 72.

<sup>36</sup> РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 34–35.

<sup>37</sup> РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 115.

<sup>38</sup> РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 2 Л. 14.

<sup>39</sup> РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 11 Л. 104, 108–109.

из порта Дурас в порт Констанцу (Румыния) специальным рейсом советского парохода<sup>40</sup>. В-третьих, доставка индийской делегации в составе до 25 человек была осуществлена на советском пароходе «Вильнюс», который доставлял в Индию пшеницу. Пароход привез индийских делегатов в румынский порт Констанцу, откуда они приехали в Берлин<sup>41</sup>.

## Программа фестиваля

Организаторы стремились, чтобы программа была богаче, чем на первом фестивале в Праге в 1947 г. и в Будапеште в 1949 г. «Большое количество национальных и международных мероприятий, культурных и спортивных соревнований и состязаний, выставок, фильмов, экскурсий, дружеских встреч и дискуссий должны были укрепить дружбу и согласие молодежи и студентов всего мира, это же согласие должно было дать им силу вести борьбу против опасности новой войны, бороться за мир», — отмечалось в циркулярных письмах Международного подготовительного комитета фестиваля<sup>42</sup>.

По традиции, заложенной на первых двух фестивалях, особенно торжественными должны были стать открытие 5 августа и закрытие 19 августа 1951 г., 12 августа 1951 г. проводился митинг против ремилитаризации Германии, 17 августа 1951 г. — манифестация в честь 5-й годовщины МСС.

### Призывы к миру с учетом национальных обычаев

Программа фестиваля включала:

- ◆ программы национальных делегаций (сольные номера и коллективные выступления певцов и танцоров. Наряду с демонстрацией национальных обычаев программы должны были включать призывы к установлению мира во всем мире. Продолжительность каждой национальной программы не превышала двух часов и демонстрировалась во время фестиваля не менее одного раза. В объединенные международные программы включались лучшие номера из национальных программ;
- ◆ массовые мероприятия (общий костер, катание на лодках, дни национальных делегации; экскурсии с посещением исторических достопримечательностей, предприятий и заводов;
- ◆ кинопоказы (художественные, документальные, исторические, культурные, научные, мультипликационные);
- ◆ впервые в программу фестиваля были включены мероприятия для студентов различных специальностей (педагогика, медицина, естественные и прикладные науки, экономика, юриспруденция, биология, архитектура, искусство, музыка, журналистика, сельское и лесное хозяйство). Предусматривалось посещение немецких университетов и институтов; беседы с видными немецкими профессорами и учеными, дискуссии с немецкими студентами, встречи со студентами различных стран и общие встречи студентов различных специальностей

<sup>40</sup> РГАСПИ Ф.М.4. Оп. 4. Д. 10. Л. 10. Югославская сторона, как и во время Второго фестиваля (Будапешт, 1949), на разрешила транзитный проезд албанской делегации.

<sup>41</sup> РГАСПИ. Ф.М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 66.

<sup>42</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 14.

для обсуждения их будущего международного сотрудничества<sup>43</sup>.

По мнению автора, *дискуссионным остается вопрос*, насколько была оправданной была акция 15 августа 1951 г. в американском и французском секторах Берлина. Участники фестиваля перешли границы восточного и западного секторов, организовалась в колонны и стала скандировать призывы «Ами, гоу хоум»<sup>44</sup>. Полиция применила водометы, дубинки. Сотни молодых людей и некоторые полицейские получили ранения разной степени тяжести<sup>45</sup>.

### Спорт как универсальный пароль молодежи

Спортивные мероприятия на фестивале включали сразу четыре направления:

- ◆ *во-первых*, 6-15 августа 1951 г. проводились XI Всемирные Летние студенческие игры<sup>46</sup>. В них приняли участие 1500 спортсменов из 43 стран. Спортивные соревнования включали парные и командные состязания (футбол, баскетбол, волейбол, гандбол, легкая и тяжелая атлетика, гимнастика, плавание, гребля, классическая борьба, бокс, велоспорт, теннис и др.)<sup>47</sup>;
- ◆ *во-вторых*, демонстрировались различные виды национального спорта<sup>48</sup>;
- ◆ *в-третьих*, проводились массовые спортивные мероприятия с ежедневным участием 200 тыс. человек. *Инновационной технологией* во время фестиваля была массовая сдача молодежных норм на спортивный значок фестиваля «Готов к труду и защите мира». В ней приняли участие 202 887 участников (195 403 из ГДР, 5512 из ФРГ, 1972 из других стран). Сдали нормы на получение значка 183 263 участника (176 000 из ГДР, 4654 из ФРГ, 1 897 из других стран)<sup>49</sup>. Таким образом, в мобилизационных технологиях молодежи ценности *Мир и Здоровье* (физическая выносливость, тренированность, хорошая физическая форма) были объединены.
- ◆ *в-четвертых*, как и на первых двух фестивалях, футбол был успешно использован как средство привлечения молодежи. Международный подготовительный комитет и руководство ГДР просили прислать одну из лучших футбольных команд СССР для встречи с футболистами ГДР, подчеркивалось, что «поездка советских футболистов в Германию сыграла бы огромную роль для завоевания молодежи на сторону Германской Демократической Республики»<sup>50</sup>. В Берлин приехала команда московского «Динамо», состоялись два товарищеских матча с футболистами ГДР (5:1 и 2:0 в пользу москвичей)<sup>51</sup>.

<sup>43</sup> РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 17.

<sup>44</sup> Ami, go home (нем.).

<sup>45</sup> РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 4. Д. 19. Л. 5, 56-57; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 64. Л. 2-13.

<sup>46</sup> Игры проводились на основании правил МСС и Международных любительских спортивных соревнований. РГАСПИ Ф.М4. Оп.4. д. 41. Л.1-2.

<sup>47</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 41. Л. 1-2.

<sup>48</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 19-20; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 39. Л. 1.

<sup>49</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 85; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 59; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 39. Л. 9.

<sup>50</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 88.

<sup>51</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 39. Л. 9; РГАСПИ Ф. М-4. Оп.4. Д. 10А. Л. 143.; Выступление команды «Динамо» в Берлине имело свои особенности. Подробнее см.: РГАСПИ Ф.М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 143-151.

Таблица 4

## Обеспеченность участников переводчиками и сопровождающими

Название страны	Язык перевода	Количество членов делегации	Количество сопровождающих	Количество переводчиков	Количество сопровождающих и переводчиков
Афганистан	Англ.	2	-	1	1
Южная Африка (ЮАР)	Англ.	50	2	2	4
Албания	Франц.	120	4	4	8
Алжир	Франц.	60	3	3	6
Аргентина	Испан.	50	2	2	4
Австралия	Англ.	100	3	4	7
Австрия	Нем.	1800	-	41	41
Бельгия	Франц.	350	10	6	16
Бермудские острова	Испан.	5	1	1	2
Боливия	Испан.	10	1	1	2
Великобритания	Англ.	1500	40	21	61
-//-					
Болгария	Русск.	600	15	11	26
-//-					
Китай	Русск.	250	5	6	17
	Англ.		6		
-//-					
Корея	Русск.	250	7	5	12
-//-					
Монгольская Народная Республика	Русск.	100	4	5	9
СССР	Русск.	1500	30	51	81

Раскол Германии повлиял на то, что Международная спортивная студенческая федерация не признавала ГДР<sup>52</sup>. Поэтому были предусмотрены спортивные мероприятия с участием спортсменов ГДР в рамках товарищеских встреч (товарищеских матчей). На фестивале состоялись также 85 товарищеских встреч между командами из различных стран<sup>53</sup>. Отличительной чертой фестиваля 1951 г. был факт отсутствия в ГДР достаточного числа спортивных судей, по просьбе ГДР, все спортивные судьи были приглашены из других стран<sup>54</sup>.

**Как это будет... по-русски?**

Для всех групп участников вне зависимости от их численности (один или 1500 человек) на фестивале были предусмотрены переводчики и сопровождающие (табл. 4)<sup>55</sup>.

Отметим результативное продвижение русского языка как языка межнационального общения: ряд национальных делегаций свободно владели русским языком, с одной стороны. С другой – качественная подготовка принимающей стороны позволила советской делегации включить в состав

только пять переводчиков (Р.А. Леонтьев – английский язык, Е.К. Губарева, А.Н. Соколов, И.Ф. Скрипов – французский, М.И. Кирина – немецкий, Ю.А. Александров – испанский)<sup>56</sup>.

**Медицинская безопасность**

Медицинское сопровождение начиналось на границе (при въезде) и продолжалось по месту пребывания делегатов на фестивале. Все транспорты с делегатами осматривались медиками по прибытии в ГДР. На границе ГДР в переходных пограничных пунктах были оборудованы санчасти, которые работали с 20 июля по 25 августа 1951 г. В каждой санчасти были медикаменты и средства для оказания неотложной медицинской помощи, медицинский транспорт для немедленной доставки тяжелобольных в госпиталь, дежурили врач и 10 сотрудников вспомогательного медицинского персонала. В Берлине также был предусмотрен гигиенический контроль всех частных квартир, где проживали делегаты: на каждую тысячу делегатов полагался один врач. В общежитиях были созданы санчасти и пункты медицинских сестер. В Берлине был оборудован госпиталь для делегатов на 300 коек с отдельной палатой для инфекционных заболеваний. Госпиталь включал главного врача, 4-х старших

<sup>52</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 7.<sup>53</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 87.<sup>54</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 36. Л. 6.<sup>55</sup> Данные в таблице представлены на основании: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 16-19.<sup>56</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 100.



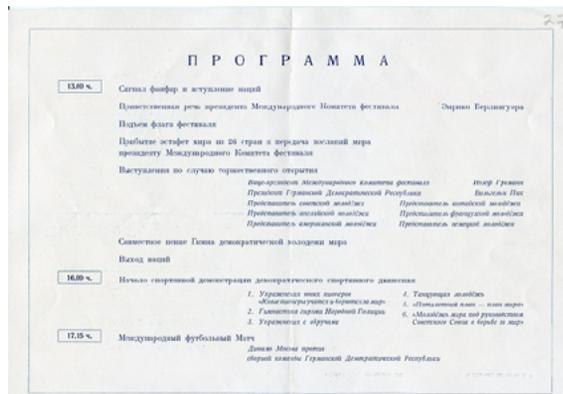
РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 42. Л.12. Подлинник



РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 41. Л. 72. Подлинник



РГАСПИ Ф.М-4. Оп.4. Д.10А. Л.98. Подлинник



РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 41. Л. 72. Подлинник

врачей, 5 врачей-ассистентов, 60 человек вспомогательного медицинского персонала, технический персонал<sup>57</sup>.

Вопрос о реальном обеспечении питанием участников фестиваля остается неуточненным. Автор статьи выявил документы об откликах западной прессы на продовольственное обеспечение участников фестиваля, которые содержат значительную долю политической риторики<sup>58</sup>.

## Советское участие

### Программа

Подготовительный комитет в Берлине начал работу 1 марта 1951 г. ЦК ВЛКСМ и АКСМ командировали в марте в Берлин двух сотрудников — А.И. Анисимова и Е.И. Валуева<sup>59</sup>. В Берлин были командированы также тренеры по различным видам спорта.

Делегация советской молодежи должна была «широко пропагандировать выдающиеся успехи советского народа и его молодежи в строительстве коммунизма, достигнутые под руководством коммунистической партии и товарища Сталина, борьбу советского народа за мир и международное сотрудничество»<sup>60</sup>. Тематика докладов советской делегации включала четыре основных тезиса:

- ◆ успехи страны в коммунистическом строительстве;
- ◆ поддержка молодежи и студенчества со стороны государства;
- ◆ государственная поддержка развития национальных культур;
- ◆ вклад советской молодежи в борьбу за мир.

Перечислим темы докладов: 1. Советский народ в борьбе за построение коммунизма; 2. Успешное выполнение послевоенной сталинской пятилетки—большой вклад в дело строительства коммунизма; 3. Великие сталинские стройки СССР; 4. Великий сталинский план преобразования природы; 5. Забота партии о молодежи; 6. Сталинская

забота о советских детях; 7. Советская молодежь в борьбе за коммунизм; 8. Расцвет культуры народов СССР; 9. Школа в СССР; 10. Высшая школа в СССР; 11. Государственные трудовые резервы; 12. Отдых советской молодежи; 13. Физкультура и спорт в СССР; 14. Пионерская организация имени В.И. Ленина; 15. Советская молодежь в борьбе за мир, против поджигателей войны и др.<sup>61</sup>

Были предусмотрены 40–42 больших и 18–20 сольных и камерных концертов советской делегации<sup>62</sup>. Советские коллективы дали 49 больших концертов и собрали более 620 тыс. зрителей<sup>63</sup>. Тираж программы первого концерта советской делегации составил 6 тыс. экземпляров<sup>64</sup>.

Программа советской делегации включала концерты ансамблей танцев и песен народов СССР, показательные выступления солистов балета и молодых музыкантов-исполнителей, участие в Летних спортивных играх; выставку произведений изобразительного искусства молодых художников и фотовыставку о повседневной жизни советской молодежи, ее вкладе в послевоенное строительство, кинопоказы советских кинофильмов. С учетом международной аудитории все фильмы были дублированы на немецкий язык, отдельные картины — на английский и французский языки. Художественные фильмы включали картины: «Падение Берлина», «Русский вопрос», «У них есть Родина», «Кубанские казаки», «Далеко от Москвы», «Кавалер Золотой звезды», в число документальных фильмов вошли: «Юность мира», «Демократическая Германия», «Освобожденный Китай», «Новая Чехословакия», «Советский народ голосует за мир», «Цветущая Украина», «Советская Белоруссия», «Советский Узбекистан», «Советский Казахстан», «Советская Латвия», «Советская Грузия»<sup>65</sup>.

Перспект советской выставки был переведен на английский, немецкий, французский языки. Заранее

<sup>57</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 1–2.

<sup>58</sup> Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 48. Л. 8–16, 20–21, 33–34, 37–39, 79–87, 100, 127–128.

<sup>59</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 6.

<sup>60</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 1.

<sup>61</sup> Цит. по: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 11.

<sup>62</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 32, 87.

<sup>63</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 27. Л. 44.

<sup>64</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 76.

<sup>65</sup> РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 59–60, 64–65.

была напечатана книга для отзывов посетителей выставки<sup>66</sup>. Выставку «Советская молодежь в борьбе за мир» (о жизни, работе и отдыхе и борьбе за построение коммунизма), по разным данным, посетили 50–70 тыс. человек, было проведено 185–300 экскурсий<sup>67</sup>. В книге были оставлены около тысячи записей<sup>68</sup>.

«Некоторые указания советской делегации в связи с подготовкой и отъездом на Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Берлин» регламентировали поведение по пути следования (запрещалась передача посылок третьим лицам, пешеходные прогулки по Берлину должны были проходить в группе по три человека и др., специально подчеркивалось, что посещение магазинов будет организовано для всей группы<sup>69</sup>).

### Затраты советской делегации

Затраты советской делегации на участие в Третьем фестивале включали:

- ♦ расходы ЦК ВЛКСМ на подготовку и участие советской делегации в мероприятиях фестиваля — 2850 тыс. руб.;
- ♦ расходы Комитета по делам искусств при СМ СССР на подготовку художественной части фестиваля (отбор художественных коллективов и отдельных номеров, проезд и размещение художественных коллективов в Москве и др.) — 1759 тыс. руб.;
- ♦ расходы Комитета по делам физической культуры и спорта при СМ СССР на подготовку спортивной части для участия в фестивале — 2400 тыс. руб.<sup>70</sup>.

Всего на обеспечение выступлений советской делегации были затрачены 7009 тыс. руб. (в т.ч. 1348, 50 инвалютных рублей)<sup>71</sup>.

Во время подготовки к фестивалю за всеми участниками сохранялся средний заработок, во время пребывания за границей 75% заработка, выплачивались суточные (22,5 руб. плюс 25% надбавки как делегатам на международный фестиваль, всего 28 руб. 10 коп.<sup>72</sup> в день в германских марках).

Для того чтобы оценить весь вклад советской стороны, необходимо учесть также:

- ♦ сумму советского взноса в Фонд солидарности (78 тыс. долл. США);
- ♦ расходы на провоз национальных делегаций Бирмы, Вьетнама, Китая, Кореи, Монголии, Сиамы, Филиппин, Японии через территорию СССР (413,9 тыс. руб.);
- ♦ расходы по доставке участников из Албании и Индии на советских судах через румынский порт Констанцу;
- ♦ сумму денежных премий за выступления советских артистов на концертах в Берлине, которые были выпла-

чены после возвращения в Москву (около 203,7 тыс. руб.)<sup>73</sup>.

### Минимизация расходов советской делегации

Советская делегация, включая участников и рабочий аппарат, составляла 756 человек<sup>74</sup>, из которых представители искусства, музыкальные коллективы, отдельные музыканты, танцоры и др. составляли 402 человека, спортсмены — 323, организаторы выставок — 5, члены пресс-группы — 5, переводчики и сотрудники секретариата — 15<sup>75</sup>, врач — 1, хозяйственная группа — 3, машинистки — 2 человека.

Как и на первых двух фестивалях, советская делегация стремилась экономить средства за счет различных сроков пребывания сотрудников на фестивале. Руководители делегации, члены жюри, группа по обслуживанию выставок, пресс-группа приезжали на 20 дней, художественные коллективы и концертные группы на 12–16 дней, спортсмены на 10–14 дней. Главный художник выставки «Советская молодежь в борьбе за мир» был командирован в Берлин всего на 10 дней<sup>76</sup>.

Для участия советской делегации в торжественных шествиях на фестивале были сшиты костюмы, которые выдавались только во *временное пользование* (725 мужских и женских костюмов)<sup>77</sup>.

Проезд на фестиваль также был дифференцирован. Самолетом Москва-Берлин воспользовались 100 человек, прибыли в мягких и международных вагонах — 100, в жестком купированном вагоне — 550 человек.<sup>78</sup>

Советская делегация размещалась в здании Советской Контрольной Комиссии (СКК) в Берлине<sup>79</sup>. Здания СКК были расположены друг от друга на расстоянии 300 м. в районе Карлсхорста. Члены делегации размещались в комнатах по 3–4 и 6–10 чел., члены жюри и руководство делегации в гостиницах и отдельных особняках. Советскую делегацию обслуживали военные врачи госпиталя СКК<sup>80</sup>.

## Пропаганда и контрпропаганда

### Мобилизационные технологии организаторов фестиваля

Основными ценностями в пропаганде организаторов фестиваля были: *мир, единство молодежи, единство в борьбе за мир*. Как и на первых двух фестивалях, значительное внимание было уделено пропаганде в прессе, на радио, в кино.

Печатная пропаганда включала:

- ♦ брошюры о Втором Всемирном фестивале молодежи

<sup>66</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 77.

<sup>67</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 27. Л. 1-3. Объяснить разницу в документах пока не удается.

<sup>68</sup> Пять томов книги отзывов хранятся в РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 29–33.

<sup>69</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 17. Л. 29–33.

<sup>70</sup> В сумму были включены расходы по подготовке советской делегации к участию в XI Летних студенческих играх (42 дня тренировочных сборов, экипировка и проезд в Берлин и обратно). Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 38. Л. 23.

<sup>71</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 19. Л. 3.

<sup>72</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 101; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 13. Л. 5.

<sup>73</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 155.

<sup>74</sup> Изначально планировалось 1500 человек.

<sup>75</sup> Впоследствии, по представлению МГБ СССР и Комитета информации при МИД СССР (в/ч 15618), в секретариат советской делегации были введены еще 3 человека. См.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10А. Л. 119.

<sup>76</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 105.

<sup>77</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 59-60, 64-65, 119.

<sup>78</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 19. Л. 5.

<sup>79</sup> Советская Контрольная комиссия в Берлине (СКК) — контрольный орган советской военной администрации на территории ГДР в 1949–1953 гг. Выступила преемницей Советской военной администрации Германии (СВАГ).

<sup>80</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 17. Л. 42-46.

и студентов (14–28 августа 1949 г., Будапешт), тираж 300 000 экз.;

- ◆ брошюру о Союзе свободной немецкой молодежи ГДР на 12 языках, тираж 1 млн. экз.;
  - ◆ брошюры о ГДР;
  - ◆ цветные плакаты и листовки с приглашением на фестиваль.
- Кинопропаганда включала два направления:
- ◆ короткометражные фильмы «5 лет Союза свободной немецкой молодежи»;
  - ◆ фильмы-кинохроники о подготовке фестиваля.

Радиопропаганда включала ежедневные 20-минутные передачи о подготовке фестиваля<sup>81</sup>.

На стадии подготовки фестиваля *основной технологией было вовлечение участников в конкретное действие*. Часть приемов использовалась в первых двух фестивалях, часть являлась инновационной. Назовем следующие.

1. *Отборочные конкурсы среди молодежи и студентов, которые проводились национальными комитетами*. По традиции, заложенной на Втором фестивале, во время подготовки Третьего фестиваля проводился *отборочный конкурс* неизданных произведений, посвященных защите мира в нескольких номинациях (песня, поэма/новелла, фотоснимок). В каждой номинации присуждались три премии. Все лауреаты приглашались на фестиваль в качестве гостей. Кроме того, первая премия включала приз в 100 000/30 000 французских франков, вторая 50 000/20 000 французских франков<sup>82</sup>. (В СССР первая премия за лучшую песню для Третьего Всемирного фестиваля составила 20 тыс. руб., вторая — 15 тыс., третья — 10 тыс. На конкурс поступили 500 текстов к песням и 150 песен<sup>83</sup>);

2. *Эстафета фестиваля в разных странах мира*<sup>84</sup>. Опыт первых фестивалей показал, что эстафеты<sup>85</sup> обеспечивают мобилизацию молодежи различных убеждений вне зависимости их реального членства в каких-либо организациях. В разных странах формы эстафет могли различаться. Кроме того, организаторы считали, что нет необходимости совершать весь путь пешком (использовались мотоциклы, велосипеды, лодки).

Основное требование к маршруту эстафеты сохранялось: она должна была проходить через местность, которая ассоциировалась бы с движением за мир, против войны (борьба с национал-социализмом, фашизмом, с именами жертв нацизма). Мэрам городов и другим местным руководителям предлагалось устраивать для бегунов торжественные встречи. Обязательным требованием была церемония передачи жезла и приветствий фестивалю. Передача приветствий могла быть символической: основную часть собранных посланий привозили на фестиваль члены национальных делегаций. Эстафеты должны были возглавлять лучшие молодые спортсмены, артисты и другие лидеры молодежи. Представители неевропейских государств могли

прислать делегата с символическим жезлом для участия в европейской эстафете. Эстафету сопровождали мотоциклисты, велосипедисты, радиоустановки и др.<sup>86</sup>

3. *Торжественные проводы и встречи национальных делегаций* фестиваля (организация в эти дни специальных демонстраций), «Недели фестиваля» с участием деятелей культуры и спортсменов<sup>87</sup> были также важными мобилизационными приемами. Они позволяли удерживать информацию о фестивале в общественном дискурсе после его окончания.

Третий фестиваль привнес *новые приемы мобилизации молодежи*.

1. Сбор подписей под Обращением о заключении Пакта мира между пятью великими державами.<sup>88</sup> Конкретное действие — *оставление своей подписи* под Пактом мира обеспечивало одновременно *вовлечение широкого круга молодежи, одобрение деятельности фестиваля и заочное участие в нем*. В обращении Международного подготовительного комитета молодежи в разных странах призывали включиться в сбор подписей под обращением Всемирного совета мира о заключении пакта мира между пятью великими державами<sup>89</sup>. Перед фестивалем состоялись национальные фестивали в Болгарии, Бразилии, Венесуэле, на Кипре, в Индии, Мексике, Швейцарии. В Вене 12–14 мая 1951 г. состоялся большой слет молодежи за свободу и мир (50 тыс. участников, делегации из 17 стран)<sup>90</sup>.

Время проведения фестиваля совпало с войной в Корее<sup>91</sup>. Поэтому молодежь удавалось мобилизовать в рамках акций помощи народам Кореи. Например, во Франции Союз девушек собрал 3 тонны медикаментов для отправки в Корею, были собраны отдельные посылки для корейской молодежи<sup>92</sup>.

При проведении мобилизационных мероприятий учитывался национально-культурный код конкретной аудитории:

- ◆ *места мероприятий*, которые ассоциировались с героями национальной истории (для французов — рядом с памятником Жанне Д'Арк<sup>93</sup>, для немцев — в Тевтобургском лесу);
- ◆ *формы мероприятия, популярные в конкретной стране*, например, конкурсы красоты и розыгрыш лотерей в странах Латинской Америки.

<sup>81</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 58.

<sup>82</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 52–54.

<sup>83</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 11. Л. 13, 85.

<sup>84</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 66.

<sup>85</sup> Одним из предложенных маршрутов был: Москва-Рим-София-Париж-Стокгольм. См.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 16.

<sup>86</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 35–36.

<sup>87</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 66.

<sup>88</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 66.

<sup>89</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 93. Пакт мира между пятью великими державами, кратко-Пакт мира (1949) — проект договора об укреплении мира между Великобританией, Китаем, СССР, США и Францией, инициатива советской стороны (сентябрь, 1949) на 4-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. Предложения не прибегать к использованию силы и угрозе силой и призыв ко всем государствам к разрешению споров и разногласий только мирными средствами. США с союзниками отклонили это предложение. Советское предложение получило поддержку мировой общественности (Рим, октябрь 1949 г., сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира) и предложила всем парламентам повлиять на решение своих правительств о заключении Пакта мира. Под обращением Всемирного совета мира (Берлин, февраль 1951) поставили подписи 600 млн. чел. В разных странах, включая 118 млн. в СССР. Западные державы на предложение Всемирного Совета мира не ответили.

<sup>90</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 10. Л. 90.

<sup>91</sup> Корейская война — вооруженный конфликт в 1950–1953 гг. между Китайской народной республикой (КНР) и Республикой Корея, явилась опосредованной войной между, с одной стороны, США и их союзниками и, с другой стороны, КНР и СССР.

<sup>92</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 52–53.

<sup>93</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 53.

Для латиноамериканской аудитории проводились конкурсы «Королева фестиваля», национальные комитеты фестиваля распространяли лотерейные билеты. В целях привлечения испаноговорящей аудитории регулярное издание «Бюллетень фестиваля» впервые стало выходить на испанском языке (кроме английского, французского, русского и немецкого)<sup>94</sup>.

### Приемы пропаганды в Берлине

Инновации коснулись и места проведения фестиваля. Перечислим основные:

- ◆ наружная городская реклама в Берлине была дополнена (по сравнению с первыми двумя фестивалями) разноцветными досками с обратным отсчетом («до фестиваля осталось... дней») <sup>95</sup>;
- ◆ во время фестиваля для пропаганды в западных секторах Берлина использовались ракетницы для запуска маленьких, величиной с почтовую марку листовок с изображением голубя мира. Данный прием использовался во время манифестации 15 августа 1951 г., когда участники фестиваля перешли в американский и французский секторы Берлина и стали скандировать лозунги «за мир»<sup>96</sup>;
- ◆ в Берлине проходила агитация среди владельцев квартир для их аренды на время фестиваля для участников. В апреле 1951 г. согласились предоставить свои квартиры 100 тыс. берлинцев<sup>97</sup>.

### Контрпропаганда противников фестиваля

Уже на стадии организации фестиваля в циркулярных письмах Международного подготовительного комитета указывалось, что необходимо быть готовыми отразить все враждебные нападки на фестиваль, в какой бы форме они не проводились<sup>98</sup>.

В разных странах антифестивальные мероприятия включали такие мероприятия, как:

- ◆ замалчивание;
- ◆ дискредитация<sup>99</sup>;
- ◆ раскол молодежного движения путем проведения альтернативных форумов молодежи.

Именно в августе 1951 г. были созваны различные слеты и конференции молодежи. В США Международная ассамблея молодежи созвала международную конференцию о правах молодежи, в западногерманском Гамбурге Союз молодых социалистов организовал слет и конгресс социалистической молодежи, Международное бюро скаутов в Бад-Ишле (американская зона оккупации в Австрии) проводило Всемирный слет скаутов<sup>100</sup>.

Противники фестиваля использовали методы политического, финансового и административного давления. Бюджет только некоторых программ саботажа фестиваля из Фонда

Маршалла и фонда федерального правительства ФРГ оценивается в 1,5–2 млн. долл. США<sup>101</sup>.

### Базальная технология

15 мая 1951 г. министр по общегерманским вопросам в боннском правительстве Я. Кайзер<sup>102</sup> обратился к германской молодежи и спортсменам с призывом отказаться от участия в фестивале, поскольку «он является коммунистическим обманом». На другой день министерство приняло решение о запрете спортсменам ФРГ участвовать в фестивале. Министры боннского правительства признавали эффективность пропаганды фестиваля, отмечалось, что пропаганда фестиваля ведется без политических лозунгов, тем самым упрощается привлечение широких кругов молодежи различных политических взглядов. Поэтому основным средством контрпропаганды стали полицейские меры: обращение к МВД ФРГ принять меры для затруднения перехода границы в дни фестиваля. Был также запрещен транзитный проезд через Западную Германию участникам фестиваля<sup>103</sup>. В мае 1951 г. боннское правительство запретило деятельность бюро Союза свободной немецкой молодежи и Подготовительного комитета Третьего фестиваля в Западной Германии.

В мае-июне 1951 г. 30 газет Западной Германии синхронно опубликовали статьи, в которых фестиваль был назван «уловкой коммунистов, придуманной для обмана молодежи». Основой для статей стали тезисы выступления Я. Кайзера. В Великобритании, Италии, Франции<sup>104</sup>, ФРГ и скандинавских странах была проведена кампания против фестиваля в печати и на радио.

30 мая 1951 г. позицию британских властей озвучил в Палате общин недавно ставший министром иностранных дел Великобритании Г. Моррисон<sup>105</sup>: «Цель фестиваля – поддержать кампанию сторонников мира, проводимую на советских условиях. Поэтому я договорился о проведении консультаций между тремя Верховными комиссарами в Германии о путях и средствах предотвращения использования молодежи в целях, преследуемых советским правительством»<sup>106</sup>. 31 мая 1951 г. «The Times» опубликовала выдержки из парламентского отчета лейбористской партии с запросом в МИД Великобритании о том, какие меры будут приняты для воспрепятствования участию молодежи в фестивале в Берлине<sup>107</sup>.

В Италии участникам фестиваля не выдавали выездные визы, а если выдавали, то в паспорте делали отметку, что она пригодна только для въезда в страны, которые под-

<sup>94</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 19.

<sup>95</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 9. Л. 2, 19.

<sup>96</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 64. Л. 6.

<sup>97</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 9. Л. 13, 17; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 23, 26, 55, 61, 63, 64, 65.

<sup>98</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 1. Л. 68.

<sup>99</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 12.

<sup>100</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 140–141, 142.

<sup>101</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 1. Д. 1260. Л. 107–108; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 125–129, 137–138.

<sup>102</sup> Кайзер, Якоб (нем. Jacob Kaiser, 1888–1961) – германский политический и государственный деятель, в 1949–1957 гг. – федеральный министр по внутригерманским отношениям.

<sup>103</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 67, 140–141.

<sup>104</sup> Правительственные газеты во Франции также называли Третий фестиваль «коммунистической затеей». См.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 46.

<sup>105</sup> Моррисон, Герберт (англ. Gerbert Morrison, 1888–1965) – британский политический и государственный деятель, один из лидеров лейбористской партии, в марте-октябре 1951 г. занимал пост министра иностранных дел Великобритании.

<sup>106</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 65. Л. 2.

<sup>107</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 125–126.

держивают план Маршалла. В странах Латинской Америки французские и британские консулы отказывали в транзитных визах через Великобританию и Францию участникам фестиваля из стран Латинской Америки. В Австрии (в западных зонах оккупации) участникам фестиваля отказывали в предоставлении отпуска, угрожая увольнением. В Западном Берлине были созданы «комитеты по приему участников фестиваля», которые создавали заградительные кордоны на границе и устраивали прямой террор против тех, кто ехал на фестиваль. Судовладельцы Великобритании, Франции и других стран отказывали во фрахте судов для транспортировки участников фестиваля. Именно поэтому значительная часть Фонда солидарности была израсходована на оплату фрахта польского судна «Баторий».

Уже после завершения фестиваля в Великобритании Национальный совет гражданских свобод пригласил Комиссию по расследованию, чтобы произвести анализ событий, связанных с поездкой на фестиваль британских граждан. Комиссия была создана после того, как МИД Великобритании отказался произвести собственное расследование. Комиссия рассмотрела более 100 письменных заявлений, а также ряд фотографий, справочников и других доказательств на открытых заседаниях 30 ноября и 1 декабря 1951 г. Комиссия заслушала показания 26 свидетелей. 300 британских граждан были задержаны в Австрии, 100 из них возвращены из бельгийских и французских портов под надуманными предлогами. Был издан «Доклад Комиссии по расследованию некоторых событий в Брюсселе, портах Ламанша, Инсбруке и Зальфельдене в августе 1951 г., опубликованный Национальным Советом гражданских свобод»<sup>108</sup>. В ответ на запрос комиссии МИД Великобритании в официальном письме отмечал, что ведомство не собирается давать по этому поводу ни устных, ни письменных разъяснений<sup>109</sup>.

### Мины у скалы Лорелей

Наибольший резонанс получила организация молодежного лагеря на берегу Рейна, у подножия скалы Лорелей<sup>110</sup>. Бюджет на его обустройство был выделен из фондов Маршалла, правительства канцлера ФРГ К. Аденауэра<sup>111</sup> и западных союзников. Суммарно это составило до 2 млн. долл. США.

19 августа 1951 г. перед молодежью у горы Лорелей выступил вместо канцлера Аденауэра вице-канцлер Фр. Блюхер<sup>112</sup>. В лагере собрали 1500 молодых людей из разных стран. Приглашения на выступления в лагере были разосланы многим международным политикам, включая

У. Черчилля, который тогда еще не занял во второй раз пост премьер-министра Великобритании<sup>113</sup>. Но Черчилль не приехал.

Это не стало последним разочарованием для организаторов лагеря. Во-первых, молодежная газета в лагере выступила с критикой ремилитаризации ФРГ и введения всеобщей воинской повинности, в публикациях использовался знаменитый рисунок «Голубка мира» Пикассо, созданный как эмблема Всемирного конгресса сторонников мира в 1949 г.<sup>114</sup>. Во-вторых, в окрестностях лагеря молодые люди обнаружили углубления для мин, подготовленные для взрыва скалы, чтобы затопить долину Рейна в случае начала новой войны. Организаторы лагеря были вынуждены привезти из Бонна членов неонацистских организаций для распространения в лагере листовок в поддержку мер по ремилитаризации, предпринятых правительством ФРГ<sup>115</sup>.

### Семь уроков на завтра: успешные технологии и упущенные возможности

1. На фестивале успешно решались *вопросы медицинского обеспечения*. Для работы на фестивале Министерство здравоохранения ГДР выделило 800 врачей, 2000 медсестер, 40 000 санинструкторов<sup>116</sup>. Несмотря на жару первых дней фестиваля, не было зафиксировано ни одного случая солнечного удара. В больницах Берлина было принято меньше больных, чем при проведении аналогичных масштабных и продолжительных мероприятий (Лейпцигская ярмарка). В больницы поступили молодые люди с внешними повреждениями (воспаление носоглотки, миндалины от питья холодных напитков в жаркое время, переломы костей вследствие преждевременного спрыгивая с трамваев и железнодорожных вагонов). Заразные болезни встречались в отдельных случаях. Однако их число было ниже, чем средняя цифра заболеваний в крупном городе<sup>117</sup>.

2. Эффективно были решены *вопросы коммуникации* для привлечения на фестиваль новой (испаноязычной) аудитории, организации переводов для всех делегаций во время фестиваля. Это позволило существенно расширить аудиторию участников на стадии подготовки фестиваля и сократить число переводчиков в составе национальных делегаций. Во время подготовки фестиваля в Берлине работали курсы для 700 переводчиков (русского языка — 116, французского — 168, английского — 165, итальянского — 64, испанского — 48 и др.)<sup>118</sup>. Важным инструментом межязыковой коммуникации было продвижение русского языка как языка межнационального общения. Знание русского языка членами иностранных делегаций существенно упростило

<sup>108</sup> Доклада хранится в РГАСПИ Ф.М-4. Оп.4. Д. 65.

<sup>109</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 65. Л. 2–84.

<sup>110</sup> Скала Лорелей — скала в самом узком месте реки Рейн на территории Германии, недалеко от городка Санкт-Гоарсхаузен. Место овеяно романтическими легендами.

<sup>111</sup> Аденауэр, Конрад (нем. Konrad Adenauer, 1876–1967) — германский политический и правительственный деятель, первый федеральный канцлер ФРГ в 1949–1963 гг.

<sup>112</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 49. Л. 69; Блюхер, Франц (1896–1959) — германский политический и государственный деятель, в 1949–1957 гг. вице-канцлер ФРГ и (первый и единственный) глава федерального министерства по делам плана Маршалла.

<sup>113</sup> Черчилль, Уинстон (англ. Sir Winston Leonard Spencer-Churchill, 1874–1965) — британский политический, государственный и военный деятель, в октябре 1951 — апреле 1955 г. второй раз занимал пост премьер-министра Великобритании.

<sup>114</sup> Данная эмблема использовалась и на Третьем Всемирном фестивале молодежи и студентов.

<sup>115</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 1. Д. 1260. Л. 107–108.

<sup>116</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 57.

<sup>117</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 64. Л. 14–15.

<sup>118</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 58.

общение, в более широком смысле это говорило о расширении влияния Советского Союза.

3. Успешными были *мобилизационные технологии* в разных странах. В СССР во время подготовки фестиваля проводились конкурсы песни на тему мира, антивоенной тематики. В латиноамериканских странах были использованы традиционные формы: лотереи и конкурсы «Королева фестиваля». В США были использованы лозунги борьбы за равные права чернокожего населения. В национальном комитете фестиваля большую роль сыграл сын певца Поля Робсона — Поль Робсон-младший, в 1948–1962 гг. бывший членом компартии США<sup>119</sup>. В Австрии и ФРГ (Нейштадт) прошел слет в защиту мира 12–13 мая 1951 г. на *Троицу*. В западногерманский подготовительный комитет фестиваля вошли представители 18-ти различных организаций молодежи и профсоюзных организаций, возглавил его известный гонщик М. фон Браухич, его заместителем стал пастор из Бремена Обергоф.

В рамках подготовки к фестивалю под лозунгами демилитаризации Германии и заключения мирного договора активисты проводили *высадки на остров Гельголанд*<sup>120</sup>, британскую военную базу для испытаний различных видов вооружений, с требованием прекращения бомбардировок Гельголанда. Для встреч членов национальных комитетов использовались места, знаковые для данной страны и данного народа. Например, 13 мая 1951 г. в Тевтобургском лесу (западная часть Германии) состоялась конференция молодых горняков, в которой приняли участие 700 рабочих, представителей Рурской и Саарской областей, Нижней Саксонии, Баварии<sup>121</sup>.

4. *Эффективной была ставка на привлечение сторонников различных политических взглядов*. В земле Тюрингия (ГДР) в подготовке к фестивалю приняли участие служители церкви. Так, председателем земельного комитета по подготовке к фестивалю был избран профессор теологии Йенского университета Хёрч, в состав комитета входил священник Манн. В подготовке фестиваля приняли участие члены церковных молодежных объединений. Например, все члены церковной молодой общины из Медденбаха в земле Тюрингии согласились участвовать в подготовке к фестивалю и привлечь к этой работе членов других молодежных объединений<sup>122</sup>. Оправданными инструментами для вовлечения широко круга участников стали эстафеты и сбор подписей под Пактом мира.

5. Противникам фестиваля не удалось создать успешный альтернативный проект по международной мобилизации молодежи. Невозможность нивелировать ценность *Мир* (отсутствие войны) средствами пропаганды привело к усилению прямого давления на фестиваль. Бюджет сабо-

тажа фестиваля из фондов Маршалла, правительства ФРГ и его союзников во много раз превышал бюджет фестиваля, включая Фонд солидарности. Саботаж был дополнен административными мерами воздействия (сложности с визами, зарубежными паспортами, транзитным проездом) и информационной войной.

*Меры полицейско-экономического бойкота фестиваля, которые использовали западные страны*, с одной стороны, отражали *слабость их политической позиции*, а с другой — *вынуждали их нарушать собственные декларации* (свобода передвижения). Кроме того, подтвердилась аксиома, что мобилизация всегда бюджетнее, чем организация прямого давления.

6. Подготовка к Третьему фестивалю задолго до событий 1956 г. в Венгрии и 1968 г. в Чехословакии обнажила *центробежные силы внутри советского блока*. Так, Польша была готова отказаться от оплаченных транспортов для перевозки участников фестиваля, поскольку это могло в будущем повредить заключению выгодного внешнеэкономического контракта с Великобританией.

7. *Упущенные возможности* организаторов фестиваля коснулись нескольких областей. Во-первых, организаторы верно почувствовали изменения в настроениях молодежи в начале 1950-х гг. и *изменение роли интеллигенции в обществе*<sup>123</sup>, поэтому в отличие от первых двух фестивалей в Берлине были запланированы лекции, обмен мнениями по вопросам различных научных дисциплин и специальностей. Фестиваль мог стать местом знакомства будущих научных элит. Однако данное направление не стало доминирующим. Запланированное число научных встреч было сокращено до 6 научных конференций с привлечением 398 участников, из которых 316 представляли два германских государства, и 6-ти международных встреч по различным научным дисциплинам и специальностям с привлечением 1517 участников, из которых 695 были представителями ГДР, 275 — ФРГ, 547 — других стран<sup>124</sup>.

Во-вторых, ведущая роль Советского Союза в борьбе против нацизма в 1951 г., казалось, не требовала доказательств. Однако стилистика советских картин, видимо, не учитывала изменений в сознании зарубежной аудитории. *Необходимы были новые формы и новые герои в фильмах о борьбе против нацизма, которые были бы восприняты молодым поколением в зарубежных странах*<sup>125</sup>.

Поэт Д. Самойлов спустя несколько лет отмечал реакцию чешской молодежи: «В кино лектор вынужден убеждать публику, что документальный фильм Юлия Райзмана<sup>126</sup> «Берлин» о наступлении Красной армии на Берлин и последних днях Третьего рейха правда, а не официальная

<sup>119</sup> *Стуруа М.* Умер Поль Робсон-младший, он был весь в отца //Московский комсомолец, 29 апреля 2014 г. URL: <https://www.mk.ru/culture/2014/04/29/umer-pol-robsonmladshiy-on-byil-ves-v-otca.html> (дата обращения: 31 июля 2019).

<sup>120</sup> В июле 2018 г. автор статьи встречался и отставными британскими офицерами, которые в начале 1950-х гг. на о. Гельголанд проводили испытания. Они вспоминали о том, что акции высадки молодежи заставили некоторых из них усомниться, правильно ли они делают, участвуя в испытаниях нового оружия.

<sup>121</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 9. Л. 13, 17; РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 12. Л. 23, 26, 55, 61, 63, 64, 65.

<sup>122</sup> Там же.

<sup>123</sup> Уже в 1950 г. обсуждались вопросы о проведении встреч архитекторов Чехословакии и Польши; встреч студентов, изучающих общественные науки. Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 1. Д. 1144. Л. 2, 8, 10, 12.

<sup>124</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 78.

<sup>125</sup> Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 142.

<sup>126</sup> Райзман, Юлий Яковлевич (1903–1994) – советский кинорежиссер и сценарист. В 1945 г. во главе группы фронтовых кинодокументалистов вместе с частями Красной армии участвовал с сражении за Берлин, на основании документальных съемок был создан фильм «Берлин» (1945)

показуха»<sup>127</sup>). Не учитывалась и особенности психологии молодежной аудитории: на берлинском фестивале в 23 «интернациональных кинотеатрах» забытые сегодня фильмы «Странный брак» и «Брак Катарини» посмотрели 21 824 зрителя, а советский фильм «Падение Берлина»<sup>128</sup> (два сеанса в день) 21 981 зритель<sup>129</sup>.

## Заключение

Третий фестиваль отличался от двух первых фестивалей тем, что он проходил не просто в расколотой Германии,<sup>130</sup> но в Берлине — городе, разделенном на четыре оккупационные зоны (СССР, США, Великобритания, Франция). В фестивале приняли участие 26 тыс. делегатов из 105 стран. Около 2 млн. человек из ГДР участвовали в мероприятиях фестиваля и XI Всемирных Летних спортивных играх. Из Западной Германии смогли приехать около 30 тыс. человек. Самыми многочисленными были французская (3195 чел.), чешская (3034), австрийская (1400), польская (2088), венгерская (1349), итальянская (1294), финская (1218), британская (1061), датская (962), шведская (677) и болгарская (602) делегации<sup>131</sup>.

Лозунги Третьего фестиваля и призыв поддержать Пакт мира стали отражением реалий международной обстановки в начале 1950-х гг. Военный бюджет США в 1951 г. вырос в 50 раз по сравнению с 1938–1939 гг. Военный министр США Дж. Маршалл<sup>132</sup> заявлял, что войной в Корею США стремятся выиграть время для подготовки к Третьей мировой войне. Наличие у противостоящих государств ядерного оружия представляло реальную угрозу. Поэтому широкий отклик имели призывы фестиваля к переориентации военных бюджетов на гражданскую сферу, борьбу с безработицей среди молодежи, финансирование образования (в странах Латинской Америки из 150 млн. чел. 70% оставались неграмотными). Поддержку находили и лозунги фестиваля к освобождению от колониальной и полуколониальной зависимости<sup>133</sup>.

При подготовке к фестивалю основой для единства было отношение к вопросу войны и мира, не связанное с

политическими предпочтениями или симпатиями. Накануне фестиваля председатель ВФДМ Ги де Буассон подчеркивал, что не следует создавать впечатления, что фестиваль будет замаскированным конгрессом на единой платформе и что сам факт участия в нем дает возможность считать, что с платформой все согласны. Единными необходимо быть в вопросе о защите мира<sup>134</sup>.

Вместе с тем, во время фестиваля велась *активная пропаганда преимуществ различных социальных моделей общества*. Знакомство с преимуществами советской модели (отсутствие безработицы в СССР, система бесплатного образования и здравоохранения) сопровождалась на фестивале значительной долей политической риторики, в центре которой был образ Сталина. «Мелкие зернышки фактов заворачивались в клубки словесной ваты»<sup>135</sup>.

С другой стороны, преимущества советской модели в области потребления на фоне западногерманской витрины благополучия, сидевшей на дотационной игле плана Маршалла, не были очевидны для молодой аудитории. Неслучайно в указаниях по пребыванию на фестивале для советской делегации подчеркивалось: не стоит бегать по магазинам, поскольку в магазины всех повезут организовано. Из польской, болгарской и чешской национальных делегаций и Союза свободной немецкой молодежи (ГДР) были зафиксированы случаи бегства в Западную Германию<sup>136</sup>.

Вместе с тем, оказавшись в западных секторах Берлина, беглецы сталкивались с реалиями, а не с пропагандистскими призывами: *надолго* их там никто не ждал. Западная сторона готова была проводить встречи, дискуссии, музыкальные вечера, дарить шоколад и угощать обедами, но не принимать беглецов в качестве своих новых граждан. Получить статус политического эмигранта смогли считанные единицы, всем остальным предлагалось получить (или завершить) *бесплатное* образование в Восточной Германии, Чехословакии, Польше, а только потом подумать над тем, чем они смогут заниматься на Западе<sup>137</sup>.

Показательно, что фактор бегства в западные сектора остался достоянием секретной переписки на уровне высшего советского партийного руководства и не получил широкой огласки ни в СССР, ни в странах народной демократии, ни в левой печати на Западе. Вместе с тем, рекомендации получить образование на родине, а затем подумать об эмиграции на Запад могли стать серьезным контраргументом в продолжавшемся информационном противостоянии.

<sup>127</sup> Подробнее см.: Самойлов Д.С. Подённые записи: в 2-х т.-Т. 2. Москва: Время, 2002. С. 32.

<sup>128</sup> «Падение Берлина» (1949) — советский цветной двухсерийный художественный фильм, который охватывает период 1941–1945 гг., режиссер М. Чиаурели.

<sup>129</sup> Подробнее см.: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 3. Л. 142.

<sup>130</sup> В 1945 г. на Всемирной конференции молодежи в Лондоне, когда была создана Всемирная Федерация Демократической молодежи (ВФДМ), молодежь Германии представлял член антифашистской организации немецкой молодежи в Великобритании (он поддерживал связь с демократическими силами в Германии). На тот момент Германия не была разделена и Союз «Свободная немецкая молодежь» был представлен во всех зонах оккупации, поэтому именно его представитель вошел в ВФДМ.

<sup>131</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 15. Л. 2–3.

<sup>132</sup> Маршалл, Джордж (англ. George Catlett Marshall, 1880–1959) — американский военный, политический и государственный деятель, в 1950–1951 гг. министр обороны США.

<sup>133</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д.-10А. Л. 4, 5, 6.

<sup>134</sup> Цит. По: РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 2. Л. 6.

<sup>135</sup> Шебаршин Л.В. Рука Москвы: записки начальника советской разведки. М., 1992. С. 55. Shebarshin, L.V. The hand of Moscow: reminiscences of the head of Soviet espionage. Moscow, 1992. P/ 155.

<sup>136</sup> РГАСПИ. Ф. М-4. Оп. 4. Д. 19. Л. 5, 56–57.

<sup>137</sup> РГАСПИ Ф. М-4. Оп. 4. Д. 49. Л.183.