



## ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 373:37.09:33(075)  
DOI 10.20339/AM.04-21.124

**А.А. Полонников,**  
канд. психол. наук, доц. кафедры психологии образования  
Институт психологии  
Белорусского государственного педагогического университета  
имени Максима Танка, г. Минск  
e-mail: alexpolonnikov@gmail.com

**ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО  
И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**  
К ПУБЛИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ШУМСКОЙ Л.И., ДУБКОВА С.В., БОРДАЧЁВОЙ Н.В.  
ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНОЙ БИЗНЕС-КОМПАНИИ

**TRAINING IN ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF SOCIAL  
AND CULTURAL DEVELOPMENT OF SOCIETY**  
ON THE PUBLICATION OF TEXTBOOK BY SHUMSKAYA L.I., DUBKOV S.V.,  
BORDACHEVA N.V. "PRINCIPLES OF ACTIVITY OF LEARNING BUSINESS COMPANY"

**A.A. Polonnikov** is Cand. Sci. (Psychology), Ass. Prof. at sub-faculty of Psychology of education at Institute of Psychology Belarusian State Pedagogical University n.a. Maxim Tank, Minsk

**Н**аучное и научно-методическое обеспечение образования, как известно, может решать двойные задачи:

- ♦ поддержки воспроизводства сложившейся образовательной системы;
- ♦ изменения самого репродуктивного процесса.

Этому, как правило, соответствует функциональное распределение позиций научно-образовательных субъектов, одни из которых, по образному определению Б. Бернштейна, являются «ремонтниками», другие же формовщиками, «создателями того, что считается развитием символических форм в искусствах, ремеслах и науках или изменением этих форм» [3. С. 175].

Во втором случае принято говорить о развитии системы и о том, что проблемная ситуация теперь связана с реализацией отношения «старое/новое», когда новое (в идеале), с одной стороны, не должно радикально отрицать традицию и избегать в своей реализации ситуаций социальной дестабилизации. С другой стороны, учитывать тенденцию социальных систем к самосохранению, порождающую различные формы сопротивления нововведениям (имитацию, саботаж, профанацию и др.). Цена вопроса особенно возра-

стает тогда, когда инновация работает на связке самого образования и социально-культурных отношений.

Учебное пособие, о котором далее пойдет речь, принадлежит, как нам представляется, к разновидности формовочного типа, имеющего ярко выраженную социокультурную направленность.

**В**инновационной перспективе, а здесь мы должны учитывать известное замечание белорусского социолога Е.М. Бабосова о том, что инновации следует трактовать не только в техническом аспекте, но и в социально-гуманитар-



**Шумская Л.И.** Основы деятельности учебной бизнес-компании: учебное пособие. Л.И. Шумская [и др.]: под общ. ред. Л.И. Шумской. Минск: Адукацыя і выхаванне, 2021. 200 с.

**Shumskaya L.I.** et al. Fundamentals of an educational business company: textbook. L.I. Shumskaya (Ed.). Minsk: Education and upbringing, 2021. 200 p.

ISBN 978-985-599-288-3

ном [2. С. 224], сегодня принято говорить о двух практических стратегиях.

Одна из них ориентируется на уже сложившуюся в обществе потребность, воспринимая ее как артикулированный социальный заказ. Вторая действует в опережающем режиме, инспирируя как сами изменения, так и осознание их важности сообществом. Данная стратегия вследствие опережающей установки инноваторов оказывается связанной с дополнительной нагрузкой, обусловленной общественной акцептацией новаторского предложения: пропагандистской, профилактической и социально-педагогической. Первая стратегия реализуется как политика услуг, вторая как стратегия формирования запроса на услуги, что существенно повышает для нее уровень риска. Речь идет в этом случае о так называемых «перцептивистских рисках», связанных с инерцией социального восприятия [11. С. 162].

Вышедшую из печати в январе 2021 г. работу белорусских авторов (Л.И. Шумской, С.В. Дубкова, Н.В. Бордачёвой) «Основы деятельности учебной бизнес-компании» можно отнести к стратегии второго типа.

Основанием для этого определения выступают не столько призывы политиков и исследователей социальной сферы к инвестированию символического и другого капитала в социокультурное развитие, в этом как раз нет недостатка, сколько реальное и во многом осторожное отношение членов нашего сообщества к инновационной деятельности, причем в самых разных сферах общественной жизни. Можно сколь угодно много и долго сетовать на объективное положение вещей: патерналистское наследие советской эпохи, неразвитость социально-экономической и культурной инфраструктуры, особенности переходных (транзитивных) сообществ, неподготовленных новым формам индивидуальной и групповой ответственности [8. С. 205], однако в реальном положении дел от этих констатаций мало что изменится.

В этой связи обсуждаемое учебное пособие олицетворяет результат исследовательской деятельности ученых и практиков созданного в 2015 г. на базе Центра развития молодежного предпринимательства (ЦРМП) экономического факультета БГУ временного научного коллектива «Стратегия» (научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Л.И. Шумская). Исследователи не стали дожидаться той поры, когда общество созреет до необходимой для заказа этой инициативы кондиции. Они решили сделать в месте своего присутствия что-то, что послужит спусковым крючком социальных и культурных изменений в доступной им жизненной ситуации.

Если говорить конкретно, то речь идет о том, чтобы в условиях существующего образования (и с использованием имеющихся институциональных ресурсов) начать под-

готовку к предпринимательству активной части учащейся молодежи, старшеклассников общеобразовательных школ, лицеев и гимназий, способных и мотивированных на то, чтобы не в отдаленной перспективе, а уже сегодня начать со знанием дела участвовать в социально-экономической жизни своей страны. Так родился, судя по всему, замысел образовательного проекта.

Для реализации проекта научная группа избрала метод, который в качестве примера инновационного решения следует хотя бы кратко обсудить. Разработчики проекта начали движение в искомом направлении не с традиционного пути научного поиска, который предполагает построение концептуальной модели обучения предпринимательству, проверки ее в лабораторных условиях с тем, чтобы, создав опытные образцы, заняться в будущем их тиражированием, а с осуществления двойного движения в практике и теории.

Так, в ЦРМП экономического факультета БГУ уже в 2006 г. начала свою работу «Школа предпринимательства для молодежи. Собственное дело» для учащихся школ, лицеев и гимназий» [9. С. 22]. Понятно, что такого рода инициатива не могла быть осуществлена без серии подготовительных мероприятий: административных согласований, разработки программной документации, изучения и обобщения опыта обучения предпринимательству, сложившегося на тот момент в Беларуси и за ее пределами. Порядок действий этого подготовительного этапа подробно и аналитически представлен авторами учебного пособия в его первой главе в разделе «Современные практики обучения учащихся предпринимательству: международный и отечественный опыт».

Теоретическое осмысление этого опыта, моделирование его элементов, например практикума «Создаем свою учебную бизнес-компанию», осуществлялись во многом параллельно с развертыванием учебного процесса. В результате исследователям удалось разработать и внедрить в процесс дополнительного образования детей и молодежи Республики Беларусь проект особого типа, который преодолел разделение теории и практики, став по определению Ю. Хабермаса, телеологическим (стратегическим) социальным действием<sup>1</sup>. Его технологическим достижением можно считать радикальное сокращение дистанции между изобретением и внедрением, которая в инновационных разработках очень часто представляет собой болезненную проблему.

<sup>1</sup> Телеологическое социальное действие, согласно идеи Хабермаса, руководствуется соображениями эффективности, а не познания. Это значит, что коллективное действие строится по принципам практической рациональности, задачей которой выступает выяснение, было ли «применение правила при данных обстоятельствах... успешным или неудачным» [7. С. 240].

Еще одна научно-методологическая находка может быть понята в контексте размышлений немецкого философа Отто фон Бóльнова. В них педагогическое знание практически и реализуется не как теория, в которой практика верифицируется, а как «теория, надстраивающаяся над практикой и вновь обращающаяся к ней» [4. С. 72]. Практика, действие отчасти опережает теорию и питает ее. Здесь, разумеется, важно точно расставить акценты. Теория не выступает простым отражением практики или ее аккомпанементом. Ее функция носит горизонтный характер, позволяющий вписывать действие в более широкое осмысление, а порой и радикально его переопределять. А это значит, что в ходе взаимодействия с практикой теория может открывать перед практикой новые перспективы, вплоть до качественно иных вариантов действия. В этом отношении теория сама оказывается и новой практической формой, и определенным ресурсом развития, который обладает этим потенциалом в той мере, в какой теоретическое осмысление само подвержено модификации.

Осознание этого обстоятельства побудило авторский коллектив не только к междисциплинарной кооперации (в его составе психолог, менеджер, экономист), но и к практико-ориентированному построению программы обучения слушателей («Школа предпринимательства для молодежи. Собственное дело»), учащихся 9–11-х классов учреждений общего образования. Мы говорим о проектной организации обучения, сердцевинной которой стали подготовка бизнес-планов и их презентаций. Учащимся в этом оказывали содействие, главным образом, бизнес-консультанты, в качестве которых «выступали как представители бизнеса, успешные предприниматели, так и студенты экономического факультета БГУ» [9. С. 23].

Значимость этого педагогического шага нельзя недооценивать. Положив в основание учебной деятельности проектную активность учащихся, авторы бизнес-обучения не только «перевернули» привычное соотношение «обучение/учение», но и предложили инновационное педагогическое решение.

Его суть заключается в том, чтобы не рассказывать учащимся о бизнесе и предпринимательстве, а погрузить их в саму бизнес-реальность. На этот прием указывал в свое время известный российский методолог В.М. Розин: «Я спрашиваю, что необходимо, чтобы студент овладел предметом. И что значит овладеть предметом? Значит, я уже рассуждаю не как человек, работающий в традиции, я не хочу сделать так, чтобы студент был просто з-н-а-ю-щ-и-м. Я хочу его погрузить в [предметную] реальность, хочу, чтобы у него сформировались некие способности, я хочу, чтобы он сориентировался в [предмете], понял, какие проблемы там обсуждаются. И при этом у меня есть некий образ: я предполагаю, что он движется куда-то, а я ему в этом помогаю. Это наше совместное действие, совместное движение. В этом смысле, чем я занимаюсь? Я предлагаю

студенту некие схемы, некие представления, которые помогут ему пройти этот путь вместе со мной. При этом, с одной стороны, я выступаю как человек, который стимулирует это движение, указывая ему конечную цель, с другой стороны, я выступаю как человек, который помогает, когда он спотыкается и не понимает» [5. С. 113].

В рассматриваемом отношении изобретенный и апробированный научной группой композитный метод, даже не будучи описанным в учебном пособии, представляет собой образец экспериментально-педагогической разработки, на который могут и должны ориентироваться инновационные образовательные исследования и практика.

Теперь необходимо сказать несколько слов о самой книге как новаторском образовательном тексте. Изначально понятно, что учебное пособие не является отчетом о проделанной научной работе, всесторонне отражающем всю глубину и последовательность действий проектировщиков. Понятно также и то, что текст подчиняется определенным дидактическим конститутивам, среди которых важнейший адресат – педагог. Как правило, педагогические работники не обладают ни необходимыми бизнес-компетенциями, ни нередко и профессиональным интересом к предпринимательству. В этом случае перед создателями учебного пособия во всей ее сложности вставала задача мотивирования читателя в лице педагога, его ангажирования в систему бизнес-подготовки.

Ни для кого не секрет, что вопрос разработки структуры и контента учебных средств, направленных на обеспечение инновационных задач, в современной педагогике стоит особенно остро. Если формулировать его радикально, то можно сказать, что он не только не решен, но и даже не поставлен. В этой ситуации даже нахождение принципа построения текста инновационной ориентации представляет собой ценное научное приобретение. И оно, с нашей точки зрения, осуществлено. В этом кратком изложении у нас нет возможности подробного риторического анализа устройства текста, поэтому лишь отметим наиболее интересные, как нам представляется, дидактические решения.

Обратим в этой связи внимание читателей на архитектуру обсуждаемой работы. Мотивирующий прием мы обнаруживаем в первой части изложения, носящей название «Концептуальное обоснование категории «Учебная бизнес-компания». Внешне все выглядит, как кажется, вполне традиционно: излагаются теоретико-методологические основания бизнес-подготовки. Однако если мы посмотрим на текст в аспекте практического действия, то увидим специфический стиль организации высказываний и непривычный для педагогических текстов словарь. Так, например, авторы активно используют аттрактивные символы, подчеркивая неутилитарный характер обучения предпринима-

тельству, выделяя его основную миссию: «обеспечение важнейшей социальной потребности индивида – состояться как личность, раскрыть свое “я”, самореализоваться» [9. С. 7].

Педагогу, читающему эти строки, открывается широкий горизонт социально-культурного участия, что в мотивационном плане означает создание возвышенной и увлекательной перспективы. Такого рода опыт, сконструированный нарративно, апеллирует в большей степени к эстетическим чувствам, чем знанию, а «потому должен определяться скорее через то, что вы суть, чем через то, что вы знаете, каким знанием обладаете» [1. С. 314]. При этом авторы активно модернизируют педагогический язык, вводя в образовательный обиход такие термины, как «человеческий капитал», «конвертация», «социальное предприятие» и др. Экспозиция же международного опыта показывает ангажируемому педагогу кросс-локальный характер обучения предпринимательству, возможность подключения к усилиям практикам европейского масштаба.

Вторая часть изложения выполняет, как нам представляется, ориентационно-деятельностную функцию, прочерчивая символические границы обучения предпринимательству и обозначая место педагога в нем. Этому посвящены разделы «Особенности педагогического обеспечения деятельности учебной бизнес-компании» и «Организация дополнительного образования педагогических работников, кураторов учебных бизнес-компаний». В риторическом плане важно прежде всего то, что здесь не просто описывается и комментируется практико-ориентированный подход, а читатель помещается в позицию практика, побуждается к тому, чтобы мыслить в практических категориях и действовать сообразно прагматическому предпринимательскому плану.

Речь идет об особой конструкции высказываний, которые не столько сообщают о чем-то, сколько инструктируют, регулируют и интерактивно включают читателя в ситуацию обучения бизнесу. Посредством дидактической композиции педагог позиционируется не как наблюдатель, а как ее участник. Это проявляется в характере поставленных текстом вопросов, выполняющих функцию практических заданий. Ведь для участника приоритетны прагматические контексты: он «спрашивает: что я должен делать? Должен ли я поддерживать взаимодействие? Должен ли я препятствовать ему? Или я могу просто забыть о нем?» [6. С. 26]. В свою очередь, «наблюдатель описывает жизнь, в которой сам не участвует (разве только случайно), участник же хочет устроить свою собственную жизнь и спрашивает себя, какую позицию он должен занять по отношению к факторам, пытающимся повлиять на нее» [Там же. С. 27].

**П**рактическая ориентация учебного пособия обстоятельно представлена в конструкции третьей и четвертой глав: «Теоретическая подготовка: осваиваем основы

предпринимательства» и «Практикум “Создаем свою учебную бизнес-компанию”». Изложение этой части подчинено не столько логике ориентации в бизнесе, сколько приобретению педагогом компетенции в порядке образовательного действия. В этой связи изложенные в книге задачи представляют собой развернутую структуру педагогической деятельности, специфицированной для целей бизнес-обучения. Ее освоение педагогом (в нашей реконструкции) означает приобретение им следующих умений:

- ♦ *конкретизации педагогических задач при работе с такой дидактической формой, как учебная бизнес-компания;*
- ♦ *практической контекстуализации предпринимательства как разновидности экономической деятельности;*
- ♦ *управления условиями и приемами поддержки учебной активности учащихся в ходе усвоения ими основ предпринимательской деятельности.*

В плане учебно-методической поддержки реализации педагогической деятельности особое место принадлежит практикуму «Создаем свою учебную бизнес-компанию», а также приложениям и рекомендованной к изучению литературы. В содержание указанных разделов входит обсуждение психологических и правовых аспектов предпринимательства, экономики предпринимательства, вопросы финансов, бухгалтерии, налогообложения. Авторы также полагают важным приобретение педагогом компетентности в области маркетинга и менеджмента. Вопросам создания учебной бизнес-компании отведена значительная часть (около 50%) текстуального пространства. Они решают важную задачу: подготовку педагогических работников к обучению молодежи основам предпринимательской деятельности, в содержание которой входит позиционирование предпринимательства в образовательном ключе. На ее обеспечение мы бы хотели обратить особое внимание.

**И**звестна ситуация, когда педагоги-предметники, обладающие высокой компетентностью в дисциплинарной области, оказываются дилетантами в дидактической сфере, и наоборот, хорошо методически подготовленные учителя проявляют недостаточную осведомленность в предметной области, что не может не сказаться на качестве обучения. Одним из истоков такого положения дел является пробел в практической подготовке будущих специалистов образования, поскольку считается, что объединение предметного и дидактического знания произойдет автоматически.

Жизнь, однако, показывает, что это не всегда так. Осознавая эту проблему, авторы учебного пособия не желают вопрос предметно-дидактического синтеза пускать на самотек. По существу, весь заключительный фрагмент учебного пособия «Создаем свою учебную бизнес-компанию» в дидактическом отношении решает задачу формирования у педагога особого видения бизнеса сквозь призму учебных

задач. Что в принципе соответствует современному пониманию сущности компетентностного подхода в обучении.

И последнее. Важно отметить также новаторство авторов учебного пособия в способе экспозиции образов предпринимательской деятельности, представленных опытом работы ЦРМП «Подготовка организаторов учебных бизнес-компаний» (2017–2018). В этом материале, с нашей точки зрения, обнаруживает себя психологическая компетентность авторов, опирающихся в текстуальном контенте не только на силу слова, но и на эффекты визуализированных форм. Речь идет о механизме подражания образу действия, который значительно ближе характеру практического педагогического восприятия, чем изобилие интерпретативных конструкций, которыми нередко грешат учебные издания.

**В** отличие от многих из них, отметим в **заключение**, что данное учебное пособие не претендует на полноту и завершенность своей программы. Ряд открытых вопро-

сов повестки дня обучения предпринимательству вынесен авторами в заключение книги. В нем говорится о целесообразности дальнейшего обобщения этой формы опыта, разработке нормативной документации, регламентирующей направления и механизмы взаимодействия учебных бизнес-компаний с бизнес-консультантами и бизнес-структурами в целях воплощения бизнес-идей в реальный продукт [9. С. 137].

В этом отношении обсуждаемый текст способен равноправно конкурировать с лучшими учебно-методическими продуктами, появляющимися сегодня на образовательном рынке, в т.ч. западноевропейском. Говоря так, мы имеем в виду рекомендации, ориентированные на организацию обучения предпринимательству в Европейском союзе, которые сегодня активно обсуждаются странами – участниками этого межгосударственного объединения [10]. Ученые Беларуси имеют сегодня все основания стать паритетными партнерами этого перспективного разговора.

## Литература

1. Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М.: Европа, 2007. 612 с.
2. Бабосов Е.М. Основные принципы становления национальной инновационной педагогической системы в Беларуси // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика. Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 20 окт. 2011 г. Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка / Под науч. ред. А.В. Торховой, З.С. Курбыко. Минск: БГПУ, 2012. С. 424–426.
3. Бернштейн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Пер. с англ. И.В. Борисовой. М.: Просвещение, 2008. 272 с.
4. Больнов О. Теория и практика воспитания // Теоретические вопросы образования [Электронный ресурс]. Сост., под ред.: М.А. Гусаковского, А.М. Корбута. Минск: БГУ, 2013. С. 70–83.
5. Розин В.М. Философия образования и педагогическое знание // Психологическое образование: контексты развития. Альманах № 3. Серия «Университет в перспективе развития». Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования БГУ / Под ред. М.А. Гусаковского. Минск: Технопринт, 1999. С. 111–120.
6. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе. М.: АСТ, 2010. 378 с.
7. Хаттерман Ю. Теория коммуникативного действия (фрагменты) // Вопросы социальной теории, 2007. Т. I. Вып. 1. С. 229–245.
8. Цыбулевская Е.А. Общество переходного типа как феномен. Характеристики социальной транзитивности // Социально-экономические и гуманитарные науки. Известия Томского политехнического университета. 2006. Т. 309. № 3. С. 202–205.
9. Шумская Л.И. Основы деятельности учебной бизнес-компании: учебное пособие / Под общ. ред. Л.И. Шумской. Минск: Адукацыя і выхаванне, 2021. 200 с.
10. Kształcenie w zakresie przedsiębiorczości. Przewodnik dla osób kształcą. Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2014. 98 с.
11. Rippl S. Cultural theory and risk perception: a proposal for a better measurement // Journal of Risk Research, 2002. No. 5 (2). P. 147–165.

## References

1. Ankersmith, F.R. Lofty historical experience. Moscow: Europe, 2007. 612 p.
2. Babosov, E.M. Basic principles of formation of national innovative pedagogical system in Belarus. In: *Teachers education in the context of transformation processes: methodology, theory and practice. Materials of V international scientific practical conference*. Minsk, 20 Oct. 2011. Belarus. State Ped. University n.a. M. Tank. A.V. Torhova, Z.S. Kurbyko (eds.). Minsk: BGPU, 2012. P. 424–426.
3. Bernstein, B. Class, codes and control: structure of pedagogical discourse. I.V. Borisova (Trans. from English). Moscow: Prosveshchene, 2008. 272 p.
4. Bolnov, O. Theory and practice of upbringing. Theoretical problems of education [Electronic resource]. Compl. and redaction by M.A. Gusakovskiy and A.M. Korbut. Minsk: BGU, 2013. P. 70–83.
5. Rozin, V.M. Philosophy of education and pedagogical knowledge. *Psychological education: context of time*. Almanach no. 3. Ser. "University in perspective of development" Belorussian state university. Center of problems of development of education of BGU. M.A. Gusakovskiy (ed.). Minsk: Technoprint, 1999. P. 111–120.
6. Feyerabend, P. Science in free society. Moscow: AST, 2010. 378 p.
7. Habermas, J. The theory of communicative action (fragments). *Problems of social theory*. 2007. Vol. 1. Iss. 1. P. 229–245.
8. Tsybulevskaya, E.A. The society of transition period as phenomena. Characteristics of social transition. *Social economic and humanitarian sciences. Izvestia of Tomsk polytechnic university*. 2006. Vol. 309. No. 3. P. 202–205.
9. Shumskaya, L.I. Fundamentals of activity of educational business company: textbook. L.I. Shumskaya (ed.). Minsk: Education and upbringing, 2021. 200 p.
10. Kształcenie w zakresie przedsiębiorczości. Przewodnik dla osób kształcą. Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2014. 98 с.
11. Rippl, S. Cultural theory and risk perception: a proposal for a better measurements. *Journal of Risk Research*. 2002. No. 5 (2). P. 147–165.