



ОБЩЕСТВО. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 316.36
DOI 10.20339/AM.01-23.097

Т.К. Ростовская,

д-р соц. наук, профессор, зам. директора по научной работе,
Институт социально-политических исследований Федерального научно-
исследовательского социологического центра
Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН)
e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

А.М. Егорычев,

д-р философ. наук, гл. науч. сотрудник,
Институт социально-политических исследований Федерального
научно-исследовательского социологического центра Российской
академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН)
e-mail: chelovekcap@mail.ru

РУССКАЯ ТРАДИЦИОННАЯ СЕМЬЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ И ОСМЫСЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены вопросы, имеющие отношение к эволюции русской традиционной семьи. Определены научные направления по данной проблематике; выявлены исторические этапы, касающиеся ее развития; раскрыты особенности, присущие русской традиционной семье и семейным отношениям. Авторы четко определили свою научную и политическую позицию, касающуюся необходимости сохранения исторических традиционных смыслов и ценностей, присущих русской семье, и разработки на их основе современной семейной политики. По результатам исследования представлены перспективные положения, касающиеся сохранения, укрепления и развития традиционных ценностей русской (российской) семьи.

Ключевые слова: русская философия, традиционная русская семья, семейно-брачные отношения, семейные традиции, традиционные смыслы и ценности, современная семейная политика.

THE RUSSIAN TRADITIONAL FAMILY: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS AND COMPREHENSION PROSPECTS FOR PRESERVATION AND DEVELOPMENT

Tamara K. Rostovskaya, Dr. Sc. (Sociology), Professor, Deputy Director for Research at Institute of Socio-Political Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (ISPR FCTAS RAS), Moscow, Russia, e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Alexander M. Egorichev, Dr. Sc. (Philosophy), Leading research fellow, Institute of Socio-Political Research – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (ISPR FCTAS RAS), Moscow, Russia, e-mail: chelovekcap@mail.ru

The article considers the problems related to the evolution of the Russian traditional family. Scientific directions on this problem are defined; historical stages concerning its development are revealed; the peculiarities inherent in the Russian traditional family and its family relations are revealed. The authors clearly defined their scientific and political position concerning the need to preserve the historical traditional meanings and values inherent in the Russian family and the development of modern family policy on their basis. According to the results of the study, the authors present promising provisions concerning the preservation, strengthening and development of traditional values of the Russian family.

Keywords: Russian philosophy, traditional Russian family, family and marriage relations, family traditions, traditional meanings and values, modern family policy.

Введение

Обоснование проблемы исследования

Каждый народ мирового сообщества, в силу многих причин (факторов, условий, обстоятельств и др.), за огромный многовековой исторический период своего рождения, становления и развития сотворил свою уникальную национальную культуру, национальную философию жизнеосуществления, сложную систему социальных отношений, социальные институты и структуры.

Существующее сегодня многообразие национальных культур, способов восприятия и понимания окружающего мира, организации социальной жизни можно рассматривать как основной вселенский закон существования социальной материи, как необходимое условие развития живой природы всего универсума. Так, М.И. Гуламов, размышляя о природе феномена разнообразия, приходит ко вполне логическому положению о том, что формирование Вселенной началось с появлением разнообразных форм материи, именно разнообразие было началом развития материального мира. Всякая вещь есть форма проявления беспредельного разнообразия. Разнообразие — это фундаментальный резерв природы, материал для отбора в процессе эволюции. Разнообразие является одним из универсальных и фундаментальных свойств природы (Гуламов, 2016). К этому можно добавить следующее положение: все существующие формы и виды разнообразия материи (физические, биологические, социальные, иные) — главное условие, обеспечивающее равновесие и необходимую динамику развития как всей жизни на Земле, так и в необозримой Вселенной.

Что же касается русской традиционной семьи, то все особенности, характеризующие способ ее многовекового существования, роль и значимость в сохранении и развитии русского общества и государства, показали не только высокий уровень ее организации и возможности адаптации к изменениям социальной реальности, но и способность оказывать существенное влияние на социальные процессы и общественно-государственное устройство.

Авторы твердо стоят на позиции, имеющей следующее выражение: *одной из приоритетных задач современной России является необходимость выявления и сохранения всех традиционных особенностей, присущих русской семье, тех смыслов и ценностей, которые соответствуют культурному коду русского (российского) народа, его ментальности.*

Сегодня, в начале XXI в., традиционная российская семья переживает серьезный кризис. Поэтому, приступая к исследованию столь сложного социального института, авторам очень важно было выявить и обосновать те институциональные формы и особенности, которые позволяли

ему в течение длительного исторического времени не только сохранять свою социокультурную организацию, но и оставаться базовым социальным организмом (формой и содержанием), определяющим выживание и развитие русского мира, выступать оплотом сохранения и развития русской (российской) государственности. Важно было понять и обосновать необходимость того, что можно сохранить, возродить и использовать в политике, касающейся развития современной российской семьи в целом, для развития российского общества и государства.

Непременным условием социального становления и развития человечества стала его способность воспринимать и правильно понимать законы окружающего мира (континуума), в соответствии с ними строить свою жизнь, выстраивать логику своего социального и духовного становления и развития. Уже на стадии своего зарождения человек русского мира начал усваивать священные законы мироздания, понимать, что огромный окружающий мир представляет собой неразделимое единство всего сущего, материального и духовного. Это понимание нашло отражение в его жизненной философии, культуре, социальных нормах и стереотипах поведения, формировании социальных институтов. По изначально заложенному свыше в русском народе предназначению, шел трудный процесс пробуждения его разумных и духовных сил, что нашло выражение в его общинном, позднее соборном и коллективном мировоззрении, верованиях, построении философии своего выживания и жизнеосуществления.

Авторы придерживаются позиции, согласно которой в философии жизнеосуществления русского народа древности «духовность» как «непроявленная реальность» уже занимала приоритетное место, определяла многие стороны социальной организации, лежала в основе института семьи и семейных отношений. Сегодня эту позицию поддерживают некоторые отечественные исследователи (А.А. Комков, С.В. Козловский и др.).

А.А. Комков глубоко убежден в том, «что до принятия христианства Древняя Русь обладала достаточно высоким уровнем духовной культуры. Об этом свидетельствует и развитие религиозных верований, и система духовно-нравственных ценностей, присущих древним русичам, и философско-эстетические представления, пусть и несистематизированные, зарождавшиеся в тот период» (Комков, 2010: 139).

Обращаясь к анализу традиционной русской семьи, ее смыслам и ценностям, мы искренне надеемся, что наша страна и великий русский (российский) народ не допустит полного разрушения ментальных основ отечественной культуры, вернется к ценностным ориентирам традиционной семьи, восстановление которой будет началом воз-

рождения русского мира. Нет никаких сомнений в справедливости того, что, в подтверждение нашей авторской позиции, в своем исследовании выразила М.В. Гурджиян, написав, «что традиционная модель семьи, обновленная в соответствии с реалиями сегодняшнего дня, должна стать перспективной моделью организации семейных отношений в российском обществе с учетом традиций и ментальности русского народа и будет положительно воспринята социумом» (Гурджиян, 2016: 41).

Приступая к научному анализу, касающемуся истоков рождения традиционных основ русской семьи, необходимо отметить один немаловажный момент. Дело в том, что научных материалов (артефактов) по историческому периоду Древней Руси (до Крещения Руси в 988 г.), касающихся природы русской семьи и семейных отношений, крайне мало (С.В. Омелянчук, 2017; Я.Н. Шапов, 1970 и др.). Данное обстоятельство не позволяет в полной мере использовать доказательную базу этого периода, однако оставляет простор для социально-философского анализа существующих артефактов (самого разного уровня) этого далекого периода. Вместе с тем исследовательских материалов по данной проблематике в период 988–1917 гг. вполне достаточно для полноценного анализа рассматриваемых вопросов исследования.

Тщательный анализ научной литературы по проблеме позволил выявить направления научного исследования по трем историческим периодам. Обозначим те, которые представляют интерес для настоящего исследования:

- ♦ *дореволюционный период*: до 1917 г. (А.Я. Ефименко, 1874; И.Е. Забелин, 1857; Н.И. Костомаров, 1860; И.М. Тютрюмов, 1879; В.Я. Шульгин, 1850; А.П. Шапов, 1906 и др.);
- ♦ *советский период*: 1917–1991 гг. (В.А. Александров, 1981; Е.П. Бусыгин, Н.В. Зорин, Е.В. Михайличенко, 1973; О.А. Ганцкая, 1974; Э.К. Васильева, 1975; И.А. Герасимова, 1976; М.О. Косвен, 1963; Н.А. Миненко, 1979; Я.Н. Шапов, 1970 и др.);
- ♦ *современный период*: 1991 г. – настоящее время (Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров, 2010; Д.В. Галкина, 2015; Л.А. Грицай, 2013; М.М. Громыко, 1989; М.В. Гурджиян, 2016; А.И. Ласько, 2014; И.А. Мышинников, 2015; О.А. Огородникова, 2011; И.Н. Разумов, 2017; Т.К. Ростовская, А.М. Егорычев, С.Б. Гуляев, 2019; Е.С. Соловьева, 2020 и др.).

Необходимо отметить, что большая часть существующих исследований, посвященных данной проблематике, в большей мере носит историко-культурологический характер. Социально-философская позиция, как правило, отражает лишь авторский взгляд своей эпохи, несет отпечаток существующей идеологии в соотношении с воззрениями

и социальными практиками своего времени. В представленных материалах авторы опираются на самый разный исторический материал (фольклор – былины, сказания, ритуалы; записи мирян, светские и церковные летописи и др.). Каждый используемый материал является лишь фрагментом, малым отражением огромного поля русской культуры, неся и выражая смыслы и ценности самого разного сакрального порядка своего исторического периода. По этому поводу вполне справедливо высказался С.В. Козловский, считая, что каждый материал «обладает своей особой спецификой и является своего рода “фильтром”, через который проходят все сведения об окружающем мире» (Козловский, 2017: 182). Главное, чтобы этот «фильтр» не выступал определяющим (доминирующим) фактором в руках исследователя, а дополнял и обогащал целостную картину развития русского мира и его базового социального института – традиционной семьи.

Существующее в научном мире «разногласие», касающееся множества существующих подходов к анализу и пониманию проблемы традиционных основ русской семьи, ее типологизации и классификации, использования базовых понятий, особенностей развития и пр., говорит прежде всего об отсутствии единых методологических основ ее исследования. В подтверждение этому современный исследователь Ю.М. Гончаров пишет: «Разнообразие используемых в литературе систем классификаций семей по типам часто приводит к тому, что данные различных исследований бывают просто несопоставимы друг с другом» (Гончаров, 2010: 16).

Таким образом, проведенный анализ существующих работ по проблеме настоящего исследования позволяет уверенно говорить о том, что целостной и достаточно объективной картины, касающейся особенностей организации традиционной русской семьи и семейных отношений, на сегодняшний день просто не существует, как не существует единых парадигмальных оснований и сложившихся традиций ее исследования.

Поэтому, исходя из всего вышеизложенного, считаем вполне правомерным обратиться к определению философских и методологических основ исследования русской семьи и, используя социально-философский анализ предмета исследования (социальный институт семьи) с определенными философскими и социокультурными допущениями, разработать модель эволюции русской традиционной семьи в жизнеосуществлении русского народа во всех исторических периодах его развития, а также выявить и обосновать те философские и социокультурные особенности, которые составляют основу традиционной русской семьи.

Любой историко-демографический и социально-философский анализ, касающийся изучения традиционных

основ русской семьи и семейных отношений, как правило, начинается с изучения и понимания особенностей бытийного мира русского народа, социальных норм, правил и традиций, определяющих способ его жизнеосуществления, включая верования, которые выражают смысловые ценности, лежащие в основе природы социальных отношений. Однако здесь также кроется определенная опасность. Как уже говорилось, достаточно непредвзято и объективно дать оценку исследуемому историческому объекту, явлению или процессу с высоты своего времени – довольно непростая задача. Любая социальная оценка, данная предмету исследования другого исторического периода, будет всегда в определенной степени неправомерна по отношению к существовавшему способу жизнеосуществления народа, его смыслам и ценностям. Как правило, такие оценки всегда носят либо утрированный, либо упрощенный характер, либо в оценках присутствует то, чего просто не могло существовать в рамках рассматриваемого исторического периода и что является авторским допущением.

Тем не менее сделаем попытку приблизиться к социальным реалиям прошедших эпох, воспринять изучаемое глазами очевидца того времени, провести беспристрастный анализ и сделать соответствующие выводы. Социально-философский подход, как нам кажется, является идеальным для подобного исследования.

Теоретико-методологические основания исследования

Определение теоретико-методологических оснований настоящего исследования представляло довольно трудную задачу, связанную с отсутствием в отечественном научном мире универсальных научных положений по феномену «традиционная русская семья». Сегодня в российском научном сообществе сформировались различные подходы к исследованию семьи и семейной политики (политический, социологический, демографический, экономический, правовой, антропологический, сциентистский, аксиологический, синергетический, этнокультурный, социально-философский и др.). Данное обстоятельство заставляет искать общие концептуальные основы (положения, принципы, теории и др.), которые совмещали бы (удовлетворяли, учитывали) и базовую аксиологическую составляющую русского (российского) общества, и реалии нового времени, вызывающие изменения социального мира. В наибольшей мере построение настоящего исследования опиралось на фамилистическую междисциплинарную парадигму.

Цель исследования: выявить сущностные особенности и характеристики традиционной русской семьи, а также ее роль, место и значимость в развитии социокультурного пространства современной России.

Задачи: выявить направления исследований в отечественной науке, касающиеся проблем российской семьи; раскрыть исторически сложившиеся особенности, присущие традиционной русской семье, определяющие социокультурную ценность развития российского общества и государства; обосновать роль и значимость традиционных смыслов и ценностей русской семьи для современной семейной политики.

Обсуждение результатов исследования

Взятый за основу исследования социально-философский анализ эволюции русской семьи и семейных отношений требует необходимости учета нескольких важных моментов (положений).

Во-первых, семья как «традиционный социальный институт» русского мира формировалась в течение многих столетий. Согласно научным положениям о сохранении социокультурного опыта предыдущих поколений на социогенетическом уровне (социогенетические теории), в исторической памяти русского народа закреплена огромный опыт традиционных семейных смыслов и ценностей, который можно рассматривать как базовый компонент, фундамент в организации русской (российской) культуры и цивилизации. Именно этот компонент – институт семьи – является наиболее устойчивым (жизнестойким) социальным объединением при различных формах и видах трансформации общественного устройства. Сегодня, когда мощно и целенаправленно действуют разрушительные силы мировой глобализации, институт семьи является тем средством и механизмом, который способен сохранить Россию, ее социокультурную сущность и государственность. Так, по мнению исследователя В.В. Гончарова, «сохранение России в качестве независимого и суверенного государства возможно лишь при условии укрепления институтов семьи и государства» (Гончаров, 2010: 34).

Во-вторых, социальные изменения, происходящие в институте русской традиционной семьи в течение всего исторического периода ее развития, совершаются под влиянием глобальных социокультурных процессов, порождаемых человеческим (социальным) универсумом. Как правило, эти процессы выступают внешним фактором по отношению к традиционной русской культуре, а происходящие изменения в русской семье не всегда связаны с ее качественным развитием и в целом с прогрессом российского общества. Д.В. Галкина, исследуя процессы трансформации российской семьи, приходит ко вполне логическому выводу о том, что «все изменения, произошедшие и происходящие в российской семье на рубеже XX–XXI вв., есть отражение тех трансформаций, которые сопровождают эволюцию семьи в целом, в Европе, Америке, Азии» (Галкина, 2015: 110).

В-третьих, несмотря на социальные потрясения, которые испытывала Русь (Россия) на протяжении всего исторического пути своего становления и развития, и их влияние на ее социальные институты и структуры, в отличие от многих западных стран, ей удалось сохранить свои базовые смыслы и ценности, свой основной социальный институт – семью, который, тем не менее, находится в кризисном состоянии. Кризисное состояние современной русской (российской) семьи необходимо рассматривать не как ее полную трансформацию в виде социокультурного феномена, а как сложную ситуацию, при которой русская (российская) семья находится в состоянии активного поиска вариантов (моделей), касающихся сохранения своих традиционных смыслов и ценностей.

Большинство исследователей, занимавшихся и занимающихся сегодня проблемами русской семьи, в большей мере интересовали вопросы ее типологии, существовавшие и существующие формы семейной организации, функции и система семейных отношений, аспекты ее демографии. В отечественной научной литературе практически по всем эпохам представлены десятки авторских типологий и классификаций института русской семьи. Разумеется, это важные и интересные вопросы. Тем не менее они не дают полной картины, оставляют множество открытых вопросов, и прежде всего следующие: как сохранить традиционные смыслы и ценности русской семьи? Каким образом их «встроить» в современную семейную политику России?

Здесь стоит отметить важный момент, касающийся исследования проблем семьи – возникновение (в 60–70-е годы XX в.) нового понятия «фамилика» и нового направления в рамках социологической науки, которое делает попытку объединения множества существующих направлений в единое исследовательское поле. Можно считать, что направление «фамилика» возникло как реакция (ответ) на вызов цивилизованного мира в его неспособности решения важнейшей проблемы, касающейся сохранения социального института семьи. Комплексный подход, используемый в фа-

милистике, наиболее полно позволяет построить процесс изучения традиционных основ русской семьи.

Вместе с тем нельзя сказать, что исследовательских работ, выполненных на основе фамилистической междисциплинарной парадигмы, достаточно для полного осмысления существующей проблемы русской семьи, ее традиционных смыслов и ценностей. Определенный оптимизм предполагают исследования, проведенные в рамках философских воззрений, которым присущ комплексный анализ рассматриваемой проблемы. Как справедливо отметили Т.И. Липич и А.Ю. Дмитриичук: «Исследования философов, в том числе осмысление историко-философского материала, способны создать целостную картину взглядов на семейно-брачные взаимоотношения» (Липич, Дмитриичук, 2017: 146).

Поэтому обозначим лишь тех авторов, чьи работы выполнены за последние годы на основе социально-философского анализа: Е.А. Безнощенко, 2008; С.А. Блинова, 2013; К.Ю. Брешковская, М.А. Кувырталова, Е.В. Панферова, 2015; Н.А. Бухалова, 2017; А.В. Коваленко, 2012; А.Ю. Дмитриичук, 2018; Э.М. Думнова, 2006; Н.Н. Козлова, О.Г. Овчарова, С.В. Рассадин, 2020; Н.В. Мушко, 2006; М.В. Торопыгина, 2011 и др.

Тщательный анализ современных отечественных исследований позволил выявить некоторые дискурсы, требующие более глубокого осмысления в рамках обозначенной проблемы.

1. Феномен «русская семья» как базовый социальный компонент русского мира изначально с появлением родовых общин (Древняя Русь: 30–40 тыс. лет до РХ – X век от РХ) формировался на основе познания вселенских законов окружающего мира, знание которых позволило объединить в неделимое целое материальное и духовное. На этой основе русским народом была выработана система духовных и нравственно-этических социальных норм и правил своего жизнеосуществления. Со временем в русской семье сложился патриархальный традиционный уклад, имевший хорошо утвердившуюся и проверенную временем сложную систему семейных отношений, которая по своей истинной сути и содержанию являлась зеркальным отражением существующих общественных отношений того далекого периода (родоплеменное сообщество).

2. Русская патриархальная традиционная семья многие столетия выступала своеобразным социальным институтом по хранению, развитию и трансляции смыслов и ценностей русской культуры в окружающее социальное пространство, образовывала прочный социокультурный союз «семья–род–племя–община–общество». По сути, семья была не только прочной основой общественного устройства, она выступала своеобразным творцом русского общества, наполняя его особыми смыслами и социальными нормами,



Рис. 1. Фотография: многопоколенная традиционная русская семья (XIX в.)

стереотипами поведения и ценностными ориентациями, которые в конечном итоге составили его социокультурный геном (культурный код). Культурный код русского народа поддерживался патриархальной традиционной формой организации института семьи вплоть до начала XX в.

3. Важнейшими функциями традиционной русской семьи являлись те, которые способствовали как сохранению и благополучию семейного союза, так и продолжению своего рода-племени: воспроизводство потомства; воспитание детей; ведение домашнего хозяйства; экономическая функция – поддержание на должном уровне функционирования всех членов семьи; культурно-досуговая – поддержание социально-культурного уровня и статуса семьи, сохранение и развитие семейных традиций, создание условий для развития всех домочадцев; социально-контролирующая – необходимость постоянного контроля за поведением всех членов семьи в обществе, формирование ответственности за свои действия; интимно-личностная – проявление любви, заботы и внимания всех членов семьи друг к другу, эмоциональная поддержка всех домочадцев.

4. Рассматриваемый в рамках длительного эволюционного процесса феномен «традиционная русская семья» претерпел определенные изменения. Под воздействием неумолимого времени они затронули его патриархальный традиционный уклад, частично разрушили многовековой опыт семейных отношений, ее структуру и утвердившуюся семейную субординацию (муж – глава семьи, жена – хозяйка дома, дети – помощники, опора старости и продолжение рода). Вместе с тем реальная практика показывает, что истинные смыслы и ценности традиционной русской семьи не потеряны навсегда. Русский (российский) человек несет и сохраняет в себе историческую память, национальный социокультурный код, содержащий огромный опыт жизненной организации своего народа, смыслы и ценности традиционной семьи. Как и тысячу лет назад, он и сегодня испытывает непреодолимое желание создать прочный семейный союз, любить и быть любимым, сохранять верность, рожать и воспитывать детей, уважать и поддерживать родителей.

5. Духовно-нравственную составляющую традиционной русской семьи определяют многовековые смыслы и ценности, выработанные русским народом и духовно окормленные отцами православной церкви. Выработанные и закреплённые в бытии русского мира традиционные семейные нормы и правила требовали от женщины целомудрия и верности, способности рожать здоровое потомство, вести домашнее хозяйство, воспитывать детей, любить и проявлять заботу о муже и всех домочадцах; от мужчины требовались верность и преданность своей семье и роду, трудолюбие и ответственность за судьбу семьи,

ее экономическое и хозяйственное благополучие, духовно-нравственное состояние и защиту, своим поведением ежедневно показывать воспитательный пример всем домочадцам. Сохранение законов «чистоты рода» строго поддерживалось всем сообществом.

Проведенное исследование на основе социально-философского анализа позволило разработать *модель эволюции русской традиционной семьи в жизнеосуществлении русского народа* на всех исторических периодах его развития (рис. 2).



Рис. 2. Модель эволюции русской традиционной семьи в жизнеосуществлении русского народа на всех исторических периодах его развития

Представленная модель включает четыре базовых временно-пространственных компонента, каждый из которых имеет свою историческую логику развития, обусловленную особенностями социального времени, уровнем развития производительных сил и отношений, системной организацией национального сообщества. Обозначенные компоненты, находясь в непрерывном потоке времени, пребывая в органичной взаимосвязи и исторической взаимообусловленности, по своей истинной сути представляют собой единое «живое дерево» рождения, становления и развития русского мира в его живом единстве с основным социальным институтом – семьей – определяющим все его качественные характеристики и особенности.

Кратко рассмотрим выделенные четыре компонента.

- ♦ *Древняя Русь* (30–40 тыс. лет до РХ – X в. от РХ). Данный период выступает основой рождения русской культуры и цивилизации. Именно в этот далекий период закладывается и укрепляется мощный фундамент родового базиса русского мира, формируются особенности его

национальной культуры, которая многие тысячелетия и столетия определяла путь, особенности и динамику развития русского общества и государства. В это далекое время традиционная русская семья выступала практически единственным мощным социальным механизмом, способствующим развитию общества. Она наполняла окружающее социальное пространство смыслами и ценностями совместного бытия, формировала сложную систему межпоколенных уважительных отношений, укрепляла порядок и законность общепринятых норм и правил поведения, воспитывала и поддерживала форму общинного (общественного) сознания и мировоззрения у всех соплеменников.

Таким образом, в тот далекий исторический период нашей истории шел активный процесс, связанный с формированием традиционных основ русской семьи, которые выступали главным «материалом», способствующим организации и развитию русского общества, его социальной структуры и социальной культуры.

- ◆ *Православная Русь–Россия* (X в. от РХ – начало XX века – 1917 г.). Данный период необходимо рассматривать как эпохальный переход русского мира от одного состояния к качественно другому. Этот период характеризуется обращением русского народа к христианской вере, что позволило привнести в социальную организацию его жизни особые духовные отношения. Православная вера наполнила весь бытийный мир русского человека высоким смыслом любви, личностного участия в делах земных и Божьих, привнесла особую духовную культуру в систему семейных отношений, сформировала чувство причастности к миру Божьему, позволила ощутить себя сыном Божьим.
- ◆ *XX век: Советский период* (1917–1991 гг.). Особый исторически краткий период в жизни русского (российского) народа, когда государственная идеология практически полностью определяла сущность семейной политики, контролировала всю систему семейных отношений. В этот период семейные отношения определялись уже не Божьими духовно-нравственными законами, а советским законодательством, правилами и нормами советского общества.
- ◆ *Начало XXI века: новое время* (1991 г. – настоящее время). Новое время, в которое вступила Россия, характеризуется как сложное и противоречивое. Россия находится в ситуации поиска своего пути развития, определения приоритетных направлений в реализации своей национальной политики. Семья является приоритетным направлением государственной политики современной России. Разрабатываются всевозможные законодательные документы (концепции, стратегии, программы), при-

нимаются важные правительственные решения, касающиеся помощи и поддержки семьи. Вместе с тем вот уже тридцать лет российская семья находится в системном кризисе.

Результаты нового времени четко и ясно показывают, что современная *российская семья и само российское общество находятся в системном кризисе*, который просто невозможно разрешить никакими модернизациями и реформами лишь на основе:

- ◆ учета вызовов наступающей информационно-технологической эпохи, предполагающей четкую организацию всех жизненных сфер социальных сообществ (объединений, групп, коллективов), включая отдельного человека;
- ◆ заимствованной модели западного капитализма с его разрушительными либерально-демократическими смыслами и ценностными ориентациями, культурной политикой, направленной в никуда.

Позволим привести несколько разработанных положений, касающихся *перспектив развития института российской семьи*, с учетом традиционных смыслов и ценностей русской культуры, особенностей традиционной русской семьи.

1. Современный институт российской семьи не может рассматриваться вне контекста всей государственной политики, вне единой государственной стратегии, касающейся развития всех социальных институтов и структур государственно-общественного устройства России, прежде всего социальных институтов культуры, образования, экономики.

2. Разработка государственной стратегии развития России требует четкой и понятной государственной идеологии, где ясно и однозначно должны быть представлены национальные интересы развития страны, те смыслы и ценности, которые по своей сакральной сущности являются исторической базовой основой развития России: а) исторические смыслы и ценности русской (российской) культуры; б) традиционные ценности института русской (российской) семьи; в) жизненные силы русского (российского) народа.

3. Устойчивое социально-экономическое развитие России невозможно без учета состояния и развития традиционной русской семьи, ее философских и духовно-нравственных смыслов и ценностей, тех социокультурных особенностей, которые ей исторически присущи.

4. Разработка государственной стратегии развития России требует системного и комплексного подхода, предполагающего, прежде всего:

- ◆ четкое системное рассмотрение и обоснование роли, состояния и развития всех социальных составляющих государственно-общественного устройства страны (институтов, направлений, структур) во взаимосвязи друг с другом и государством, с обязательным выделением приоритетных – тех, от которых зависит развитие всех остальных;

- ◆ привлечение ведущих ученых и экспертов, представляющих практически все направления (сферы) государственной политики, – политологи, социологи, экономисты, демографы и др., с обязательным привлечением философов и футурологов.

Пришла пора понять простую истину, что развитие такой уникальной страны (державы), как Россия, просто невозможно лишь на основе механизмов рыночной экономики, лишенной высоких социальных смыслов, не позволяющих русскому (российскому) народу направить все свои жизненные силы на решение глобальной цели во имя служения своей Отчизне, народу и семье.

Заключение

Можно уверенно говорить о том, что разрушение патриархальных основ института русской семьи явилось началом исторического кризиса, касающегося всего русского мира, его устойчивого развития. При особо неблагоприятных условиях можно ожидать полного разрушения (уничтожения) ценностных основ традиционной русской семьи, что, как следствие, приведет к постепенному уничтожению русского общества и государства.

Результаты проведенного исследования, в рамках поставленных целей и задач, позволяют сформулировать следующие положения.

1. Проблема изучения традиционных основ русской (российской) семьи сегодня вызывает высокий и устойчивый интерес в научном сообществе России, что объясняется системным кризисом, в котором находятся многие социальные институты страны (семья, образование, культура, здравоохранение и т.д.), а также пониманием того, что семья определяет благополучие и развитие российской государственности и общественного устройства. Вместе с тем существующие научные работы, несмотря на разноплановость интересов, научных подходов и позиций авторов, пока не позволили создать единую универсальную картину, касающуюся учета эволюции всех форм существования и развития традиционной русской (российской) семьи. Также не

разработаны единые методологические основания для ее эффективного научного исследования.

2. Исторически выработанные традиционные смыслы и ценности русской семьи прошли длительный исторический путь проверки в самых сложных социальных перипетиях прошедших эпох, прочно закрепились в ее основах и государственно-общественном устройстве России, сформировав ментальность русского (российского) народа и определив духовно-нравственные характеристики его культуры. Милосердие и доброта, трудолюбие и терпимость, любовь и забота о ближнем, ответственность и желание поддержать и помочь нуждающемуся, чувство любви к своей земле, родителям и Отечеству – эти базовые качества, присущие ментальности русского человека, изначально формируются в семье и семейных отношениях.

3. За многие тысячелетия существования русского мира сотворенные смыслы и ценности традиционной русской (российской) семьи, нравственно-этические законы, положения и социальные нормы легли в основу выживания и развития русского (российского) государства и общества. Сегодня они представляют вневременной социокультурный потенциал, выступающий основой выживания и развития русского (российского) народа, формирования его общности и государственности. Именно эти традиционные смыслы и ценности, бережно сохраняемые и положенные в основу современной русской (российской) семьи, не позволяют деградировать российскому сообществу под влиянием мощных процессов мировой глобализации, создадут наилучшие условия для решения многих вопросов, касающихся развития страны (экономики, образования, науки, культуры, медицины, военного дела и др.).

В заключение необходимо отметить сложнейшую ситуацию, связанную с современным состоянием России, ее положением в мировом сообществе, отягощенную внутренним системным кризисом, который в большей мере затронул институт российской семьи. Сложившаяся ситуация позволяет говорить о том, что Россия находится перед историческим выбором, необходимо требующим определения ее истинного пути развития, где высшей ценностью станет счастливый семейный человек.

Литература

Александров В.А. Типология русской крестьянской семьи в эпоху феодализма // История СССР. 1981. № 3. С. 78–96.

Безнощенко Е.А. Семья как социальная ценность: философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М.: МПГУ. 2010.

Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: макросociологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: монография. М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. 352 с.

References

Aleksandrov, V.A. Typology of the Russian Peasant Family in the Feudal Age. *History of the USSR*. 1981. No. 3. P. 78–96.

Beznozhchenko, E.A. The family as a social value: a philosophical analysis. Author's thesis of dis. (Cand. Sc. of Philosophy). Moscow: Moscow State Pedagogical University. 2010.

Bim-Bad, B.M., Gavrov, S.N. The modernization of the family institution: a macrosociological, economic and anthropological and pedagogical analysis: a monograph. Moscow: Intellectual Book – The New Chronograph, 2010. 352 p.

- Блинова С.А. Проблема семьи в русской религиозной философии второй половины XIX – первой половины XX веков: историко-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М.: МГОУ. 2013.
- Брешковская К.Ю., Кувырталова М.А., Панферова Е.В. Гендерный аспект и проблема семьи во взглядах представителей философской и педагогической мысли России XIX века // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 427.
- Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Михайличенко Е.В. Общественный и семейный быт русского населения Среднего Поволжья. Казань, 1973. 164 с.
- Бухалова Н.А. Социально-философский анализ семьи: синергетический аспект // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 308–311.
- Васильева Э.К. Семья и ее функции (демографо-статистический анализ). М., 1975. 181 с.
- Галкина Д.В. Трансформация современной российской семьи, ее структурные и функциональные проявления // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 7 (2). С. 109–113.
- Ганцкая О.А. Семья: структура, функции, типы // Семья как объект философского и социологического исследования. Л.: Наука, 1974. 150 с.
- Герасимова И.А. Структура семьи. М.: Статистика, 1976. 168 с.
- Гончаров В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 34–38.
- Грицай Л.А. Идеальные представления и повседневная реальность детско-родительских взаимоотношений в культуре Древней Руси // Педагогика и просвещение. 2013. № 2 (10). С. 142–150.
- Громыко М.М. Семья и община в традиционной духовной культуре русских крестьян X–XV вв. // Русские: Семейный и общественный быт. – М., 1989. С. 7–24.
- Гуламов М.И. Размышления о природе разнообразия // *Universum: химия и биология*. 2016. № 4 (22). С. 5.
- Гурджиян М.В. Традиционная семья в современном российском обществе // Общество: философия, история, культура. 2016. № 4. С. 41–43.
- Дмитрийчук А.Ю. Представление о семье в русской философско-культурологической мысли // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2018. № 1 (25). С. 85–100.
- Думнова Э.М. Социальные и мировоззренческие основания семейно-брачных отношений: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2006.
- Ефименко А.Я. Народные юридические воззрения на брак // Знание. 1874. Январь. № 1. С. 1–45.
- Забелин И.Е. Древняя русская литература (Женщина по понятиям старинных книжников) // Русский Вестник. 1857. Т. 9. С. 5–46.
- Коваленко А.В. Философия семьи: некоторые методологические аспекты // Философия права. 2012. № 6 (55). С. 116–120.
- Козлова Н.Н., Овчарова О.Г., Рассадин С.В. Социально-философский анализ государственной семейной политики в современной России: основные подходы // Вестник ТвГУ. 2020. № 2 (52). С. 117–123.
- Козловский С.В. Древняя Русь в зеркале былинной традиции. Гендер, сакральность и социальные практики в героическом эпосе. СПб.: «Изд-во Олега Абышко», 2017. 512 с.
- Комков А.А. Духовные проявления в культуре дохристианской Руси // Аналитика культурологии. 2010. № 1 (16). С. 129–139.
- Косвен М.О. Семейная община и патронимия. М.: Акад. наук СССР, 1963. 219 с.
- Костомаров Н.И. Быт и нравы русского народа в XVI и XVII столетиях. Смоленск: Русич, 2011. 512 с.
- Ласько А.И. Семья как основа государства // Политика, государство и право. 2014. № 6 (30). С. 8.
- Липич Т.И., Дмитрийчук А.Ю. Семья в философско-культурологическом осмыслении // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2017. № 10 (259). С. 146–150.
- Blinova, S.A. The Problem of the Family in Russian Religious Philosophy in the Second Half of the 19th-First Half of the 20th Century: Historical and Philosophical Analysis. Author's thesis of dis. (Cand. Sc. of Philosophy). Moscow: Moscow State University. 2013.
- Breshkovskaya, K.Y., Kuvyrталova, M.A., Panferova, E.V. Gender aspect and the problem of the family in the views of representatives of philosophical and pedagogical thought of Russia in the XIX century. *Modern problems of science and education*. 2015. No. 5. P. 427.
- Busygin, E.P., Zorin, N.V., Mikhailichenko, E.V. Social and family life of the Russian population of the Middle Volga region. Kazan, 1973. 164 p.
- Bukhalova, N.A. Socio-philosophical analysis of the family: a synergetic aspect. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2017. V. 6. No. 2 (19). P. 308–311.
- Vasilyeva E.K. Family and Its Functions (Demographic and Statistical Analysis). Moscow, 1975. 181 p.
- Galkina, D.V. Transformation of Modern Russian Family, its Structural and Functional Manifestations. *Historical and Socio-Educational Thought*. 2015. V. 7. No. 7 (2). P. 109–113.
- Gantskaya, O.A. Family: Structure, Functions, Types // Family as an Object of Philosophical and Sociological Research. L.: Nauka, 1974. 150 c.
- Gerasimova, I.A. The structure of the family. Moscow: Statistics, 1976. 168 p.
- Goncharov, V.V. The role of the family as a social institution in the preservation and development of the Russian statehood. *Family and Housing Law*. 2010. No. 1. P. 34–38.
- Gritsay, L.A. Ideal representations and everyday reality of child-parent relationships in the culture of ancient Russia. *Pedagogy and Education*. 2013. No. 2 (10). P. 142–150.
- Gromyko, M.M. Family and community in the traditional spiritual culture of Russian peasants of the X–XV centuries. In: *Russians: Family and social life*. Moscow, 1989. P. 7–24.
- Gulamov, M.I. Reflections on the Nature of Diversity. *Universum: Chemistry and Biology*. 2016. No. 4 (22). P. 5.
- Gurdjian, M.V. Traditional family in modern Russian society. *Society: Philosophy, History, Culture*. 2016. No. 4. P. 41–43.
- Dmitrichuk, A.Yu. The representation of the family in Russian philosophical and cultural thought. *Humanities Bulletin of the L.N. Tolstoy TSPU*. 2018. No. 1 (25). P. 85–100.
- Dumnova, E.M. Social and worldview bases of family-marital relations: socio-philosophical analysis. Author's thesis of dis. (Cand. Sc. of Philosophy). Moscow, 2006.
- Efimenco, A.Ya. Popular juridical views on marriage. *The knowledge*. 1874. January. No. 1. P. 1–45.
- Zabelin, I.E. Ancient Russian literature (Woman according to the concepts of ancient scribes). *Russky Vestnik*. 1857. V. 9. P. 5–46.
- Kovalenko, A.V. Philosophy of Family: Some Methodological Aspects. *Philosophy of Law*. 2012. No. 6 (55). P. 116–120.
- Kozlova, N.N., Ovcharova, O.G., Rassadin, S.V. Socio-philosophical analysis of state family policy in modern Russia: basic approaches. *Vestnik of the Tver State University*. 2020. No. 2 (52). P. 117–123.
- Kozlovsky, S.V. Ancient Russia in the mirror of the epic tradition. Gender, sacredness and social practices in the heroic epic. St. Petersburg: "Publishing house of Oleg Abyshko", 2017. 512 p.
- Komkov, A.A. Spiritual manifestations in the culture of pre-Christian Russia. *Analitika kulturologii*. 2010. No. 1 (16). P. 129–139.
- Kosven, M.O. The Family Community and Patronymia. Moscow: Acad. of Sciences of the USSR, 1963. 219 p.
- Kostomarov, N.I. Genesis and morals of the Russian people in the XVI and XVII centuries. Smolensk: Rusich, 2011. 512 p.
- Lasko, A.I. The family as the basis of the state. *Politics, State and Law*. 2014. No. 6 (30). P. 8.
- Lipich, T.I., Dmitrichuk, A.Yu. Family in philosophical and cultural understanding. *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law*. 2017. No. 10 (259). P. 146–150.

- Миненко Н.А. Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1979. 350 с.
- Мушко Н.В. Культурно-философское понимание исторических типов семьи и семейных отношений // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2006. Т. 4. № 1 (16). С. 190–194.
- Мышинников И.А. Проблема преемственности взглядов на семейные отношения у славян после принятия христианства // Вопросы исторической науки: матер. III Междунар. науч. конф. (г. Москва, январь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 102–106.
- Огородникова О.А. Брак и семья в средневековой Руси // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 3. С. 58–63.
- Омельяничук С.В. Семейные отношения в Киевской Руси в дохристианский период // Уваровские чтения. 2017. URL: http://old.museum-murom.ru/Уваровские_чтения%semeynye-otnosheniya (дата обращения: 17.07.2022).
- Разумов И.Н. Семья в Древней Руси: о семейных отношениях у восточных славян и русов VIII – 1-й половины XIII вв.: монография. М.: «Издательские решения» (Екатеринбург). 2017. 156 с. eLIBRARY ID: 29352248
- Ростовская Т.К., Егорычев А.М., Гуляев С.Б. Русская семья как основной социальный институт, выступающий хранителем, носителем и выразителем образцов отечественной культуры // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 215–225.
- Соловьева Е.С. Древнерусская семья: ее традиции и ценности // NovalInfo. 2020. № 111. С. 92–94.
- Торпыгина М.В. Институт семьи в современной России: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2011.
- Тютрюмов И.М. Крестьянская семья // Русская речь. 1879. № 4. С. 271–286.
- Шульгин В.Я. О состоянии женщин в России до Петра Великого: Ист. исслед. Виталия Шульгина. [Вып. 1]. Киев: тип. И. Вальнера, 1850. Т. 1. 25 с.
- Шапов А.П. Положение женщины в России по допетровскому воззрению. Сочинения: в 3 т. СПб., 1906. Т. 2. С. 105–153.
- Шапов Я.Н. Брак и семья в Древней Руси // Вопросы истории. 1970. № 10. С. 216–219.
- Minenko, N.A. Russian peasant family in Western Siberia (18th – first half of the 19th century). Novosibirsk: Nauka. Siberian Branch, 1979. 350 p.
- Muscho N.V. Cultural and philosophical understanding of historical types of families and family relationships. *Bulletin of Saratov State Technical University*. 2006. V. 4. No. 1 (16). P. 190–194.
- Myshinnikov I.A. Problem of continuity of views on family relations among the Slavs after the adoption of Christianity. In: *Voprosy istorii nauki: III Intern. Sc. Conf.' Proceedings*. Moscow: Buki-Vedi, 2015. P. 102–106.
- Ogorodnikova, O.A. Marriage and Family in Medieval Russia. *Actual problems of humanities and natural sciences*. 2011. No. 3. P. 58–63.
- Omelyanchuk, S.V. Family relations in Kievan Rus in the pre-Christian period. *Uvarovsky readings*. 2017. URL: http://old.museum-murom.ru/Uvarovskye_readings%semeynye-otnosheniya (accessed on: 17.07.2022).
- Razumov I.N. Family in ancient Russia: about family relations at the Eastern Slavs and Russians of VIII – 1st half of XIII centuries: monograph. Moscow: "Publishing Solutions" (Yekaterinburg). 2017. 156 p. eLIBRARY ID: 29352248
- Rostovskaya, T.K., Egorychev, A.M., Gulyaev, S.B. Russian family as the main social institution acting as a keeper, bearer and exponent of samples of domestic culture. *Management Issues*. 2019. No. 3 (39). P. 215–225.
- Solovyova, E.S. Ancient Russian family: its traditions and values. *NovalInfo*. 2020. No. 111. P. 92–94.
- Torpygina, M.V. The institution of the family in modern Russia: socio-philosophical analysis. Author's thesis of dis. (Cand. Sc. of Philosophy). Moscow, 2011.
- Tutyryumov, I.M. The peasant family. *Russian speech*. 1879. No. 4. P. 271–286.
- Shulgin, V.Ya. On the state of women in Russia before Peter the Great: An Historical Investigation. Vitaly Shulgin. [Issue 1]. Kiev: typ. I. Wallner, 1850. T. 1. 25 c.
- Shchapov, A.P. The position of women in Russia according to the pre-Petrine view. *Essays: in 3 vols*. St. Petersburg, 1906. V. 2. P. 105–153.
- Shchapov, Ya.N. Marriage and family in Ancient Russia. *Problems of History*. 1970. No. 10. P. 216–219.