

О.А. Алексеенко,

канд. полит. наук, старший преподаватель
Факультета глобальных процессов
Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
e-mail: alekseenko@fgp.msu.ru

DOI 10.20339/AM.09-17.038

СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ БРИКС И ЕГО РОЛЬ В ВЫСТРАИВАНИИ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ МНОГОСТОРОННЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Рассмотрены история создания, особенности и специфика функционирования Сетевого университета БРИКС. Предметной областью исследования является анализ деятельности Сетевого университета БРИКС в условиях формирования полицентричной системы международных отношений. Проведен обзор деятельности Международного управляющего совета, национальных координационных комитетов университета БРИКС. Дан краткий обзор функционала международных тематических групп. Показано место университетов стран БРИКС в рейтинге QS. Исследование показало, отмечает автор, что сетевое взаимодействие стран БРИКС в современных условиях является одной из важнейших инициатив, выступающей катализатором процесса выстраивания качественно новой архитектуры многостороннего взаимодействия в области образования и науки.

Ключевые слова: БРИКС, сетевой университет, академические рейтинги, глобализация, наука, образование.

BRICS NETWORK UNIVERSITY AND IT'S ROLE IN BUILDING NEW ARCHITECTURE OF MULTILATERAL INTERACTION IN THE FIELD OF EDUCATION AND SCIENCE

O.A. Alekseenko is Cand.Sci. (Politics), senior lecturer at Faculty of Global Processes of Lomonosov Moscow State University

Examined are history of creation, peculiarities and specific features of functioning of Network university of BRICS. The subject area of the study is analysis of activities of BRICS Network university under conditions of formation of polycentric system of international relations. Presented is review of activities of International governing council, national coordinating committees of BRICS Network university. Brief overview of functional of international thematic groups is given. Shown is place of universities of BRICS countries in the QS rating. The study, notes the author, shown that network interaction of BRICS countries under modern conditions is one of the most important initiatives, playing the role catalyst in the process of building qualitatively new architecture of multilateral interaction in the field of education and science.

Key words: BRICS, network university, academic rankings, globalization, science, education.

Обращаясь к межцивилизационному характеру объединения БРИКС, подчеркнем: важным представляется сконцентрировать внимание на гуманитарных аспектах сотрудничества, расширяя формы и механизмы взаимодействия в сферах культуры, образования и институтов гражданского общества.

Всестороннее развитие всех форм взаимодействия в объединении БРИКС — одно из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности РФ на современном этапе, что нашло свое отражение в «Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС»¹.

Согласно пункту 23 концепции, сотрудничество в сфере науки, техники и инноваций относится к конкретным областям взаимодействия России с партнерами по БРИКС. К качеству основных целей определены следующие:

- ◆ обмен информацией и формулирование совместных научно-технических и долгосрочных проблемно ориентированных программ сотрудничества;
- ◆ поощрение исследований в приоритетных областях науки;
- ◆ взаимодействие в сфере исследования космоса пространства;
- ◆ кадровое обеспечение научно-технического и инновационного сотрудничества между странами-участниками БРИКС, сотрудничества в области образования.

БРИКС в цифрах и фактах сотрудничества

При анализе деятельности БРИКС в указанных областях, представляется необходимым произвести инвентаризацию текущего состояния дел в научном и образовательном пространстве сотрудничества стран БРИКС.

В этой связи достаточно интересным показателем выступает статистика, представленная в докладе Глобальному

¹ Концепция участия РФ в объединении БРИКС. — URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/D23D45D62C00F78E44257B35002ACD50

университетскому саммиту БРИКС о количестве научных статей в SCOPUS, опубликованных исследователями, представляющими страны БРИКС в соавторстве друг с другом в 2012–2014 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Статьи, опубликованные учеными БРИКС в соавторстве друг с другом, и процентная доля этих статей к общему объему²

БРИКС	Бразилия	Россия	Индия	Китай	ЮАР
Бразилия (%)	184 623	1632 (0,9)	1498 (0,8)	2194 (1,1)	989 (0,5)
Россия (%)	1632 (1,1)	140 910	1421 (1,0)	3145 (2,2)	762 (0,54)
Индия (%)	1498 (0,45)	1421 (0,4)	332 267	2896 (0,9)	1507 (0,45)
Китай (%)	2194 (0,16)	3145 (0,24)	2896 (0,2)	1 323 150	1318 (0,1)
ЮАР (%)	989 (1,9)	762 (1,5)	1507 (3,0)	1318 (2,6)	49 984

Источник: Доклад Глобальному университетскому саммиту БРИКС.

Как видно из табл. 1, количество совместных статей в SCOPUS демонстрирует довольно низкий показатель научной кооперации, следовательно, и малое количество совместных научно-исследовательских проектов, осуществляемых учеными, представляющими страны БРИКС. Представленные показатели достаточно просто пояснить.

1. Государства БРИКС принадлежат к различным цивилизационным ареалам, используют различные языки, которые зачастую выступают основными языками в академической среде, научных исследованиях и публикациях. Отметим, что доля совместных публикаций исследователей из стран БРИКС с представителями США и Европейского союза значительно превосходят аналогичные показатели, представленные в таблице выше.

2. Страны БРИКС имеют собственные, отличные друг от друга академические традиции, а мобильность студентов, магистрантов, аспирантов и ученых затруднена в силу географических факторов.

Тем не менее в условиях глобализации и стремительном развитии новых технологий реализация в рамках объединения амбициозных инфраструктурных проектов обретает новое актуальное значение. В первую очередь она должна быть сконцентрирована на взаимодействии партнеров по объединению усилий в сфере образования и науки.

Это обусловлено тем, что в условиях развития контактов между государствами объединения, а также запуске амбициозных многосторонних проектов (Новый банк развития БРИКС, Пул условных валютных резервов, активизации инвестиционного сотрудничества) возникла потребность в специалистах, обладающих, кроме специальных знаний и умений, представлениями о специфике каждого из государств-участников объединения. Эта потребность стимулирует страны

БРИКС к развитию сотрудничества в образовательной и научной сферах. И главными проводниками указанных интересов должны стать высшие учебные заведения стран объединения.

Некоторые вехи истории

Говоря об истории Сетевого университета БРИКС, на наш взгляд, важно выделить шесть основных этапов развития такого.

1. Ноябрь 2013 г. Встреча министров образования БРИКС в Париже на которой впервые прозвучала идея о необходимости учреждения Сетевого университета БРИКС.

2. Июль 2014 г. Инициатива Сетевого университета нашла поддержку у глав государств БРИКС в рамках Форталезского саммита.

3. Июль 2015 г. По итогам Уфимского саммита БРИКС идея Сетевого университета была отражена в Уфимской декларации³.

4. Июль 2015 г. По завершению Саммита БРИКС в Уфе, состоялось заседание многосторонней группы министерств образования и науки стран БРИКС по вопросу Сетевого университета БРИКС.

5. Сентябрь 2015 г. Представители Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР провели рабочую встречу в Москве, в рамках которой были проработаны вопросы создания и развития Сетевого университета БРИКС. Сетевой университет рассматривался в качестве инструмента сотрудничества государств в сфере науки и образования. Результатом встречи стало парафирование «Меморандума взаимопонимания»⁴.

6. Ноябрь 2015 г. Министры образования и науки стран БРИКС подписали Московскую декларацию о сотрудничестве и Меморандум взаимопонимания, который, в свою очередь, стал основным учредительным документом Сетевого университета БРИКС.

Московская декларация была призвана обозначить основные направления будущего сотрудничества в сферах высшего образования, технического профессионального образования и обучения, общего образования и стратегии образовательной политики, предусматривая:

- ◆ усиление взаимодействия в сфере образования и научных исследований;
- ◆ создание сети научно-образовательных исследовательских центров по приоритетным направлениям сотрудничества;
- ◆ оказание поддержки реализации совместных научно-исследовательских проектов, стимулировать разработку программы сотрудничества на уровне магистратуры, аспирантуры, докторантуры, а также совместные публикации результатов научных достижений университетов БРИКС;
- ◆ учреждение Сетевого университета БРИКС;
- ◆ назначение официальных представителей от всех стран БРИКС для координации программ и проектов стран БРИКС в сфере образования;

² Хомяков М.Б., Панова В.В., Пискулова Н.А., Абрамова А.В. БРИКС – новый формат многосторонних отношений. – М., 2015. – С. 12.
Khomyakov, M.B., Panova, V.V., Piskulova, N.A., Abramova, A.V. BRICS as new form of multilateral relations. Moscow, 2015, p. 12.

³ Уфимская декларация и Уфимский план действий. – URL: <http://brics2015.ru/documents>

⁴ Memorandum of Understanding for Establishment of the BRICS Network University. – URL: http://nu-brics.ru/media/uploads/filestorage/documents/MoU_SU_BRICS.pdf

- ♦ содействие гармонизации статистики в сфере образования стран БРИКС с учетом международных статистических стандартов и др.⁵

Таким образом, участниками БРИКС были предприняты конкретные шаги в направлении интенсификации процесса интернационализации высшего образования, академической мобильности, обеспечения качества образовательных программ. В свою очередь, учреждаемый Сетевой университет БРИКС выступал в качестве инструмента реализации задуманных инициатив.

В апреле 2016 г. Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина провел учредительную конференцию Сетевого университета БРИКС. На ней была обсуждена общие принципы формирования Сетевого университета БРИКС, обозначены примерные программы подготовки, сформулированы предложения по дорожной карте развития.

Таким образом, Сетевой университет БРИКС был презентован в качестве совместного проекта, направленного на разработку многосторонних совместных образовательных программ обучения и научно-исследовательских проектов. Его основными задачами являются:

- ♦ повышение качества образования;
- ♦ продвижение к единому образовательному пространству;
- ♦ развитие академической мобильности;
- ♦ проведение совместных исследований.

Структура сетевого университета

Важнейшую роль в Сетевом университете БРИКС играют национальные министерства образования и науки, которые координируют деятельность университетов – его участников.

Для обеспечения принципов равноправия и коллегиальности была согласована и создана система управляющих органов. В таковой на принципах открытости и равноправия участники объединения сформировали Международный управляющий совет (International Governing Board), который осуществляет общую стратегию организационной деятельности университета и решает вопросы на уровне сетей⁶.

Основу же собственно Сетевого университета БРИКС составляют *международные тематические группы* (МТГ, англ. ITG). МТГ ответственны за содержательные аспекты учебного процесса и образовательных программ, содержание учебных программ, вопросов по квотам, академическим обменам и мобильности, согласование процедур признания университета-участниками Сетевого университета БРИКС результатами обучения и др.

⁵ III Встреча министров образования БРИКС. Московская декларация, Москва, 18 ноября 2015 г. – URL: <http://brics2015.ru/documents/>

⁶ В Международный управляющий совет входят по несколько представителей от каждой страны (представители от министерств образования и науки + представители университетского сообщества). Членство в управляющем совете предоставляется на 3 года, не более двух сроков подряд. В свою очередь, национальные министерства образования и науки создали собственные национальные координационные комитеты, которые занимаются вопросами административного характера и координируют участие вузов своих стран, которые принимают участие в работе Сетевого университета БРИКС.



Рис. Структура Сетевого университета БРИКС

На сегодняшний день в рамках Сетевого университета БРИКС существуют 6 основных МТГ по следующим направлениям:

- ♦ водные ресурсы и нейтрализация загрязнений;
- ♦ информатика и информационная безопасность;
- ♦ исследования стран БРИКС;
- ♦ экология и изменения климата;
- ♦ экономика;
- ♦ энергетика.

В МТГ входят представители 56 университетов-участников Сетевого университета БРИКС, часть из которых имеют статус наблюдателя (табл. 2).

Представим структуру Сетевого университета БРИКС в виде целостной схемы в том виде, как таковая представлена на его официальном сайте (рис.)⁷.

Проблемы сетевого образования

На сегодняшний день приоритетными направлениями работы в МТГ являются:

- ♦ подготовка совместных сетевых программ;
- ♦ дальнейшее признание результатов обучения во всех странах БРИКС.

⁷ URL: <http://nu-brics.ru>

Таблица 2

Представительство стран-участниц Сетевого университета БРИКС

Бразилия	1. Federal University of Minas Gerais – UFMG 2. Federal University of Rio de Janeiro – UFRJ 3. Federal University of Rio Grande do Sul – UFRGS 4. Federal University of Santa Catarina – UFSC	5. Federal University of Viçosa – UFV 6. Fluminense Federal University – UFF 7. National Institute of Research of Amazonia – INPA 8. Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro – PUC/RIO 9. University of Campinas – UNICAMP
Россия	1. МГИМО (университет) МИД РФ; 2. МГУ имени М.В.Ломоносова; 3. МФТИ (государственный университет); 4. МИСиС; 5. Томский государственный университет; 6. Томский политехнический университет;	7. НИУ «ВШЭ»; 8. НИУ «МЭИ»; 9. РУДН; 10. СПбГУ; 11. ИТМО; 12. УрФУ имени Б.Н.Ельцина (координирует деятельность с российской стороны)
Индия	1. BHU Varanasi 2. IIT Bombay 3. IIT Kanpur 4. IIT Kharagpur 5. Indira Gandhi Institute of Development Research 6. Jamia Millia Islamia University, New Dehli	7. NIT Durgapur 8. NIT Warangal 9. Tata Institute of Social Sciences 10. TERI University, New Delhi 11. University of Delhi 12. VNIT Nagpur
Китай	1. Beijing Normal University 2. Fudan University 3. Hohai University 4. Huazhong University of Science and Technology 5. Hunan University 6. Jilin University	7. North China University of Water Resources and Electric Power 8. Northeast Forestry University 9. Sichuan University 10. Southwest University 11. Zhejiang University
ЮАР	1. Central University of Technology 2. Durban University of Technology 3. North West University 4. Rhodes University 5. Stellenbosch University 6. Tshwane University of Technology	7. University of Cape Town 8. University of Johannesburg 9. University of Limpopo 10. University of Pretoria 11. University of Venda 12. University of Witwatersrand

Источник: официальный сайт Сетевого университета БРИКС.

Приоритет в учебном процессе отдается формам сетевого открытого образования, а также методам проектно-го и проблемного обучения (project – and problem based learning)⁸.

Определенную сложность в выработке общих подходов вызывает то, что каждая из стран имеет собственные образовательные стандарты и традиции. Это, в свою очередь, требует детальной проработки общих подходов в отношении качества магистерских и докторских программ. Довольно обширным участком представляется работа в сфере организации системы академической мобильности среди университетов по согласованным МТГ программам, а также вопрос о двух и более дипломах и др.

Одним из важнейших вопросов, который имеет приоритетное значение для участников Сетевого университета БРИКС, является финансовое обеспечение проекта. Так, например, российская сторона предложила выделять квоты на обучение иностранных студентов за счет Минобрнауки РФ. Но этот формат дискусионен, т.к. МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ имеют образовательную автономию и реализуют программы ВПО на основе собственных образовательных стандартов.

Еще одной проблемой Сетевого университета БРИКС выступает недостаточная узнаваемость и академические рейтинги в мире. Все дело в том, что основные мировые

академические рейтинги основаны на репутации университета, его способности к привлечению талантливой молодежи и ресурсов, эффективности менеджмента. Учитывая тот факт, что позиции университетов в мире идут «по кругу», существующие на сегодняшний день в мире академические рейтинги имеют тенденцию к консервации сложившейся ситуации. Продвижение же университетов, не обладающих репутацией «узнаваемого в мире», в рейтингах оказывается чрезвычайно проблематично, зачастую несправедливо⁹.

Так в топ-200 рейтинга QS лидирующие позиции занимают университеты США и Великобритании. Страны же БРИКС представлены в основном Китае следующим образом:

- ◆ Университет Циньхуа (24-е место);
- ◆ Университет Гонконга (27-е место);
- ◆ Гонконгский университет науки и технологий (36-е место);
- ◆ Пекинский университет (39-е место);
- ◆ Фуданьский университет (43-е место);
- ◆ Китайский университет Гонконга (44-е место);
- ◆ Городской университет Гонконга (55-е место);
- ◆ Шанхайский университет Джао Тонг (61-е место).

Во второй сотне рейтинга присутствует российский МГУ имени М.В. Ломоносова (108-е место), а также бразильские Университет Сан-Паоло (120-е место) и Университет Кампи-

⁸ URL: https://mpei.ru/internationalactivities/partnership/Pages/nu_brics.aspx

⁹ Хомяков М.Б., Панова В.В., Пискулова Н.А., Абрамова А.В. *Op. cit.*, p. 15.

нас (191-е место), южноафриканский университет Кейптауна (171-е место) и два университета из Индии – Индийский научный институт в Бангалоре (152-е место) и Индийский технологический институт в Дели (185-е место)¹⁰.

Прослеживая динамику движения университетов стран БРИКС в мировых рейтингах, можно отметить незначительное перемещение их позиций «вниз» и «вверх» по рейтингу с минимальными «сдвигами» в рейтинге. Это зачастую связывают с односторонним подходом и отсутствием объективности по отношению к вузам БРИКС со стороны мировых академических рейтингов.

Текущая ситуация приводит академическое сообщество стран БРИКС к необходимости интенсивного сетевого взаимодействия между университетами. Несомненно, это позволит более эффективно отстаивать свои интересы и повысить узнаваемость посредством продвижения образовательных программ, научных исследований, публикаций и др., способствуя тем самым интернационализации собственных образовательных стандартов и образовательных услуг.

В этом направлении, кроме Сетевого университета БРИКС, работают множество организаций и структур, концентрируя свои усилия на кооперации между исследователями из разных стран БРИКС и реализации совместных научно-исследовательских проектов, научных конференций и др. В этом смысле, к примеру, среди российских структур можно выделить деятельность Национального комитета по

исследованиям БРИКС (НКИ БРИКС), Ассоциации научно-образовательных центров БРИКС (АНОЦ БРИКС). Работают в этом же направлении и несколько центров по исследованиям БРИКС в российских вузах. Достаточно большой объем работы с партнерами по объединению усилий ведут в двустороннем формате и отдельные университеты и научные центры. Однако, как представляется, у данного направления гораздо больший потенциал.

Заключение

Деятельность Сетевого университета БРИКС, безусловно, является важнейшим направлением деятельности в условиях формирования новой полицентричной системы международных отношений. Появление новых центров притяжения в академической среде, повышение рейтингов образовательных центров в современных условиях жесткой конкуренции возможно лишь при консолидации позиций государств-участников БРИКС и грамотной организации процесса сетевого взаимодействия.

Амбициозные проекты в рамках объединения уже сегодня требуют реализации конкретных прикладных мер и подготовки специалистов в приоритетных отраслях науки и образования. Несмотря на существующие трудности и разногласия в позициях, появление Сетевого университета БРИКС является положительным индикатором и катализатором процесса выстраивания действующей сетевой архитектуры многостороннего взаимодействия в области образования и науки.

¹⁰ Рейтинг лучших университетов мира QS 2016. – URL: <https://www.educationindex.ru/articles/university-rankings/qs/>