



НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI 10.20339/AM.03-18.113

М.В. Дацишина,

канд. ист. наук, главный специалист
Российский государственный архив
социально-политической истории
e-mail: ditrich@list.ru

УРОКИ «ВЕНГЕРСКОГО»

Второй Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Будапеште
(14–28 августа 1949 года)

Рассмотрена технология организации второго Всемирного фестиваля молодежи и студентов 1949 г. на основе анализа архивных документов, впервые вводимых в научный оборот. В статье анализируются такие аспекты организации фестиваля, как бюджет, квотирование участников, фестивальная программа, продвижение информации и пропаганда в средствах массовой информации, опора на лидеров общественного мнения в разных странах, программа мероприятий, фонд солидарности, решение задач коммуникации и безопасности. Показана роль политических элит Венгрии и СССР в организации фестиваля. Автор доказывает актуальность опыта организаторов второго фестиваля для организации современных крупных молодежных международных мероприятий.

Ключевые слова: второй Всемирный фестиваль молодежи и студентов, Ракоши, фонд солидарности фестиваля, Арагон, Сталин, Уоллес, холодная война, антиколониальное движение, внешнеполитическая пропаганда СССР после Второй мировой войны, технология организации международного молодежного фестиваля.

EXPERIENCE OF “HUNGARIAN”

The second World festival of youth and students in Budapest (August 14–28, 1949)

M.V. Datsyshina is Cand.Sci. (History), head specialist at Russian State Archive of Social Political History

Examined is technology of organization of the second World festival of youth and students in 1949 on the base of the analysis of archival materials, for the first time introduced into scientific circulation. In the article analyzed are such aspects of organization of the festival, as it's budget, quotas of participants, festival program, promotion of information and propaganda in mass media, reliance on opinion of leaders in various countries, program of activities, solidarity fund, solution of problems of communication and security. Shown is the role of political elites in Hungary and the USSR in organization of the festival. The author substantiates actuality of experience of organizers of the second festival, as to organization of modern large-scale international youth events.

Key words: second World festival of youth and students, Rakoshi, fund solidarity of festival, Aragon, Stalin, Wallace, cold war, anti-colonial movement, external propaganda of the USSR after the Second World War, technology of organization of international youth festival.

Подготовка фестиваля

Организаторы второго фестиваля опирались на предыдущий опыт молодежно-студенческого фестиваля в Праге¹.

Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ) и Международный союз студентов (МСС) заранее объявили о создании объединенного подготовительного комитета². По традиции, заложенной на первом фестивале

в Праге, в 40 странах были созданы национальные подготовительные комитеты³.

Оперативным штабом фестиваля стал технический комитет (бюро), созданный в январе 1949 г. в Будапеште из представителей ВФДМ, МСС и Народного союза венгерской молодежи (НСВМ)⁴. Присутствие НСВМ было неслучайно: в 1949 г. власть в Венгрии находилась в руках коммунистической партии во главе с М. Ракоши, именуемом «самым верным учеником Сталина»⁵.

Позиция венгерского руководства наложила значительный отпечаток на программу фестиваля, состав его

¹ Подробнее см.: Дацишина М.В. Уроки «чешского»: Первый Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Праге (20 июля – 17 августа 1947г.) // Alma mater (Vestnik vysshei shkoly). – 2018. – № 1. – С. 91–97. DOI: 10.20339/AM.01-18.091.

² В состав такового вошли представители молодежи и студентов Албании, Бельгии, Белорусской ССР, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Вьетнама, Греции, Дании, Канады, Китая, Кореи, Индии, Ирана, Италии, Латвийской ССР, Марокко, Мексики, Новой Зеландии, Польши, Румынии, СССР, США, Украинской ССР, Франции, Финляндии, Чехословакии, Югославии, Южной Африки, Эквадора. Председателем комитета стал президент ВФДМ, коммунист Ги де Буассон, его заместителем — президент МСС, коммунист Иосиф Громан.

³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 34.

⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 62.

⁵ Ракоши, Матяш (венгр. Rákosi Máttyás) урожд. Rosenfeld Маттыс, 1892–1971 гг.) — в 1948–1956 гг. — первый секретарь Венгерской партии трудящихся.

участников⁶ и отражение подготовки и работы фестиваля в средствах массовой информации.

Особенностью второго фестиваля было его одновременное проведение с X Всемирными университетскими летними спортивными играми (15–22 августа 1949 г., Будапешт). Кроме того, фестиваль предшествовал Всемирному конгрессу молодежи (2–8 сентября 1949 г., Будапешт).

Состав участников

С учетом опыта первого фестиваля организаторы пытались ввести жесткие нормы представительства. Так, чтобы общее число участников составило 10 тыс. человек, к 16 марта 1949 г. ВФДМ выработал следующие примерные квоты для участников фестиваля⁷ (табл.).

Таблица

Квоты участников фестиваля по странам, человек

1	Австрия	1500
2	Албания	200
3	Бельгия	250
4	Болгария	350
5	Великобритания	1000
6	Голландия	250
7	Германия	300
8	Греция	80
9	Дания	250
10	Испания	50
11	Италия	1500
12	Канада	150
13	Китай	250
14	Монголия	50
15	Польша	550
16	Румыния	450
17	Северная Корея	75
18	СССР	750
19	США	300
20	Триест	200
21	Франция	1500
22	Финляндия	100
23	Швеция	250
24	Шотландия (отдельно от Великобритании)	300
25	Чехословакия	500 + 500 (в последний день фестиваля)
26	Югославия	350

Советская сторона в лице ЦК ВЛКСМ рекомендовал обеспечить широкое представительство стран народной демократии и других демократических стран, т.е. увеличить делегацию Чехословакии до 2 тыс. человек, Болгарии и Польши до 500–600, Албании до 250 человек.

⁶ Роль колониальных стран в подготовке фестиваля была незначительной. Как правило, их представляли обучавшиеся в европейских университетах студенты, только 2–3 участника могли прибыть непосредственно из своей страны.

⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 31; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 7, Л. 9.

Однако для прочих стран квоты были куда скромнее. Из Франции не более 1200 человек, из Великобритании — 1000, из Италии — 1200, из Австрии — 1000. Для скандинавских стран предлагались квоты по 200 человек от страны. От каждой колониальной и зависимой страны предлагалось принять 50–60 делегатов с обязательным требованием, чтобы они приехали на фестиваль непосредственно из страны (не являлись студентами европейских университетов). Обязательным условием было также членство делегатов в ВФДМ и МСС; участие в программе национальных делегаций (конкурсы, концерты, выставки); и социальное происхождение — предпочтение отдавалось трудящейся молодежи⁸. Данные рекомендации были приняты⁹. Участие в фестивале югославской делегации становилось невозможным, поскольку отношения СССР и Югославии стремительно ухудшались: противостояние И.В. Сталина и И.Б. Тито принимало всё более острые формы.

Югославская делегация могла использовать фестиваль как площадку для представления собственной позиции. Участие югославы обсуждалось на уровне секретаря ЦК Венгерской партии трудящихся Э. Герё¹⁰ и первого секретаря ЦК ВЛКСМ Н.А. Михайлова¹¹. Для решения вопроса Герё предложил просто отказать югославам во въездных визах в Венгрию, а из Болгарии, Польши и Чехословакии пригласить югославских эмигрантов, которые бежали от режима Тито. Михайлов предложил другое решение: незадолго перед началом фестиваля выдать 5 виз югославской делегации, которая может посчитать это недостаточным и самостоятельно откажется от участия¹². Ракоши согласился¹³. Кроме того, представитель ЦК Народного союза югославской молодежи Д. Мидзич, входивший в Подготовительный комитет фестиваля, был выслан из Венгрии по обвинению в подрывной деятельности. (Протеста от лица ВФДМ не последовало¹⁴). Как следствие, Югославия отказала албанской делегации в транзитных визах, и албанцы решили добираться самолетом¹⁵. Впоследствии югославская сторона отказала и в воздушном транзите, и албанской делегации пришлось добираться морским путем¹⁶.

Технический комитет по подготовке фестиваля после согласования с советской стороной увеличил квоты (в последние дни работы фестиваля) для стран, географически близко расположенных к Венгрии (Албания, Болгария, Великобритания, Чехословакия и др.)¹⁷.

⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 11, Л. 15–16.

⁹ Делегация из Франции включала 1143 человека, Чехословакии — 1760; Австрии — 1100; Германии (всех зон оккупации) — 770; Польши — 680; Румынии — 467; Англии — 449. Советская делегация включала 630 человек. См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 13, Л. 2.

¹⁰ Герё, Эрнё (венг. Gerő Ernő, урожд. Ernő Singer 1891–1980) — соратник М. Ракоши, в 1949 г. министр финансов Венгрии, фактически второй по влиянию человек в Венгерской партии трудящихся правительстве.

¹¹ Михайлов, Николай Александрович (1906–1982) в 1938–1952 гг. первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

¹² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 7.

¹³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 10, Л. 23.

¹⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 13, Л. 16.

¹⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 5, Л. 76.

¹⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 110.

¹⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 22.

Данию должны были представлять 300 участников, включая 50 участников бригад для восстановительных работ в Польше. Датский банк согласился представить деньги для 450 датских делегатов¹⁸. Датчане и норвежцы воспользовались возможностью проезда через советскую зону оккупации Германии и через Берлин, Дрезден и Прагу приехали на фестиваль всего за 1,5–2 дня¹⁹. Финская делегация столкнулась, как и на Первом фестивале, с финансовыми проблемами. Подготовительный комитет предложил датской делегации оплатить взносы за финнов в обмен на поставки финской бумаги²⁰.

Грецию должны были представить 100 партизан — членов ЭПОН (Всегреческой организации молодежи). Информация о жестокостях гражданской войны в Греции не сходилась со страниц газет всего мира. В 1947–1958 гг. греческий концентрационный лагерь Макронисос сравнивали с лагерями смерти нацистов. Интеллектуалов левого толка возмущало, что западные газеты поддерживают риторику обвинения большевиков в жестокостях, не замечая, что творят иные политические силы в разных странах. 2 августа 1950 г. Томас Манн записал в дневнике, что информация о лагере Макронисос «вызывает ужас». «Мы терпим это; но не терпим ничего “большевистского”»²¹. Для поддержки левых сил Греции ВФДМ развернул международную переписку с греческими партизанами. Сначала переписка появлялась в печати Великобритании и Франции, затем Технический комитет в Будапеште использовал ее в пропагандистской кампании²².

Оккупированная союзниками Германия впервые принимала участие в работе Всемирного фестиваля. Квота для Восточной Германии была увеличена до 700 человек, западные зоны оккупации могли прислать 200 человек²³. В состав делегации Восточной Германии вошли руководители СЕПГ²⁴, члены правления земельных (региональных) организаций, а также спортсмены и представители молодежной организации, созданной в советской зоне оккупации (Свободная немецкая молодежь)²⁵.

Несмотря на требования организаторов фестиваля, многие колониальные страны были представлены студентами, получавшие образования в Европе и Великобритании. Например, около 40 из 50-ти австралийских делегатов получали образование в Великобритании²⁶. Индонезию и Южную Африку на фестивале представляли студенты, которые обучались в Великобритании и Голландии²⁷.

Фонд солидарности фестиваля

Был создан Фонд солидарности фестиваля, основной задачей которого было обеспечение участия в фестивале молодежи и студентов из колониальных стран или стран, где велись военные действия. Вместе с тем, было решено не предавать огласке размеры помощи, оказанной каждой конкретной стране и делегации²⁸. Мы можем привести лишь отдельные цифры, чтобы оценить масштабы собранных средств. В бюджет фестиваля сборы в фонд солидарности как статья доходов не вносились.

Во Франции имела группа студентов колониальных стран (Вьетнама, Мадагаскара, Северной Африки, острова Реюньон и др.), центры антиколониальных движений которых также располагались в Париже. 30 представителей данных центров выразили желание принять участие в фестивале. Однако на это требовалось около 1 млн. франков. Некоторые из делегатов были готовы принять участие в восстановительных работах в Венгрии и в платных концертах по стране, чтобы возместить стоимость своего участия²⁹. Подготовительный комитет фестиваля во Франции выделил 350 тыс. франков, из них 100 тыс. франков для делегации Вьетнама (фактически большую часть расходов на вьетнамскую делегацию (40 человек на фестиваль и 25 человек на Конгресс мира) взяли на себя французские студенческие организации³⁰: по 50 тыс. франков для делегаций Алжира, Туниса, Марокко и Реюньона³¹. Успех сбора средств во Франции не в последнюю очередь был связан с деятельностью главного редактора газеты «Се суар», левого интеллектуала Луи Арагона³², который даже отдельный номер газеты посвятил фестивалю в Будапеште³³.

Собирали средства также в Великобритании и Норвегии. Например, каждому английскому участнику предлагали заплатить за шестерых представителей колоний³⁴. Во многих странах мира развернулось движение в поддержку фестиваля, и заработанные деньги перечислялись в его фонд. Подготовительный комитет фестиваля поддерживал связь с Колониальным координационным комитетом по делам студентов в Лондоне³⁵. В фонд перечисляли собранные средства национальные комитеты и отдельные видные деятели культуры (американский певец Поль Робсон³⁶ перечислил деньги от концерта в Праге).

Основной вклад в Фонд солидарности внесли страны народной демократии. В Венгрии было выделено 20 млн. форинтов на подготовку к фестивалю. Венгерская молодежь собрала деньги для приезда 300 молодых людей из колониальных стран. Польские студенческие организации обязались оплатить приезд 35-ти испанским делегатам и собрали крупную сумму для делегаций колониальных стран. Чехословакия перечислила 1 млн. крон для молодежи коло-

¹⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 26; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 7.

¹⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 28.

²⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 29.

²¹ Цит. по: Манн Т. Из дневников / Перевод, предисловие и комментарии И. Эбаноидзе // Новый мир. — 1996. — № 1.

²² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 25.

²³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 33.

²⁴ СЕПГ (Социалистическая единая партия Германии, нем. Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, SED) — партия, созданная (1946 г.) на основе объединения части членов Коммунистической партии Германии и Социал-демократической партии Германии в советской зоне оккупации.

²⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, Л. 22, 43–44.

²⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 134–136.

²⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 16; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 90–91.

²⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 122.

²⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 13–14.

³⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 16, 18.

³¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 119.

³² Арагон, Луи (фран. Louis Aragon, наст. Louis-Marie Andrieux, 1897–1982) — французский поэт, прозаик, член Французской коммунистической партии (с 1927); посетил стройки СССР (1932), отразил впечатления в книге «Ура, Урал!»; участвовал в движении Сопротивления. Муж Эльзы Триоле (1896–1970), младшей сестры Лили Брик (1891–1978).

³³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 120; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 5, Л. 83.

³⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 20.

³⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 127.

³⁶ Робсон, Поль (англ. Paul LeRoy Bustill Robeson, 1898–1976) — американский певец и правозащитник.

ниальных стран³⁷. В другом отчете говорилось, что сборы молодежных организаций в Болгарии, Польше и Чехословакии обеспечили проезд для 400 делегатов из колониальных и зависимых стран³⁸. В этих странах фонд пополнялся за счет перечисления предприятиями части заработанных денежных средств, т.е. фактически производились государственные отчисления. Известно, что на средства фонда солидарности было оплачено пребывание делегации из Греции³⁹.

Расходы Фонда солидарности были велики: например, только транспортные расходы 15-ти аргентинских делегатов составляли 30 тыс. долларов США. Подготовительный комитет Аргентины не смог собрать такую сумму⁴⁰. Большая часть аргентинских делегатов была арестована перед поездкой на фестиваль⁴¹. Из Ирака должны были прибыть 7–8 делегатов, при этом каждый вносил только от 10 до 1500 франков, остальные расходы покрывались из средств фонда⁴².

Организаторы пытались упростить проезд участников фестиваля. Венгерская сторона предложила установить 50% скидку для участников фестиваля⁴³. Французский подготовительный комитет договорился с транспортными компаниями о предоставлении специальных скидок для одного поездного состава на 1000 человек в Будапешт и одного состава на 1000 человек в Будапешт и обратно. Кроме того, скидки для участников фестиваля были введены на 65-ти автобусах (каждый по 30 человек) из Парижа (и его пригородов) в Будапешт⁴⁴.

Бюджет фестиваля

На одном из первых заседаний технического комитета фестиваля было заявлено, что в финансовом отношении фестиваль должен быть независимым от кого бы то ни было и проходить в рамках бюджета, одобренного комитетом. При этом ВФДМ и МСС разделяли ответственность и в случае прибыли фестиваля, и в случае дефицита бюджета⁴⁵.

Для привлечения демократической молодежи предлагалось установить, как и в 1947 г., минимальный взнос участника. Для представителей обеспеченных стран (США и др.) предлагалась более высокая стоимость участия⁴⁶. Для стран, которые находились в затруднительном положении, напротив, предлагались бартерные условия. Оплату взносов для делегации Восточной Германии предлагалось вносить пищевыми машинками и фотоаппаратами⁴⁷.

Национальный банк Венгрии предложил национальным комитетам фестиваля оплачивать взносы за участие не в форинтах, а в иностранной валюте путем зачисления ее на иностранные счета в разных странах. Не все национальные комитеты могли выполнить это условие, т.к. не имели иностранной валюты или испытывали препятствия со стороны финансовых институтов собственной страны. Дискуссии вызвала привязка оплаты участия к опре-

деленной западной валюте. Колебания курсов валют делали часть национальных подготовительных комитетов адептами одной, другую часть адептами другой валюты. В итоге бюджет фестиваля был привязан к доллару США. При оплате форинтами Банк Венгрии требовал, чтобы они были в купюрах по 10 форинтов и мельче⁴⁸. Было внесено предложение об отмене венгерской визы для участников фестиваля и освобождении от таможенной пошлины всего оборудования и материалов, ввозимого на фестиваль⁴⁹.

Для всех участников фестиваля устанавливался взнос в 450 форинтов (40 долларов США или эквивалент этой суммы в других валютах). Деньги шли на размещение, 3-х разовое питание, проезд в будапештском трамвае и участие в программе фестиваля и X Всемирных университетских летних играх⁵⁰. Деньги зачислялись на счета государственных банков, которые переводили их на счет «Фестиваль» в Государственный банк «Пешт» (Будапешт)⁵¹. Помимо взноса участники могли перевести в долларах сумму на карманные расходы с тем, чтобы в Будапеште получить форинты в Государственном банке при предъявлении паспорта. Для аккредитованных на фестивале журналистов сбор также составлял 450 форинтов⁵².

Информация об оплате пребывания участников предоставлялась в консульства и миссии Венгрии для оформления коллективных виз⁵³. К участию в фестивале национальные комитеты допускались только после оплаты. В 1949 г. венгерские консульства и миссии были лишь в Анкаре, Белграде, Берлине, Берне, Брюсселе, Бухаресте, Вашингтоне, Вене, Каире, Лондоне, Москве, Париже, Праге, Риме, Софии, Стокгольме и Тиране, поэтому многие участники были вынуждены подавать заявки на визы в соседние страны⁵⁴. Например, в затруднительном положении находилась делегация из Японии: в 1949 г. в Японии не было венгерской миссии и не было соглашения об обмене валюты, кроме того, японская йена была обесценена⁵⁵. В довершение японской делегации было отказано в выездных визах⁵⁶.

Для участников фестиваля из числа рабочей молодежи, чей отпуск ограничивался двумя неделями, а значит, исключалось участие в двухнедельной программе фестиваля, устанавливалась пониженная плата в 300 форинтов с пребыванием на фестивале в течение десяти дней⁵⁷.

Оплата пребывания участников X Всемирных университетских игр составляла 350 форинтов (30 долларов США) и включала проживание, 5-разовое питание, проезд на транспорте Будапешта (сезонный билет на трамвай и метро), входные билеты на все мероприятий фестиваля молодежи и студентов в период 15–22 августа 1949 г. Желающие остаться на фестивале до его окончания дополнительно оплачивали 225 форинтов. Желающие приехать на тренировки могли прибыть за неделю до начала игр и оплатить проживание дополнительно⁵⁸.

³⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 16, 18; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 112.

³⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 36.

³⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 22, 91; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 5, Л. 6–7.

⁴⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 36.

⁴¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 36.

⁴² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 126.

⁴³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 46.

⁴⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 12.

⁴⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 6, 129.

⁴⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 1–2.

⁴⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 7–10.

⁴⁸ Пояснений для данного распоряжения автор статьи не обнаружил.

⁴⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Д. 7–10.

⁵⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 67. Игры также были объявлены финансово независимыми. См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 70.

⁵¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 57.

⁵² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 93.

⁵³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 35.

⁵⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 86.

⁵⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, Л. 111.

⁵⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 13, Л. 74.

⁵⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 67.

⁵⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 71, 131.

Участники фестиваля размещались в сорока школьных зданиях, им предоставлялись железные кровати, одеяла, соломенные подушки и тюфяки⁵⁹, простыни; пища готовилась на всех приблизительно одинаковая и составляла 3000–3500 килокалорий в день (для участников Всемирных студенческих спортивных игр (около 1000 человек — до 6000 килокалорий); в обед и ужин был включен мясной рацион — по 50 гр. мяса⁶⁰. Для участников фестиваля и зрителей, которые приобретали билеты, были установлены разные часы для посещения мероприятий фестиваля. Так было и на выставках в Будапеште: в одни часы приходили участники; в другие — гости фестиваля⁶¹.

Для привлечения дополнительных средств во время фестиваля в его программу был включен международный базар, для продажи на котором национальным комитетам предложили привести предметы народного творчества. Во время фестиваля его участники могли продавать что-либо только в рамках международного базара⁶².

Расходная часть бюджета фестиваля составила (в форинтах) 5 587 806, доходная — 5 591 054. Ожидаемая прибыль составляла 3248 форинтов. Основная доходная часть состояла из взносов участников — 3 600 000 форинтов (по 450 форинтов с каждого из 8000 участников). Небольшой доход приносили продажи билетов на мероприятия фестиваля и продажи сувенирной продукции, доходов от международного базара, удержания 1% заработной платы сотрудников фестиваля⁶³.

Программа фестиваля

МСС предложил не проводить никаких специальных соревнований и конкурсов во время фестиваля: все конкурсные программы (песни, плаката, очерка, фотографии) сдвинуть на период подготовки, превратить в этапы подготовки к фестивалю с тем, чтобы использовать их как часть пропагандистской кампании. Дипломы победителям планировалось вручить на фестивале.

Предлагалось проведение конкурсов в области архитектуры (проектирование студенческих общежитий, санаториев, клубов для молодежи), литературы (очерки, пьесы, рассказы, поэмы, отражающие жизнь и быт молодежи в разных странах), фотографии (студенческая жизнь и быт молодежи в различных странах). Открытым оставался вопрос об официальной песне фестиваля. Поэтому, как и в 1947 г., был объявлен конкурс на создание гимна фестиваля. На фестивале планировалось показать выступление хоров, сольные выступления отдельных артистов, выступления оркестров и концертных коллективов, показ кинофильмов⁶⁴.

Поскольку во время работы фестиваля проходили X Всемирные университетские летние спортивные игры,

спортивная программа самого фестиваля была очень лаконичной: кросс, показательные выступления и состязания в отдельных видах спорта. В качестве воспитательной программы фестиваля предлагалось никаких лекций не читать, но провести массовые акции с привлечением максимального числа участников.

Значительная нагрузка по воспитанию молодежи в духе лозунгов ВФДМ и МСС возлагалась на массовые мероприятия в дни открытия и закрытия фестиваля. Кроме того, выделялся день, посвященный студенчеству и специальный день, посвященный китайской молодежи. Собрания проводились на специальные темы (демократизация образования; проблемы молодежи в Греции и Испании, выступления приглашенных руководителей Всемирной федерации профсоюзов, Международной федерации демократических женщин, участников конференции в защиту мира и культуры во Вроцлаве⁶⁵. По предложению советской стороны, в программу были включены доклад делегации из Италии и Франции «План Маршалла несет народам нужду и закабаление», доклад делегации Дании и Норвегии «Демократическая молодежь в борьбе против Атлантического пакта — пакта агрессии»⁶⁶.

МСС предложил также организовать выставку по примеру пражской выставки 1947 г., с тем, чтобы показать достижения ВФДМ и МСС, отдельные национальные павильоны⁶⁷. При этом в национальных павильонах необходимо было показывать мероприятия в поддержку ВФДМ и МСС, которые проводились в разных странах.

Политическими призывами фестиваля стали:

- ◆ призыв против новой войны и расширения Атлантического блока;
- ◆ призыв к освобождению от колониальной зависимости. Восстановительных работ и организации рабочих бригад, как и на первом фестивале в 1947 г., в Венгрии не планировалось⁶⁸.

Как пройти в библиотеку?

Венгерская сторона еще в апреле 1949 г. начала формировать курсы переводчиков по программе подготовки к фестивалю. С 1 июня 1949 г. начали работу 12-дневные подготовительные курсы. Всего обучались 450 переводчиков⁶⁹. Переводчики прикреплялись к каждой делегации.

В венгерских газетах регулярно печатались уголки иностранного языка (английского, немецкого, русского, французского и др.) с переводом обиходных выражений, наиболее употребительных слов и приветствий⁷⁰.

Был создан телеграфный адрес «Фестиваль. Будапешт». Вся корреспонденция в адрес организаторов доставлялась по этому адресу⁷¹.

⁵⁹ Они были специально изготовлены для фестиваля. Специальные статьи расходов были предусмотрены в бюджете фестиваля. См.: РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 6.

⁶⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 4, 49, 131.

⁶¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 100.

⁶² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 129.

⁶³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 6, Л. 13, 16–18.

⁶⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 54–55, 57–58.

⁶⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 58.

⁶⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 12, Л. 132–133.

⁶⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 18.

⁶⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 11, Л. 11.

⁶⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, Л. 48–49, 131.

⁷⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, Л. 104.

⁷¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 51.

Пропаганда фестиваля

Фестиваль должен был стать массовой демонстрацией молодежи в поддержку программ ВФДМ и МСС, борьбы молодежи за мир, демократию, национальную независимость и лучшую жизнь. Отправными точками для пропаганды фестиваля и мобилизации молодежи были третья годовщина создания МСС (1946 г.) и Всемирный конгресс молодежи (1949 г.).

Основная пропагандистская нагрузка возлагалась на период подготовки фестиваля и время его проведения (бюджеты выделялись почти одинаковые). В период подготовки фестиваля популяризация начиналась с момента объявления подготовки к конкурсам как базы национальной подготовки для каждой национальной делегации. Вывешивались плакаты и официальные обращения от ВФДМ и МСС с общим приглашением на фестиваль и основными сведениями о фестивале.

Бюджет на постфестивальную пропаганду составлял около 75–80% от бюджета этапа подготовки. После фестиваля планировалось турне лучших музыкальных коллективов по различным странам с целью рассказать о фестивале, его целях и задачах.

Подготовительный комитет напечатал основные инструменты для продвижения фестиваля:

- ◆ цветной плакат и на трех языках (15 200 шт., 5000 были разосланы в другие страны, остальные использовались в Венгрии во время фестиваля);
- ◆ цветные листовки на трех языках (10 000 на французском, 10 000 на английском, 2 500 на испанском);
- ◆ значок фестиваля (тираж 40 000) распространялся только во время работы фестиваля;
- ◆ использовался фильм о фестивале в Праге;
- ◆ документальные фильмы о молодежи различных стран (Венгрия, Польша, Чехословакия, СССР);
- ◆ широко транслировались обращения со словами поддержки фестиваля деятелей культуры и крупных общественных деятелей (Жолио-Кюри).

В мае 1949 г. была проведена международная конференция журналистов с целью ознакомления с задачами фестиваля. Национальным комитетам рекомендовали включать в состав делегаций журналистов и операторов. В национальные комитеты направлялись фотографии о пражском фестивале и о подготовке венгерской молодежи к фестивалю. Были изданы специальные брошюры о деятельности ВФДМ и МСС, еженедельные бюллетени фестиваля и фестивальная газета (один раз в два дня) во время работы фестиваля. Впервые стала использоваться почта как канал коммуникации. Были созданы специальный штемпель для всех писем из ВФДМ с обращением «Вперед к Всемирному конгрессу молодежи и фестивалю», приветственная открытка фестивалю и конгрессу, планировалась продажа специальной почтовой марки в Будапеште, посвященной фестивалю. Доходы от продажи марки могли пополнить бюджет фестиваля. Кроме того, предполагалось выпустить 10 почтовых открыток, посвященных фестивалю, две из которых посвятить X Всемирным университетским летним спортивным играм.

Отличительной чертой являлся язык публикаций. Листовки и плакаты издавались подготовительным комитетом на английском и французском языках, затем отправлялись в СССР и Германию для перевода на немецкий и русский языки. Тексты переводились и редактировались с учетом аудиторией.

Важным инструментом пропаганды для европейский стран, как и в период подготовки к первому фестивалю, стало проведение эстафеты бегунов по европейским странам с передачей вымпела фестиваля. Предлагалось три маршрута: северный через скандинавские страны, Польшу и Чехословакию, западный из Франции через Италию и Австрию в Будапешт, восточный со стартом в одной из балканских стран. По пути следования планировалось проведение митингов с принятием обращений к организаторам и участникам фестиваля⁷².

Заговор молчания

Противники фестиваля, как и во время фестиваля 1947 г., стремились:

- ◆ расколоть молодежное движение, создав альтернативные международные съезды и форумы⁷³;
- ◆ повлиять на решение правительств о финансировании национальных делегаций на фестиваль.

Если в 1947 г. антифестивальную кампанию возглавил Ватикан, то в 1949 г. католические организации выступали как бы во втором эшелоне, антифестивальное движение в каждой стране возглавили открытые консерваторы (режимы в странах Ближнего Востока, Греции, Испании, странах Латинской Америки и др.), социал-демократы (Австрия) и лейбористы (Великобритания). Основными методами борьбы с фестивальным движением стали финансово-административные:

- ◆ отказ в выдаче коллективных виз и паспортов для делегаций (Италия);
- ◆ установление высокой платы за выездную визу;
- ◆ отказ в покупке валюты для оплаты взноса участника (Норвегия, Финляндия).

Если в 1947 г. была развернута широкая антифестивальная кампания в прессе, то в 1949 г. фестиваль замалчивался, о нем просто не писали. Немногие критические публикации в американской «Нью-Йорк Геральд Трибюн», бельгийской «Свободная Бельгия», французской «Фигаро», прессе стран Латинской Америки и агитколлонна против фестиваля итальянской организации «Католическое действие» только оттеняли заговор молчания вокруг фестиваля⁷⁴.

⁷² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, л. 104–107, 116–117, 127–128; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, л. 73.

⁷³ Национальные союзы студентов Англии и Шотландии, Спортивный координационный комитет студентов Италии выступали против политических лозунгов фестиваля. Итальянцы предложили провести студенческие игры в Риме и Милане в конце августа 1949 г., во время проведения фестиваля. В итоге Федерация университетского спорта в Италии совместно со спортивными обществами Бельгии, Люксембурга и Швейцарии организовали спортивные соревнования студентов в итальянском городе Мерано.

⁷⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 9, л. 8, 22, 36, 37, 48, 83, 84, 116.

Медиация по-советски

Фестиваль в Будапеште собрал 10 тысяч участников из 81 страны мира. Многие уроки первого фестиваля в Праге были учтены.

Во-первых, венгерская сторона уделила большое внимание коммуникации (переводчики) и безопасности участников фестиваля. Было предложено страховать участников фестиваля от несчастных случаев и смерти, получения инвалидности. Был введен страховой взнос: 1 форинт в день с каждого участника. При этом страховая выплата в случае наступления смерти составляла 2000 форинтов, при несчастном случае — 1000 форинтов⁷⁵.

Во-вторых, частично удалось предотвратить раскол молодежи, как это произошло в 1947 г. В Будапеште одновременно провели и фестиваль, и Всемирные спортивные игры, и Конгресс мира. Вместе с тем, противники фестиваля в различных странах сменили тактику противодействия: замалчивание фестиваля в прессе сопровождалось административными репрессивными акциями против фестивальных активистов.

В-третьих, если на первом фестивале были предусмотрены воскресные утренние службы всех конфессий для всех участников фестиваля, то в Будапеште со стороны Венгерской партии трудящихся начались гонения на католиков. Только представители протестантов, евангелистов и кальвинистов предложили проведение для иностранных гостей молебнов и других культовых обрядов в честь фестиваля с проповедью мира, против войны⁷⁶. Воскресные службы не были включены в официальную программу фестиваля.

Социальный состав участников второго фестиваля, как и первого, отличался от планов организаторов. Представители делегаций западных стран, несмотря на симпатии многих западных интеллектуалов к СССР, состояли из демократических слоев молодежи, представители студенчества в них составляли небольшой процент⁷⁷. Колониальные страны, напротив, были нередко представлены более обеспеченной категорией национальной молодежи — студентами, которые получали образование в европейских странах.

На Первом и Втором фестивалях последовательно транслировались антиколониальные лозунги. С одной стороны, это привело даже к появлению делегации Шотландии (отдельно от Великобритании⁷⁸). С другой стороны, развитие получил Фонд солидарности фестиваля. Точные данные о средствах фонда до сих пор неизвестны⁷⁹.

Второй фестиваль стал более просоветским, чем Первый. (Подчеркнем, что это происходило на фоне зна-

чимого международного интереса к СССР. Авторитет Советского Союза среди левых организаций в большинстве стран мира укреплялся. Делегация СССР на фестивале получила 500 предложений о проведении встреч с национальными делегациями⁸⁰.)

Во-первых, укрепление советского влияния произошло уже при включении в подготовительный комитет фестиваля не только в целом СССР, но и представителей отдельных советских республик. Во-вторых, существенное влияние оказал «фактор Ракоши». Коммунистическая партия (Венгерская партия трудящихся) была правящей⁸¹.

Личная преданность Сталину, убежденность в правильности сталинской модели социализма и стремление во всем копировать эту модель повлияли на программу фестиваля и трансляцию просоветских лозунгов. Так, лозунги, одобренные комитетом фестиваля и ЦК Венгерской партии трудящихся, отправлялись на согласование в Москву и только после этого печатались в Будапеште⁸².

В числе прочих были одобрены лозунги: «Дружба народов СССР, США и Англии — лучший залог мира. Да здравствует братский союз молодежи США, Англии и СССР в борьбе за прочный мир», «Слава Сталину, великому вождю народов, борющимся за мир, лучшему другу молодежи», «Да здравствует Советский Союз, надежный оплот мира народов, верный защитник интересов трудящихся всего мира! Да здравствует советская молодежь — передовой отряд демократической молодежи мира»⁸³.

Лозунги были громоздкими, их трудно было запомнить. Подготовительный комитет фестиваля предлагал создать более краткий лозунг-«кричалку», который можно было использовать на демонстрациях и митингах в разных странах во время проведения и после фестиваля⁸⁴. Однако данное предложение не нашло поддержки.

У представителей ВФДМ и МСС и технического бюро фестиваля не было единства в вопросах оформления Будапешта и подачи отчетных материалов в фестивальной прессе. Вызывали нарекания прокоммунистические лозунги и портреты Сталина в венгерской столице, возникали сомнения по поводу построения в Венгрии и других странах Европы социализма: социально-экономические перемены в Венгрии английские редакторы продолжали называть «восстановительными (после войны) работами». Английские редакторы вычеркивали из текстов венгерских коллег пассажи о ведущей роли СССР в борьбе за мир⁸⁵.

⁸⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 13, л. 7.

⁸¹ Ее руководитель М. Ракоши был обязан жизнью И.В. Сталину. Это не было фигурой речи: в 1940 г. Ракоши освободили из венгерской тюрьмы, обменяв на венгерские знамена периода 1848—1849 гг.

⁸² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, л. 35.

⁸³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, л. 31—33. В декабре 1949 г. Сталину исполнялось 70 лет, это было дополнительным поводом для использования его имени в пропаганде.

⁸⁴ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, л. 61; в качестве примера приводили лозунг *No pasaran*, который сопровождался характерным жестом (поднятым сжатым кулаком правой руки).

⁸⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 15, л. 47—50.

⁷⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 1, л. 50.

⁷⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, л. 36.

⁷⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, л. 22.

⁷⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 3, л. 5—12.

⁷⁹ Рассмотрение деятельности Международного фонда помощи левым рабочим организациям, который формировался из добровольных взносов КПСС и других коммунистических партий социалистических стран выходит за рамки статьи и является предметом специального изучения.

Усиление просоветского влияния приводило к идеологическим и организационным расхождениям в составе оргкомитета и в конечном итоге внутри Всемирной организации молодежи и студентов и Международного союза студентов. Вместе с тем, из Венгрии, Германии (Восточная), Польши, Румынии, СССР (на 30-ти языках), Чехословакии велась регулярная радиотрансляция о проведении и подготовке к фестивалю. ВФДМ и МСС не располагали собственной мощной сетью, поэтому они предлагали подготовительным национальным комитетам слушать данные передачи в качестве оперативных установок Подготовительного комитета, используя их в своей работе⁸⁶.

ВФДМ и МСС заказали венгерской кинокомпании съемки фильма о втором фестивале (на четырех языках) и выделили для этого 50 000 форинтов⁸⁷. И недостаточность суммы, и отсутствие необходимого оборудования привели к тому, что для создания фильма о фестивале были приглашены лучшие советские документалисты, которых обеспечили самолетом, катером, машинами. Венгерская сторона даже запрашивала советских представителей, нужно ли разрешать польским и чешским кинематографистам самостоятельное проведение съемок на фестивале⁸⁸.

Советские представители докладывали в Москву, что они «включились в работу в целом, оказывая влияние на все его [технического комитета фестиваля. — *Примеч. М.Д.*] отделы», и «ко всем нашим предложениям прислушиваются и проводят в своих решениях»⁸⁹. По предложению советской стороны, все концертные программы национальных делегаций и материалы, намеченных к распространению, использованию и опубликованию на фестивале, подлежали обязательному просмотру⁹⁰.

Ракоши лично отдал указание, чтобы венгерская печать больше освещала подготовку и участие советской делегации⁹¹. Во время фестиваля в кинотеатрах Будапешта 85% экранного времени было отдано советским фильмам⁹². Пропорции появления советской делегации в пропаганде фестиваля ярче всего проявились в радиорепортажах из Будапешта⁹³.

Вместе с тем, интерес к Советскому Союзу и его международный авторитет были огромным. Делегация СССР получила 500 предложений о проведении встреч с национальными делегациями других стран. На фестивале были запланированы 37 концертов советских артистов, состоя-

лись — 54⁹⁴. Для продолжения выступлений после фестиваля 154 артиста были оставлены в Венгрии. Фестиваль становился крупнейшим успешным внешнеполитическим проектом СССР. Бюджет советской делегации составлял 3 286 700 рублей⁹⁵.

Заключение

Несмотря на различие точек зрения организаторов, фестиваль оставался одновременно и крупным культурным событием, которое привлекло молодежь многих стран, и форумом, который обладал мощным мобилизационным зарядом, поскольку обращался к конкретным проблемам молодежи:

- ♦ освобождению от колониальной зависимости;
- ♦ недопущению распространения новых систем вооружения;
- ♦ гендерному равенству.

Неслучайно лозунги фестиваля находили поддержку не только в государствах, входивших в советскую «орбиту», но и в США, где подготовительный национальный комитет поддерживал сенатор от Прогрессивной партии Генри Уоллес⁹⁶. Он активно выступал против холодной войны, предостерегал политическую элиту США от конфронтации с СССР, поскольку в этом случае может наступить период длительного непродуктивного противостояния («век страха»).

В 1949 г. усилилась поляризация мира, которая не была так ощутима в период проведения фестиваля в 1947 г. Состоявшийся раскол Германии⁹⁷ и охлаждение отношений между союзниками по антигитлеровской коалиции оказали существенное влияние на подготовку и организацию фестиваля. Смещение акцентов с учетом интересов советской политической элиты было неизбежным. Фестиваль «дрейфовал» влево, при этом просоветская медиация исходного сообщения становилась все отчетливей.

⁹⁴ Программа концерта советских артистов представлена на 3 полосе обложки выпуска.

⁹⁵ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 11, Л. 58.

⁹⁶ Уоллес, Генри Эгард (англ. Henry Agard Wallace, 1888–1965) — политический деятель США, сторонник курса президента Ф.Д. Рузвельта во внешней и внутренней политике, противник «холодной войны». В 1948 г. выдвинул свою кандидатуру на пост президента США. Значительная часть кинофильмов из США, присланная в 1949 г. на фестиваль в Будапеште была посвящена предвыборной кампании Уоллеса.

⁹⁷ Вопреки решению международных конференций в Ялте (1944 г.) и Потсдаме (1945 г.), а также без участия Контрольного Совета американские и британские оккупационные власти в декабре 1946 г. объединили свои зоны в бизонию. В 1948 г. была завершена подготовка раскола Германии: де-факто было создано правительство, двухпалатный парламент, Верховный суд и Центральный банк. 8 апреля 1949 г. французская оккупационная зона была присоединена к бизонии. Впоследствии данная территория была преобразована в Федеративную Республику Германия. Бывшим союзникам СССР удалось осуществить программу, которую озвучил известный американский политик Джон Фостер Даллес: «нельзя допустить, чтобы Германия была восстановлена как единое экономическое целое, стоящее только под германским политическим контролем». На практике было реализовано стремление политической элиты США говорить от лица германского народа, в том числе от имени немецкой молодежи. Подробнее см.: *Дацишина М.В.* После Гитлера: битва союзников за молодежь Германии. 1945–1949 гг. Статья готовится к публикации в 2018 г. в журнале «Alma mater (Вестник высшей школы)».

⁸⁶ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 2, Л. 96; РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 7, Л. 44.

⁸⁷ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 4, Л. 16.

⁸⁸ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, Л. 40.

⁸⁹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, Л. 1.

⁹⁰ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, Л. 2. Кроме того, среди советских представителей были сотрудники Комитета информации В/ч 15618.

⁹¹ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 8, Л. 35.

⁹² РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 13, Л. 7–8.

⁹³ РГАСПИ Ф. М4, Оп. 3, Д. 5.