

Заключение

Сам по себе гражданско-правовой договор (например, договор подряда, договор оказания услуг и др.) предоставляет больше возможностей как для работодателей, так и для работников и может активно использоваться при найме в любом секторе. В ряде отдельных случаев это хорошо.

Но в то же время недобросовестный работодатель может подменить им трудовой договор, что для работника будет означать отсутствие права на отпуск, права на временную нетрудоспособность (больничный лист), отпуск по

уходу за ребенком и все те компенсации, которые предусмотрены трудовым законодательством. Единственный способ избежать такой ситуации состоит в повышении правовой грамотности среди работников.

В целом важно отметить, что говорить об интеграции в сфере образования в ЕАЭС, безусловно, пока рано. Однако предпосылки для этого есть.

Литература / References

1. URL: <http://www.evrazes.com/>
2. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/>

А.Б. Черных,

канд. социол. наук, доц. кафедры «Менеджмент»

Иркутский государственный университет путей сообщения

e-mail: antonina_komar@mail.ru

DOI 10.20339/AM.09-17.034

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА МИРОВОГО УРОВНЯ. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Исследована проблема формирования международного рынка образовательных услуг, который может быть сформирован на уровне взаимодействия субъектов высшей школы. В статье приведены признаки целостности и автономности образовательной структуры при сотрудничестве государств: международная инновационная платформа высшего образования (сетевой Университет Шанхайской организации сотрудничества, Болонская трансформация системы образования в России). Автор предлагает рассматривать повышение уровня квалификации специалистов с помощью гармонизации систем образования на международном уровне. Благодаря международной образовательной устойчивости, которая требует консолидированного подхода к определению единого стандарта качества, становится возможным воспитать специалиста, обладающего высокой степенью трудовой мобильности и адаптированного к условиям международной конкуренции.

Ключевые слова: система образования, универсализация квалификационной базы, международный стандарт, интеграционный механизм, образование, Болонская декларация, ШОС, УШОС.

TRAINING OF WORLD-CLASS SPECIALIST. PROBLEMS AND SOLUTIONS

A.B. Chernykh is Cand.Sci. (Sociology), doc. at Irkutsk State University of Railway Transport

Researched is the problem of formation of international market of educational services, that can be formed at the level of interaction between subjects of higher education. The article shows signs of integrity and autonomy of educational structure with cooperation of states, i.e. international innovation platform for higher education (network university of the Shanghai Cooperation Organization, the Bologna transformation of the education system in Russia). The author proposes to consider the improvement of the qualification level of specialists through the harmonization of education systems at the international level. Thanks to international educational sustainability, that requires consolidated approach to definition of a single quality standard, it becomes possible to train specialist with a high degree of labor mobility and adapted to the conditions of international competition.

Key words: system of education, universalization of qualification base, international standard, integration mechanism, education, the Bologna declaration, SOC, USOC.

*Если не высказаны противоположные мнения,
то не из чего выбирать наилучшее.*

Геродот

Каждый исторический период развития страны выдвигает собственные требования к квалификации граждан как активных субъектов ее народного хозяйства. Сегодня как никогда актуально создание адекватной современным требованиям общества с глобальной конкурентной экономикой системы подготовки специалистов, обладающих необходимым качеством и квалификационными характеристиками.

Международные платформы сотрудничества

Дивизиональная система обучения, созданная в советские годы, зарекомендовала себя как высокоэффективный метод подготовки одновременно большого количества квалифицированных специалистов, весьма востребованных специфической системой плановой экономики советского государства. Основной личностной целью советских специалистов того времени было не получение материальных ценностей, а профессиональное признание, профессиональный рост и развитие, а также та польза обществу, которую они могли принести на своем профессиональном поприще. Хорошо реализовывались и такие моральные стимулы, как приобретение авторитета, причисление к почетным работникам, принесение пользы коллективу.

Актуальны ли эти стимулы на сегодняшний день? Современная молодежь является прямым доказательством того, что это не так. Трансформация советских традиций в материально ориентированную систему ценностей очень сильно сказалась на мировоззренческих позициях современной молодежи в нашей стране.

Именно поэтому, когда у современной системы образования появилась необходимость обеспечить рынок труда специалистами «мирового уровня», обладающими не только высокой конкурентоспособностью, но и высшей степенью профессиональной мобильности, возникли трудности. Трудовые ресурсы, обладающие такими способностями, не могут воспитываться в рамках образовательной системы одной страны. Поэтому сегодня остро встает вопрос о необходимости начать развивать систему межстрановой подготовки специалистов. Специалистов, отвечающих мировым требованиям к профессиональной подготовке, содержанию и степени сформированности профессиональных компетенций.

Подготовка специалистов на основе действующих стандартов, а также своевременная модернизация стандартов профессиональной подготовки возможны только благодаря консолидированному подходу к регулированию совместной деятельности профессиональных учебных заведений и работодателей, где особое внимание уделяется процессу сведения стандартов к единому критерию эффективности. Причем современные работодатели зачастую действуют на социально-политической площадке не одного, а одновременно нескольких государств, имея производственные площадки в разных странах. Именно поэтому становится особенно важной подготовка специалистов, способных выдерживать конкуренцию на мировом уровне и адекватно отвечающих запросам трудовой миграции.

Благодаря модернизации образовательной системы в качестве парадигмы развития межнациональных отноше-

ний хронология установления международных контактов свидетельствует о том, что задачи в отношении образовательного спектра взаимодействия формировались в процессе ведения политического диалога стран с целью установления и укрепления связей и развития международных межправительственных организаций стратегического сотрудничества государств. Сотрудничество в сфере образования укрепляется параллельно со стратегическим взаимодействием, поэтому требует детального анализа конкретных ситуаций и постоянного наблюдения.

С позиции межгосударственного взаимодействия для выявления признаков автономности, целостности образовательной структуры в системе образования справедливо рассматривать **Евразийскую систему стратегического взаимодействия государств (УШОС)** и **Интеграционную систему стандартизации образования** (Болонский процесс).

Болонский процесс, начавшийся еще в середине 1970-х гг. с принятием резолюции ЕС «О программе сотрудничества в сфере образования», характеризуется сближением и гармонизацией систем образования стран Европы, главной целью которых является создание единого европейского пространства высшего образования.

19-е июня 1999 г. принято считать официальной датой начала Болонского процесса. В этот день в итальянском городе Болонья на специальной конференции министров образования европейских государств была принята декларация «Зона европейского высшего образования» (Болонская декларация). Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 г. на встрече министров образования европейских стран в Берлине [1; 2].

В «Великой Хартии университетов» говорится о том, что университет является автономным учреждением, лежащим в основе обществ, организованных с учетом географических особенностей и исторических традиций. Участниками Болонского процесса являются 48 государств и Европейская комиссия. Государства могут в любой момент присоединиться к Болонскому процессу на добровольной основе, единственное, что потребуются, это подписать декларацию. Один раз в два года проводятся конференции министров, на которых они выражают свое мнение посредством коммюнике [3].

Болонская декларация содержит следующие ключевые положения.

1. Принятие системы сопоставимых степеней (повышение международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования).
2. Введение двухциклового обучения: постепенного и постепенного (первый цикл длится не менее трех лет, второй должен вести к получению степени магистра или степени доктора).
3. Внедрение европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости (система кредитов, которая обеспечивает студентам право выбирать научные дисциплины).
4. Развитие мобильности учащихся и всего персонала (через установление стандартов транснационального образования).
5. Разработка сопоставимых критериев качества.
6. Внедрение систем контроля качества образования.

7. Содействие в развитии межинституционального сотрудничества, построении схем мобильности, разработке совместных программ обучения, программ научных исследований и планов дополнительной практической подготовки.

Участие в Болонском процессе предполагает межстрановое взаимовыгодное сотрудничество. В результате интеграционного процесса разрабатывается стандарт, принимаемый во всем международном пространстве, с целью создания программ воспитания высококвалифицированных специалистов нового образца, так называемых «транспрофессионалов». Данный стандарт со временем форматируется, мобилизуется, расширяется и реализуется.

Второй общественный институт, требующий отдельного внимания в свете затронутых проблем, это Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – многопрофильная межправительственная организация международного взаимодействия в азиатском пространстве. Она была создана в Шанхае 15 июня 2001 г. в целях:

- ♦ осуществления региональной стратегической деятельности;
- ♦ укрепления взаимного доверия и установления «добрососедских» отношений между странами;
- ♦ содействия их эффективному сотрудничеству в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурной областях, в сфере образования, энергетики, транспорта, туризма и защиты окружающей среды.

За время своего существования ШОС обрела статус международной платформы стратегического взаимодействия государств и установила константу в динамике всестороннего развития международных отношений. С позиции уважения к многообразию национальных традиций и культур, стремления к совместному развитию сотрудничества между странами выражается в форме взаимного равенства и консолидированного диалога.

На сегодняшний день в ШОС входят 18 государств, среди которых – обыкновенные члены и государства-учредители, имеющие статус наблюдателей и партнеров по диалогу. Шестого августа 2007 г. на Бишкекском саммите глав правительств со стороны РФ было высказано предложение о формировании университета, имеющего сетевую структуру национальных университетов государств, которые являются участниками ШОС.

Сетевой университет сотрудничества

В состав Университета ШОС (УШОС) уже входят 79 университетов из Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и России. Миссия УШОС состоит в осуществлении скоординированной подготовки квалифицированных специалистов на основе согласования инновационных образовательных программ и развития международных интеграционных процессов в области образования, науки и технологии [4].

Концепция УШОС определила следующие направления подготовки в качестве профилирующих:

- ♦ регионоведение;
- ♦ нанотехнологии;
- ♦ IT-технологии;
- ♦ экономика;
- ♦ энергетика;
- ♦ педагогика;
- ♦ экология.

Подготовка специалистов проходит по схеме и специальным программам для магистрантов, бакалавров, аспирантов/ докторантов, программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки, дистанционного и заочного образования. Оценка эффективности подготовки специалистов предусматривает проведение регулярных мониторингов, организацию конференций и совещаний по вопросам развития образовательного сотрудничества на пространстве ШОС (ежегодная конференция «Образование без границ») [5]. Студенты, обучающиеся по программе УШОС, могут продолжить обучение в любом головном зарубежном вузе, который реализует согласованную образовательную программу с вузом, в котором начинали учиться. Иными словами, специалист, который будет подготовлен в рамках УШОС, станет востребован на международном рынке труда и будет заканчивать свое обучение за рубежом. Решающим является образовательный модуль и вуз-партнер другого государства в образовательной сети региона [6].

Система УШОС призвана объединить достоинства Болонской системы индивидуальной подготовки и дивизиональной советской системы обучения. Создание форм и методов международной профессиональной подготовки идет на уровне коллегиального согласования образовательных ведомств. В каждой стране определяются головные вузы, а они, в свою очередь, определяют вуз-координатор и ведут согласование всех программ с методиками УШОС. В каждой стране формируется координационный совет ректоров, которые обеспечивают партнерство высших учебных заведений в формате диалога.

На сегодняшний день насчитывается более 80-ти национальных вузов региона в структуре интеграционного процесса УШОС, хотя еще в 2010 г. в его состав входили 53 университета из 5-ти стран. Присоединение образовательных учреждений осуществляется путем присоединения к хартии, регулирующей организационные, правовые и финансово-экономические условия межвузовского взаимодействия [7].

УШОС заложил форму образовательной интеграции на пространстве Северной, Восточной и Центральной Азии, гарантируя отсутствие «двойного стандарта» и обеспечивая «критерий единства» в совместном развитии.

На сегодняшний день образовательная система находится на этапе прогрессивного развития. УШОС функционирует как полноценный механизм, решая поставленные задачи в сфере образования на международном уровне через научно-академическое сотрудничество образовательных организаций и создание механизма признания эквивалентности документов об образовании государствами-членами ШОС и мировым сообществом в целом [8].

Общее и особенное международных концепций

Подводя итог, следует отметить, что на сегодняшний день специалиста международного профессионального уровня отличают:

- ♦ адаптивный набор знаний и навыков;
- ♦ объективная симметричная подготовленность;
- ♦ рациональное соответствие международным принци-

- ♦ соответствие высшим квалификационным требованиям;
- ♦ наличие ученой степени.

Одной из основных задач процесса стандартизации образовательной системы является наличие обратной связи, диалог «вертикального» формата на региональном, национальном и институциональном уровнях. Для успешного завершения интеграции научных потенциалов важную роль играет информационно-аналитическое обеспечение и нормативно-правовое регулирование процесса в сфере международных образовательных связей.

Аккумуляция усилий международной организации сотрудничества (ШОС) или Болонского процесса как трансформации международного образования ведет к повышению практической эффективности и результативности внедряемых изменений. Результативность оценивается по уровню профессиональной подготовленности специалиста, его компетентности, умению внедрять технологии, применять мультипарадигмальный подход и эффективно реализовывать трудовой потенциал.

Необходимо отметить, что и в структуре ШОС и в Болонском процессе устанавливается декларированная стратегия совместной деятельности в области стандартизации системы высшего профессионального образования. Важной характеристикой и различием служит позиция в отношении деятельности.

ШОС является «рабочей платформой многостороннего взаимодействия государств, включая образовательный сектор», а Болонский процесс — «образовательным вектором сотрудничества государств европейского региона, действующий с целью интеграции и стандартизации образовательных сегментов».

Параллельно с международными концепциями сотрудничества идет акцент на мировую систему образования, создание межнационального стандарта качества высшего образования и укрепление потенциалов в процессе интеграции идеологически определяющей системы знаний.

На современном этапе образование выступает в качестве социальной системы, которая находится в постоянном

процессе модернизации. Для таковой важен не только региональный диалог, но и «диалог регионов».

Образование как социальный лифт помогает человеку обрести более высокий профессиональный статус, а значит, возвысить его в глазах окружающих, т.к. именно этот статус в современном обществе признается ведущим. Единственное препятствие, которое может встать на пути получения образования, его коммерциализация и превращение университетов в «супермаркеты знаний». Во избежание неприятных последствий проблемных зон современных тенденций система образования нуждается в трансформации ценностных ориентиров и гармонизации знаний с применением интеграционного механизма и универсализации квалификационной базы. Это и происходит через реализацию соответствующих идей в таких международных структурах, как ШОС и Болонский процесс.

Заключение

На современном этапе требуется создание методологической основы нарождающейся системы профессионального образования, позволяющей обрести единство в многообразии и способствовать распространению лучших образцов международного опыта, поскольку развитие интеграционных процессов в сфере высшего профессионального образования носит неизбежный характер. Этот процесс требует пристального внимания и принципиального осознания всеми его участниками.

Сегодня необходимо создание четкой и работоспособной идейной основы высшего профессионального образования, выработки нового единого «видения» качества специалиста международного уровня. Проблема взаимопроникновения качественно различных образовательных систем нескольких стран носит комплексный характер, поскольку неизбежно включает не только множество компонентов образовательного пространства, но и политическую волю государств, развитие институтов гражданского общества и гражданской активности, а также признание проблем высшего профессионального образования на международном уровне.

Литература / References

1. URL: <http://worldeconomy11.livejournal.com/5864.html>
2. URL: [www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x39/xe/14831/file/Болонский%20процесс-историческая%20справка%20\(до%202010r\).pdf](http://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x39/xe/14831/file/Болонский%20процесс-историческая%20справка%20(до%202010r).pdf)
3. URL: http://www.lexed.ru/search/detail.php?ELEMENT_ID=4633
4. Омурбекова М. Международное сотрудничество в развитии высшей школы Кыргызстана // Государственная служба. — 2015. — № 6 (98). Omurbekova, M. International cooperation in development of higher school of Kyrgyzstan. *State service*, 2015, no. 6 (98).
5. URL: http://uni-sco.ru/stat/2/stat_2.html
6. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901858896>
7. URL: <http://www.vneshtmarket.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=294258>
8. URL: http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4379/universitet_shos_edinoe_obrazovatelnoe_prostranstvo_shesti_gosudarstv.htm#ixzz3f5fSLxI2
9. URL: <http://www.sectesco.org>
10. Хохлова О.М. Проблемы и перспективы инновационного развития России на современном этапе // Закономерности и тен-

денции развития науки в современном обществе. — М., 2016. — С. 62–66.

Khohlova, O.M. Problems and perspectives of innovative development of Russia at present stage. In: *Regularities and tendencies of development of science in modern society*. Moscow, 2016, pp. 62–66.

11. Заиграева М.А. Особенности реализации кадровых рисков // Тенденции развития экономики и менеджмента. — М., 2016. — С. 78–80.

Zaigraeva, M.A. Peculiarities of realization of cadre risks. In: *Tendencies of development of economics and management*. Moscow, 2016, pp. 78–80.

12. Ринчино А.Л. Стратегия регионов Дальнего Востока и Восточной Сибири на рынке высокотехнологичной продукции Азиатско-Тихоокеанского региона // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2012. — № 2. — С. 66–81.

Rinchino, A.L. Strategy of regions of the Far East and Eastern Siberia on market high technological products of Asia-Pacific region. *Vestnik of Buryat state university. Economy & management*, 2012, no. 2, pp. 66–81.