

Л. И. ШУМСКАЯ,

д. психолог. н., проф.,

начальник учебно-научного центра

Центр развития молодежного предпринимательства

Белорусский государственный университет

e-mail: Shumskaya@bsu.by

А. В. ФИНЬКЕВИЧ,

заместитель начальника управления

Управление социальной защиты

администрации Ленинского района г. Минска

e-mail: bobonya@mail.ru

DOI 10.20339/AM.09-16.045

ДИАГНОСТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Исследована тема диагностика предпринимательского потенциала личности на этапе профессионального самоопределения. Представлен анализ понятий «предпринимательский потенциал личности», «деловое образование» и др. Рассмотрена проблема становления и развития предпринимательского потенциала личности в целях реализации осознанного профессионального выбора, в связи с чем изложен авторский подход к разрешению таковой. По мнению автора, речь идет о необходимости учета при разрешении данной проблемы внутренних и внешних факторов: с одной стороны, наличия у индивида определенного ресурса личностных качеств и ценностных ориентаций, а с другой — возможностей их развития в специально организованной образовательной среде. Приведено описание диагностической методики, использованной в исследовании полученных эмпирических данных.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, потенциал личности, предпринимательский потенциал личности, деловое образование, психодиагностика.

DIAGNOSTICS OF ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF PERSONALITY AT THE STAGE OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

L.I. Shumskaya is Dr.Sci. in Psychology, prof., director of the Center of development of youth entrepreneurship; and A.V. inkevich is Deputy to the Head of district administration for social protection at the City of Minsk

Examined is the theme of diagnostics of entrepreneurial potential of personality at the stage of professional self-determination. Presented is analysis of notions of "entrepreneurial potential of personality", "business education", etc. Analyzed is the problem of formation and development of entrepreneurial potential of personality in order to realize conscious professional choice, and in connection with that elaborated is the author's approach to solving of such. In the author's opinion, the question is about necessity of taking into account by solving of this problem both internal and external factors, i.e. on one side presence in individual certain personal qualities and value orientations, and on other side possibilities of their development specially organized educational environment. Also presented is description of diagnostic methodology, being used in analyzing of empirical data of the research.

Key words: professional self-determination, potential of personality, entrepreneurial potential of personality, business education, psycho-diagnostics.

Суть проблемы

Проблема формирования профессионального самоопределения личности приобретает особую значимость на этапе перехода от подросткового к юношескому возрасту, от эпохи детства к эпохе взрослости.

Стремление личности к самопознанию и самоутверждению проявляется в этот период не только в эффектах «бури и натиска», «негативизма» и «обесценивания», разделяемых в общей культуре ценностей, но и в создательных феноменах. К числу таковых относится конструирование собственной картины мира, компонент которой – собственные жизненные замыслы и программы, концепция «Я», посредством чего удовлетворяется потребность возраста в самоутверждении в значимых социальных отношениях и деятельности¹.

¹ Л.С. Выготский рассматривал жизненные планы формирующейся личности как показатель овладения ею собственным внутренним миром, систему ее приспособления к реальной действительности.

В этой связи особое место отводится осознанному выбору юношами и девушками будущей профессии. Выбор определенной профессиональной деятельности – это своего рода поиск смысла жизнедеятельности, определенной профессии, своего рода поиск смысла жизни.

В сложной ситуации выбора юноши и девушки переживают состояния внутреннего напряжения, конфликта, для разрешения которых нередко требуется содействие значимых взрослых, их психологическая поддержка и сопровождение. На наш взгляд, продуктивно поэтапное построение такого сопровождения.

На первом, пропедевтическом этапе необходимо выявление индивидуальных ресурсов личности, на последующем этапе – реализация благоприятных воздействий внешних факторов, в т.ч. использование возможностей образовательной среды для целенаправленного формирования личностно-профессиональных качеств, обеспечивающих успешность в профессиональной деятельности любого профиля.

Практическая реализация идей такого сопровождения для молодежи, связывающей свое будущее с предпринимательской деятельностью, требует, с одной стороны, разработки инструментария, необходимого для определения психологических особенностей, детерминирующих успешное осуществление предпринимательства, а с другой – создания условий, позволяющих наиболее полно раскрыть имеющийся личностный потенциал.

Основная цель нашего исследования заключалась в изучении психологических особенностей влияния целенаправленного обучения основам предпринимательства старшеклассников и студентов на динамику их личностного развития.

Как показал анализ научной литературы, проведенные в последние десятилетия российскими учеными социально-психологические исследования, как правило, были обращены к личности уже состоявшегося предпринимателя, имеющего свой бизнес и определенный опыт [1 – 9]. Однако остается открытым вопрос о предпосылках целенаправленного формирования интереса к предпринимательской деятельности в подростковом и юношеском возрасте, осознанного стремления в будущем создать собственное дело.

Нами было выдвинуто предположение о необходимости участия в этом процессе внутренних и внешних детерминант. В качестве предпосылок личностной готовности к предпринимательской деятельности рассматривались, с одной стороны, наличие у индивида определенного потенциала личностных качеств и ценностных ориентаций, а с другой – возможность становления и развития таковых в специально организованной образовательной среде.

Методика диагностики и ее интерпретация

Отправной точкой при разработке диагностического инструментария исследования послужили идеи отечественных и зарубежных психологов² о том, что для достижения успеха в предпринимательской деятельности необходимо, помимо профессиональных знаний, обладать рядом важных психологических качеств.

Речь идет о психологической готовности личности к занятию предпринимательской деятельностью и соответствию ее личностных параметров требованиям данной профессиональной деятельности. Для успешного осуществления предпринимательской деятельности и реализации себя в таковой значимы такие качества личности, как:

- ◆ коммуникативная компетентность;
- ◆ развитое воображение;
- ◆ творческий потенциал;
- ◆ способность принимать решения;
- ◆ устойчивость к стрессовым ситуациям, жизнестойкость;
- ◆ инициатива, организаторский талант;
- ◆ способность к взаимодействию с командой;

- ◆ внутренний локус контроля, высокая степень ответственности;

- ◆ ориентация на успех и др.

Исследование проводилось посредством применения опросного метода, наиболее корректного по отношению к предмету исследования и широко используемого в психодиагностической практике. С этой целью был разработан опросник «Жизненные ориентации молодежи в сфере предпринимательской деятельности».

Учитывая важность психологической составляющей для достижения успеха в предпринимательской деятельности, особое внимание в методике мы уделили оценке различных ведущих элементов направленности личности: исследовалась ценностная направленность личности, степень выраженности организаторских и коммуникативных способностей;

- ◆ исследовались те личностные качества, которые опосредуют развитие высокого потенциала в предпринимательской деятельности.

- ◆ Опросник включал четыре диагностических блока:

- ◆ методику диагностики уровня ценностной направленности личности;

- ◆ методику оценки коммуникативных и организаторских способностей;

- ◆ методику оценки потенциала управления собственным делом;

- ◆ методику оценки личностной эффективности лидера³.

Обратимся к интерпретации каждого из заявленных диагностических блоков.

Для *диагностики ценностной направленности личности* была использована модифицированная методика К. Шварца и У. Билски, адаптированная О.П. Тихомандрицкой и Е.М. Дубровиной. Данная методика в достаточной мере универсальна при изучении ценностей в разных культурах⁴.

Примененная нами методика включала 64 ценностных суждения, распределенные на 8 качеств или интегральных факторов. Испытуемому предстояло оценить личностную значимость для себя следующих 8-ми интегральных ценностных факторов:

- ◆ убежденность (идейно-мировоззренческие ценности);

- ◆ саморегуляция (ценности самопознания и саморегуляции);

- ◆ гражданственность (гражданские ценности);

- ◆ духовность (духовно-нравственные и эстетические ценности);

- ◆ достижения (ценности трудовой и профессиональной деятельности);

- ◆ экология жизни (экологические ценности и ценности здорового образа жизни);

- ◆ принятие во взаимоотношениях (ценности отношений);

³ Дополнительным элементом методики выступал социально-демографический блок (половозрастные характеристики респондента и его социальный статус).

⁴ Ценности понимаются как мотивационные цели, которые служат руководящими принципами в жизни людей. Кроме того, ценности выступают как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков и поведения, а также определяют систему целеполагания личности.

² А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова, В.П. Позняков и др.

♦ полнота жизни (ценности свободного времени)⁵.

Диагностика коммуникативных и организаторских способностей респондентов проводилась с использованием методики «Оценка коммуникативных и организаторских способностей» (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин). Функциональное значение данной методики заключается в исследовании коммуникативных и организаторских способностей респондентов путем оценки предполагаемого поведения в различных ситуациях.

Для проецирования поведения испытуемым предлагаются ситуации, знакомые по личному опыту, не представляющие затруднений для выбора привычного способа поведения. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и пережитого в его опыте отношения.

Диагностика личностного потенциала управления собственным делом респондентов осуществлялась с использованием методики «Можете ли вы быть индивидуальным предпринимателем?», разработанной на основе руководства по бизнесу в США. Включение таковой в исследование обусловлено общей направленностью выборки испытуемых на стремление в будущем заниматься предпринимательской деятельностью.

В методике реализуется принцип самооценки: респонденту предлагается 7 качеств, важных для успешного осуществления предпринимательской деятельности:

- ♦ инициатива;
- ♦ отношение к другим;
- ♦ лидерство;
- ♦ ответственность;
- ♦ организаторские способности;
- ♦ решительность;
- ♦ упорство.

Для *диагностики эффективности лидера команды* была использована методика «Мониторинг личной эффективности лидера команды» (Зинкевич-Евстигнеева Т.Д.).

Данная методика входит в диагностический комплекс, предлагаемый для оценки эффективности команды. Поскольку индивидуальный предприниматель априори является лидером среди команды единомышленников, постольку наличие лидерского потенциала является одной из предпосылок достижения успеха в бизнесе.

Анализ полученных результатов

Экспериментальную выборку составил 131 респондент из числа слушателей образовательных программ обучения для молодежи. Собственное дело» и «Школа предпринимательства для молодежи. Собственное дело учебно-научного Центра развития молодежного предпринимательства экономического факультета БГУ (ЦРМП БГУ)⁶.

⁵ Оценка уровня ценностной направленности личности испытуемых проводилась на основе количества баллов, полученных по каждому из 8-ми факторов в отдельности и по всей методике в целом. При этом в зависимости от количества набранных баллов совокупный уровень ценностной направленности, уровень развития каждого из факторов в отдельности, предлагалось диагностировать как высокий, достаточный, допустимый и низкий.

⁶ Опрос проводился на завершающем этапе обучения, включавшем защиту проекта «Собственное дело». Возраст опрошенных варьировался

Сравнительный анализ полученных данных, проведенный с использованием критерия U-Манна-Уитни, подтвердил наличие статистически значимых различий в уровне измеряемых признаков между выборками по большинству параметров.

В частности, выявлены значимые различия в области идейно-мировоззренческих ценностей, самопознания и саморегуляции, духовно-нравственных и эстетических ценностей, ценностей трудовой и профессиональной деятельности, ценностей свободного времени и досуга ($p \leq 0,05$).

Представители *экспериментальной группы* на уровне достоверных различий лучше, чем представители *контрольной группы* осознают и оценивают значимость самопознания, саморазвития, устойчивой системы взглядов на мир, нравственных ценностей и созидательной творческой деятельности. Высокий уровень исполнительской дисциплины, организованности в трудовой деятельности в сочетании с умением конструктивно проводить свободное время характерны для членов *экспериментальной группы*, в то время как для членов *контрольной группы* высокий уровень значимости зафиксирован лишь по фактору взаимоотношений.

По полученным нами данным, группы различаются по уровню выраженности как коммуникативных, так и организаторских способностей ($p \leq 0,001$). Экспериментальная выборка характеризуется более выраженными способностями к коммуникативной деятельности, построению конструктивного взаимодействия с другими людьми, решению сложных, конфликтных ситуаций, фрустрационной толерантности. Представители *контрольной группы* на достоверно более низком уровне проявляют умения конструктивного поведения, эффективного общения, организации своей деятельности и социального влияния.

Интегративная способность управлять собственным делом статистически различна в самооценках респондентов экспериментальной и контрольной групп ($p \leq 0,001$). Для молодых людей, нацеленных на обучение предпринимательской деятельности, в отличие от респондентов, не имеющих намерения обучаться предпринимательству, типичны высокие показатели в самооценке собственной инициативности, лидерских качеств, ответственности, организаторских способностей, решительности и упорства.

На основании сравнительного анализа самооценки личной эффективности себя как лидера между представителями обеих групп были обнаружены статистически значимые различия ($p \leq 0,001$). Представители экспериментальной группы более высоко, чем представители контрольной группы, оценивают наличие у себя следующих лидерских качеств, а именно таких умений как:

от 13 лет до 31 года (школьники, студенты и работающая молодежь), из них 54 респондента мужского пола и 77 – женского. В качестве контрольной выборки в опросе приняли участие 143 респондента из числа школьников общеобразовательных школ г. Минска и Минской области, а также студентов высших и средних специальных учебных заведений, которые не проходили обучение по образовательным программам обучающихся курсов ЦРМП БГУ и желания пройти данный курс не изъявили. Возраст опрошенных варьировался от 14-ти до 23-х лет, из них 78 респондентов мужского пола и 65 – женского.

- ◆ развиваться вместе с организацией;
- ◆ быть носителем ценностей организации, верить в ее миссию;
- ◆ обладать положительным мышлением, видеть конечную цель;
- ◆ в сложных ситуациях всегда искать выход, не впадать в отчаяние;
- ◆ обладать высокой коммуникативной культурой и этикой характера;
- ◆ грамотно распоряжаться своим и чужим временем, планировать рабочую нагрузку и мероприятия по восстановлению сил.

В целом сравнение психологического профиля личности, представителей экспериментальной и контрольной групп свидетельствует об имеющихся различиях в степени выраженности у них всех анализируемых компонентов. При этом таковые располагаются в плоскостях среднего и высокого уровней значений.

Низкий уровень значений отсутствует в обеих выборках, т.е. он не свойственен ни для одной переменной профиля. В то же время для экспериментальной выборки очевидно преобладание высокого уровня значений большинства переменных профиля. Личностный профиль контрольной выборки в основном характеризуется средними значениями показателей.

Заключение

В нашем исследовании установлена взаимосвязь влияния внешних и внутренних факторов на личностно-профессиональное становление учащихся и студентов как субъектов предпринимательской деятельности.

Литература

1. Журавлев А.Л. Гендерные особенности конкуренции и партнерства // Наука. Культура. Общество. – 2008. – № 3. – С. 102–115.
2. Завьялова Е.К., Посохова С.Т. Психология предпринимательства. – СПб., 2004.
3. Марченко В.В. Социальная психология предпринимательства. – Ярославль, 1996.
4. Позняков В.П. Социальная психология предпринимательства: состояние исследований и современные тенденции развития. – М., 2006.
5. Семенов В.П. Управление инновационно-инвестиционным процессом в предпринимательстве: теория и методология. – СПб., 2003.
6. Томилов В.В. Культура предпринимательства. – СПб, 2000.
7. Филинкова Е.Б. Социально-психологические характеристики предпринимателей с разным уровнем удовлетворенности предпринимательской деятельностью. – М., 2001.
8. Чирикова А.Е. Личностные предпосылки успешности деятельности российских предпринимателей // Психологический журнал. – 1999. – № 3. – С. 81–92.
9. Шорохова Е.В. Психологические особенности российского предпринимательства: исторический аспект / Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. – М., 1999. – С. 17–43.
10. Шумская Л.С. Социально-психологическое исследование предпринимательского потенциала личности / Психологическое обеспечение профессиональной деятельности. – СПб., 2014. – С. 75–77.

В качестве эффективного внешнего фактора выступает деловое образование, в качестве фактора внутреннего – имеющийся предпринимательский потенциал личностных качеств и способностей. Эмпирически доказано, что предпринимательский потенциал личности с высокой степенью достоверности может быть охарактеризован следующими переменными:

- ◆ ценностной направленностью личности;
- ◆ коммуникативными способностями;
- ◆ организаторскими способностями;
- ◆ личностным потенциалом управления собственным делом.

На основании полученных результатов можно утверждать, что целенаправленное образовательное воздействие выступает стимулирующим фактором становления и развития значимого предпринимательского потенциала личности.

При последовательной реализации принципа личностно ориентированного обучения учащихся и студентов основам предпринимательской деятельности создаются предпосылки для формирования личности молодого предпринимателя не только как успешного профессионала, но и как человека высоко-морального, принимающего на себя ответственность за результаты деятельности. Данный факт подтверждает целесообразность организации системы делового образования молодежи в целях формирования ценностной направленности, коммуникативных, организаторских и лидерских способностей как существенных элементов предпринимательского потенциала личности.

References

1. Zhuravlev, A.L. Gender peculiarities of competition partnership. *Science. Culture. Society*, 2008, no. 3, pp. 102–115.
2. Zavialova, E.K., Posokhova, S.T. *Psychology of entrepreneurship*. Saint Petersburg, 2004.
3. Marchenko, V.V. *Social psychology of entrepreneurship*. Yaroslavl, 1996.
4. Poznyakov, V.P. *Social psychology of entrepreneurship: state of research and modern tendencies of development*. Moscow, 2006.
5. Semenov, V.P. *Management of innovative investment process in entrepreneurship: theory and methodology*. Saint Petersburg, 2003.
6. Tomilov, V.V. *Culture of entrepreneurship*. Saint Petersburg, 2000.
7. Filinkova, E.B. *Social psychological characteristics of entrepreneurs with different level of satisfaction with entrepreneurial activity*. Moscow, 2001.
8. Chirikova, A.E. *Personal pre-requisites of success of activity of Russian entrepreneurs*. *Psychological journal*, 1999, no. 3, pp. 81–92.
9. Shorokhova, E.V. *Psychological peculiarities of Russian entrepreneurship: historical aspect*. In: *Social psychological research of management and entrepreneurship*. Moscow, 1999, pp. 17–43.
10. Shumskaya, L.S. *Social psychological research of entrepreneurial potential of personality*. In: *Psychological securing of professional activity*. Saint Petersburg, 2014, pp. 75–77.