

УДК 378:37.06  
DOI 10.20339/AM.01-22.040

**О.В. Орлова,**  
канд. пед. наук, доцент  
кафедры физического воспитания  
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов  
e-mail: orlovaov99@mail.ru

## УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И СТУДЕНТА

*Проведен анализ педагогического взаимодействия педагога и студента. Для создания взаимодействия педагога и студента необходимо ориентироваться на повышение активности студентов, установление с ними обратной связи, создание дружелюбной атмосферы совместного решения поставленных задач, усиление авторитетности источника информации. На этом основании сконструирована и разработана модель организации дифференцированного подхода в решении проблемы эффективного обучения в вузе.*

**Ключевые слова:** взаимопонимание, наблюдательность, доброжелательность, заинтересованность, разочарование, возбудимость.

## CONDITIONS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INTERACTION OF THE TEACHER AND THE STUDENT

**Olga V. Orlova,** Cand.Sci. (Pedagogy), Associate Professor of Physical Education Department at St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, e-mail: orlovaov99@mail.ru

*This study analyzed the pedagogical interaction between a teacher and a student is carried out. To create interaction between a teacher and a student, it is necessary to focus on increasing the activity of students, establishing feedback with them, creating a friendly atmosphere for solving tasks together, strengthening the authority of the source of information. On this basis, a model of the organization of a differentiated approach to solving the problem of effective teaching at a university is constructed and developed.*

**Key words:** mutual understanding, observation, benevolence, interest, disappointment, excitability.

### Введение

«Педагогическое взаимодействие – единство педагогического влияния и его восприятия, усвоения студентами, ответная реакция, проявляющаяся в собственной активности студента, что оказывает влияние и на студентов, и на педагогов» [2]. Организация педагогического взаимодействия обеспечивается педагогом определенными умениями и навыками, которые являются частью общей структуры профессиональной деятельности педагога. Их формирование предполагает «...более или менее сложную систему работы или операций так, чтобы функционирование обеспечивалось как единое целое. Для этого необходимо, чтобы частные задачи, выполняемые подлежащими автоматизации действиями, были выбраны в более крупные общие задачи, в которые они включаются как звенья» [3]. Таким образом, организация взаимодействия является частной задачей, решаемой в процессе учебно-воспитательной работы, успех которой зависит от сложности всех структурных элементов педагогического труда.

Одним из условий повышения эффективности педагогического взаимодействия является совершенствование профессионального мастерства педагога в целом, к общим признакам которого можно отнести владение специальны-

ми: 1) знаниями о целях, содержании, объектах и средствах педагогического труда; 2) умениями на подготовительном, исполнительном и итоговом этапах деятельности и получать определенные результаты [6. С. 121].

Целью статьи является поиск условий, повышающий эффективность взаимодействия педагога и студента.

### Условия и трудности взаимодействия

В условиях гуманизации системы образования и вариативности программ обучения все более значимой становится задача повышения эффективности взаимосвязи педагога и студента, например, на занятиях по физической подготовке.

В процессе педагогического взаимодействия необходимы соответствующие специальные знания, умения и свойства личности. Они определяются спецификой этого труда, включающего поиск взаимопонимания со студентами как основы совместной деятельности при обучении выполнению физических упражнений. Однако препятствия для успешной двухсторонней взаимосвязанной деятельности педагога и студента могут возникать как с одной стороны, так и с другой [6. С. 321]. Это может быть связано с особенностями характера, осложняющего межличностное общение.

Кроме того, у студента могут возникать негативные мотивы к некоторым видам деятельности на занятиях, непонимание поставленной преподавателем задачи, отсутствие стимула хорошо выполнить упражнения и др. Однако учитывая, что в педагогической работе руководящая роль все-таки принадлежит педагогу, успешность педагогического взаимодействия зависит от его мастерства, которое проявляется в преодолении препятствий, возникающих во взаимодействии.

К условиям, способствующим их преодолению, следует отнести владение педагогом комплексом профессионально педагогических умений, имеющих гностическую направленность. Это позволяет ему анализировать свою педагогическую работу, вносить изменения, совершенствовать те или иные структурные элементы своей деятельности, в частности, организацию педагогического взаимодействия. Не менее важна сформированность или работа над собой по самовоспитанию личностных качеств гуманистического склада, предполагающих проявление в общении со студентами чуткости, искренности, разумной доброты, справедливости, совестливости, эмпатии и других моральных качеств [4. С. 36].

Для достижения взаимопонимания, способствующего единству педагогического влияния и его восприятия, также есть немало препятствий. Наиболее часто встречается непонимание преподавателем непринятия студентом учебных заданий, небрежное отношение к ним. Неудовлетворенность учебным заданием преподавателя может проявиться у студента в выражении лица (разочарование, недовольство), в проявлении общего состояния (пассивности, инертности и др.), в позах (вялость, расслабленность). Такие проявления требуют наблюдательности, доброжелательности, искренней заинтересованности во взаимопонимании, такта в общении и других сходных личностных качеств, позволяющих заметить реакцию студента и искать пути ее положительного изменения.

Негативная реакция студента на учебное задание может быть выражена и более резко, хотя и не всегда справедливо. Например, в словах («неинтересное задание!» и др.), в интонациях («опять это упражнение!»), в возгласах («и зачем нам это надо?»). Причиной выражения неудовлетворенности, особенно в юношеском возрасте, может быть повышенная возбудимость в сочетании с недостаточной воспитанностью, низкий уровень сформированности волевых качеств и многие другие причины. Конечно, выдержка может изменить и преподавателю. Реакция преподавателя в таких ситуациях выражает осуждение студента, а реакция студента – восприятие осуждения как незаслуженный упрек [5. С. 64].

Для создания эффективного взаимодействия педагога и студента мы выявили различные виды педагогического взаимодействия (табл.).

Таблица

**Виды взаимодействия педагога и студента на занятиях физической культурой**

Сотрудничество	Педагог и студент работают над реализацией общей идеи / задачи, дополняя друг друга, являясь соавторами
Консультирование	Педагог инициирует физкультурную деятельность студента и направляет тренировочный процесс. Студент в ходе тренировок получает консультации и координирует свою физическую активность в соответствии с общей идеей / задачей
Руководство	Педагог осуществляет контроль за выполнением задания. Студент проводит тренировки самостоятельно

Нарушенное взаимопонимание восстанавливать сложно, так как это отражается на неадекватном восприятии одного из субъекта взаимодействия, а у студента специфическое личностное отношение еще переносится и на сам учебный предмет. Формальная требовательность к отдельному или группе студентов без учета их реальных физических возможностей порождает негативную реакцию, что также осложняет взаимоотношения, а следовательно, и взаимодействие. Одной из причин конфликтов между студентом и педагогом является оправданная потребность педагога получить удовлетворение от своей деятельности, которая со стороны студента может иметь как положительную ответную реакцию (заинтересованность, готовность к выполнению учебных заданий), так и наталкиваться на равнодушие (пассивность) или даже на негативную реакцию (критицизм, сомнения в значимости предлагаемого задания) и др.

В поиске способов добиться адекватной реакции у студентов к занятиям физической культуры, повысить мотивационный уровень физической активности будущих специалистов преподаватель должен действовать не по шаблону, а учитывать мотивационные, эстетические, личностно-поведенческие аспекты в своей деятельности, что повысит эффективность взаимопонимания со студентами.

В любой избранной педагогом методике обучения важен его личный статус – статус высокого профессионала и тонкого психолога. Он может побуждать к заинтересованности только своим успехом, привлекать к сотрудничеству заинтересованных в успехе товарищей [1. С. 165].

Нами был разработан анкетный опрос, в котором приняли участие 124 студента II курса СПбГУП. Анкета состояла из 4 вопросов.

1. Устраивает ли вас организация учебного процесса в университете по предмету «Физическая культура»?
2. Есть ли у педагогов заинтересованность в успехах студентов?
3. Достаточно ли уважительны и тактичны педагоги?
4. Располагают ли к себе внешним видом, высокой эрудицией, манерой поведения педагога?

Были предложены варианты ответов: «да», «скорее да», «скорее нет», «нет».

По результатам анкетирования была построена диаграмма (рис.).

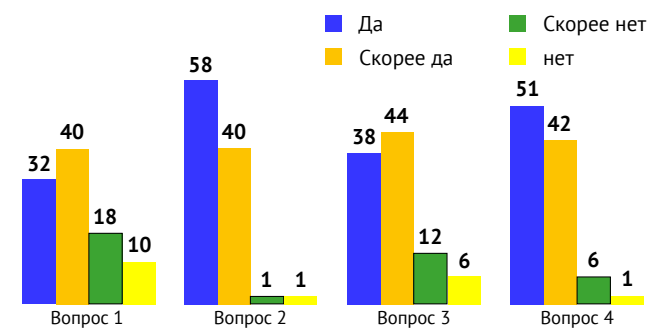


Рис. Результаты ответов студентов на вопросы анкетирования, в %.

Итак, педагогическое взаимодействие как структурный элемент профессиональной деятельности педагога влияет на его эффективность. Педагогическое взаимодействие – явление динамичное. Его изменения происходят под влиянием перестройки в мотивах, потребностях личности педагога и студента, по мере становления их ориентиров на взаимопонимание, взаимопознание и развитие на этой основе благоприятных для взаимодействия взаимоотношений.

## Литература

1. *Ананьев Б.Г.* Психология педагогической оценки // Избр. псих. труды: В 2 т. Т. 2. М., 1980. 232 с.
2. *Бабанский Ю.К.* Оптимизация учебного процесса. М., 1992. 192 с.
3. *Кузьмина Н.В.* Методы исследования педагогической деятельности. М., 1970. 114 с.
4. *Леонтьев А.А.* Педагогическое общение. М.: Знание, 1979. 48 с.
5. *Максимова А.А.* Основы педагогической коммуникации. Учеб.-метод. пособие. Орел, 2012. 73 с.
6. *Ситников А.П.* Теория, методика, психотехнологии. М.: Технол. шк. бизнеса. 1996. 428 с.

## Заключение

Найти «золотую» середину во взаимодействии педагога и студента – это основная задача для успешного обучения. Идти на контакт, искать компромисс, входить в положение друг друга является обязательным требованием к слаженному взаимодействию.

Оценивая результаты проведенного анкетирования студентов СПбГУП, можно отметить изменения отношений: педагог – студент, личность и будущий профессионал, студент – педагог, а также от амбиций к эмоциям, от эмоций к знаниям.

Условия эффективного взаимодействия педагога и студента подтверждаются ответами на поставленные вопросы. Ответы распределились следующим образом – «да», «скорее да» сказали на:

- 1 вопрос – 72% студентов;
- 2 вопрос – 98%;
- 3 вопрос – 81%;
- 4 вопрос – 93%.

При выполнении этих условий у студентов с преподавателем возникает диалог и получается взаимодействие, которое способствует успешному обучению по конкретной учебной дисциплине.

## References

1. *Ananiev, B.G.* Psychology of Pedagogical Assessment. Selected Psychological Works. In 2 vols. Vol. 2. Moscow, 1980. 232 p.
2. *Babansky, Yu.K.* Optimizing the scientific process. Moscow, 1992. 192 p.
3. *Kuzmina, N.V.* Research methods of pedagogical activity. M., 1970. 114 p.
4. *Leontiev, A.A.* Pedagogical communication. Moscow: Knowledge, 1979. 48 p.
5. *Maksimova, A.A.* Fundamentals of Pedagogical Communication. Textbook. Oryol, 2012. 73 p.
6. *Sitnikov, A.P.* Theory, methodology, psychotechnology. Moscow: Technological School of Business, 1996. 428 p.