



## ТЕХНОЛОГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

**С.В. ТЕТЕРСКИЙ,**

*д. педагог. н., проф., заведующий*

*кафедрой организации работы с молодежью*

*Российский государственный социальный университет*

*e-mail: teterski@list.ru*

DOI 10.20339/AM.05-16.020

### ИСТОЧНИКИ, ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ НЕНАВИСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

*Рассмотрена природа ненависти в специфической молодежной среде. Выявлены факторы и условия развития указанного явления. Структурированы источники ненависти в молодежной среде как предпосылки экстремизма. Ненависть рассматривается автором в различных проявлениях, а именно как психофизиологический механизм, первичный инстинкт, познавательный процесс, целенаправленная пропаганда, противопоставление добру. В соответствии с данной классификацией представлена характеристика основных взаимосвязанных факторов, способствующих формированию и развитию указанных негативных явлений в современном обществе. Также выделены и проанализированы основные направления обновления идеологии и технологий противодействия развитию процесса ненависти.*

**Ключевые слова:** *агрессия, безразличие, вражда, информация, конфликт, любовь, мир, ненависть, согласие.*

### SOURCES, FACTORS AND CONDITIONS OF RESISTANCE TO DEVELOPMENT OF HATRED IN YOUTH MIDST

**S.V. Tetersky** is D. Sc. in Pedagogy, prof., head of sub-faculty at Russian State Social University

*Analyzed is the nature of hatred in specific youth midst. Singled out are factors and conditions of development of the named phenomenon. Structuralized are sources of hatred in youth midst as preconditions of extremism. Hatred is considered by the author in various manifestations, namely as psycho-physical mechanism, primary instinct, cognitive process, purposeful propaganda, opposition to kindness. In accordance with such classification, presented is characteristic of basic inter-related factors, that promote formation and development of the named negative occurrences in modern society. Also elaborated and analyzed are basic directions of renewing ideology and technologies of resistance to development of the process of hatred.*

**Key words:** *aggression, indifference, enmity, information, conflict, love, peace, hatred, accordance.*

#### Природа ненависти

Согласно философским словарям, ненависть – интенсивное, длительное, отрицательно окрашенное деструктивное чувство, отражающее неприятие, отвращение и враждебность к объекту ненависти – человеку, группе лиц, неодушевленному предмету, явлению [5]. В современной науке существуют пять основных объяснений природы ненависти.

##### Ненависть как спутница любви

Ненависть может рассматриваться как психофизиологический механизм, обеспечивающий у животных и людей способность к близким личным отношениям. В этом случае ненависть противопоставляется или соединяется с любовью. Нередко человек ненавидит того, кого любит, и зачастую эти чувства невозможно разделить, одно из них не разрушает то, что создает другое, они существуют [4].

3. Фрейд [7] связывал одновременность проявления любви и ненависти в близких отношениях с неизбежно порождаемыми отношениями конфликтными ситуациями. Э. Фромм [8] источником ненависти обосновывал не настоящую любовь, а нарциссизм (самовлюбленность) влюбленных.

Связка «любовь – ненависть» часто противопоставляется безразличию – характеристике объекта, не имеющего никакого значения для субъекта.

Сила связи между любовью и ненавистью и условия перехода одного в другое зависят от культуры. Например, от того, рассматривает ли данная культура ненависть как естественный ответ на отвергнутую любовь или разочарование, либо как нечто изначально связанное с любовью иррациональным образом.

##### Ненависть как первобытная агрессия

Ненависть связывают с первичными инстинктами человечества – агрессией, групповой самоидентификацией

и защитой своей территории от чужака. Сама по себе «защитная» ненависть не представляет опасности для общества, но рискованна легкость, с которой таковая может принять экстремистские формы из-за связи с первобытными инстинктами.

К. Лоренц [3], один из основоположников науки о поведении животных, определяет агрессию как «инстинкт борьбы у животных и людей, направленный против членов того же вида». По Лоренцу, все животные, в особенности самцы, запрограммированы на борьбу за ресурсы, и эта установка является одним из результатов естественного отбора. Любопытно, что такое поведение проявляется в ритуальных действиях – танцах, маршах, митингах, спортивных состязаниях, играх, символах.

Существуют люди, более подверженные первобытным инстинктам, предрасположенные относиться к любым внешним раздражителям всегда отрицательно. Это соответственно делает их наиболее яркими ненавистниками, испытывающими неприязнь к чему-то или кому-то неосознанно в силу отставания культурного развития.

Причиной высвобождения агрессивного напряжения может быть психозомоциональное отклонение, требующее психотерапевтического или даже медикаментозного вмешательства. Так, известно, что ненависть наиболее характерна для крупных индустриальных городов, где человек ведет малоподвижный образ жизни и редко имеет возможность для выплеска избыточной энергии и творческого труда.

#### **Ненависть как личное суждение**

Ненависть трактуется как субъективное оценочное суждение о реальном или абстрактном объекте как негативном и враждебном. Первопричина и первоисточник ненависти в этом случае – информация, формирующая деструктивный чувственный образ.

С этой позиции ненависть выступает одним из самых простых познавательных процессов, формирующих субъективную картину мира, поскольку не требует аналитической обработки и преобразования принятой информации. Ненавижу, потому что это противоречит моим личным или принятым в моем обществе убеждениям и ценностям.

#### **Ненависть как мотивация в конфликте**

Ненависть может быть следствием целенаправленной пропаганды, стремящейся повысить мотивацию индивидуума, группы или общества в целом, чтобы усилить и закрепить мотивацию в конфликте – конкуренцию, тоталитаризм, революцию, беспорядки, войны, геноцид.

Такая целенаправленная мотивация на конфликтный негатив получила название «социальная ненависть». В ее основе – противопоставление групп «мы» и «они», причем точные преувеличенные различия между ними представляются как непреодолимые и обязательно ведущие к конфликту между группами. При этом часто отмечается, что вражда и ненависть между группами (народами, религиозными конфессиями, государствами, болельщиками) близкими, родственными, культурно сходными, бывает ожесточеннее, чем у чуждых друг другу групп.

М. Биллинг [1] связывает национализм с базовой человеческой «потребностью в принадлежности к сообще-

ству», которая реализуется через разнообразные символы, апеллирующие к национальной идентичности на бытовом, повседневном уровне (спортивные события, национальные песни, денежные единицы, устоявшиеся выражения и др.). Огромную роль в этом играют СМИ, которые усиливают гордость за страну и ее правителей.

Выделяются группы-объекты социальной ненависти по социально-релевантным признакам (пол, национальность, раса, возраст, религия, сексуальная ориентация и др.) или по классовым признакам (сословия, классы, страты).

#### **Ненависть как «потусторонний паразит»**

С позиции теологии, ненависть суть то, что противопоставлено добру и любви как проявлениям Бога. Человек создан по образу и подобию Бога, поэтому зло для него – враг, угроза, паразит, паразит. В идеале зла не должно быть вовсе, т.к. оно не нужно ни миру в целом, ни его частям. С этой позиции ненавидящий человек, причиняющий зло другим, наносит вред себе как божественному и общественному существу, причастному к жизни человеческого общества.

С позиций всех позитивных религий, избавление от ненависти есть благо, очищение, духовный рост человека, тогда как потворствование ненависти – грех, порок, преступление, служение злу. Поддаваясь соблазнам зла, уговорам и угрозам служителей зла, человек как несовершенное существо предаст своего Создателя и совершает неправильный выбор в сторону разрушения гармонии мира.

Поэтому задача общества состоит в том, чтобы помочь человеку не ошибиться, защитить его от давления и соблазнов, вовремя остановить его на неправильном пути. Тем самым ненависть лишается поддержки, перестает воспроизводиться, не вербует новых служителей. В итоге слабеет и вырождается.

### **Факторы развития ненависти и направления противодействия**

Пять рассмотренных глубинных причин ненависти, проявляющихся и в молодежном экстремизме, позволяют обозначить *пять взаимосвязанных факторов*, способствующих развитию этих негативных явлений в современном обществе. Назовем таковые.

1. Атомизация общества, девальвация ценностей близких личных отношений, счастливого взаимодействия, боязнь контактов, неумение найти общий язык с другим человеком, построить равные доверительные отношения.

2. Снижение уровня культуры общества, малая физическая активность, потворствование первобытной агрессии.

3. Отсутствие либо наличие искаженной информации о людях иного пола, национальности, возраста, религии, сексуальной ориентации, сословия, класса. Недостаток такой информации подменяется стереотипами, часто представляющими иного в негативной интерпретации.

4. Кризис национально-государственной идентичности, рост социально-экономического неравенства, массовые стихийные или целенаправленно формируемые настроения неудовлетворенности с поиском виновных в этом.

5. Рассмотрение человеческого общества как постоянно конфликтующей компании злобных, эгоистичных, наделенных страстями, желающими власти, богатства, наслаждений приматов, стремящихся получить как можно больше благ без страданий, где человек человеку – волк, где все воюют против всех.

Очевидно, что противопоставление этим пяти негативным факторам будут определять *пять основных направлений* обновления идеологии и технологий противодействия ненависти. Также обозначим таковые.

1. Разъяснение ценности и важности позитивного взаимодействия между людьми. Имеется в виду разъяснение того, какие позитивные идеи может предложить и эффективно защищать молодежная политика в РФ.

2. Выявление и внедрение интересных, оригинальных, нестандартных методов противодействия росту ненависти в молодежной среде. Речь идет о том, какие формы, методы, технологии сотрудничества между молодежными движениями и образовательными системами разных стран являются эффективными для противодействия молодежному экстремизму.

3. Целенаправленное регулирование информации: как системно и целенаправленно использовать социальные сети и другие современные средства распространения информации для повышения эффективности маркетинга позитивных идей мира и согласия.

## Литература

1. Биллинг М. Банальный национализм. – Лондон, 1995.
2. Иванов А.В. Ценности и содержание современного социального воспитания молодежи России XXI века // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2010. – № 6. – С. 37–46.
3. Лоренц К. Агрессия. – М., 2000.
4. [URL]: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/86249>
5. Новая философская энциклопедия. – М., 2010.
6. Тетерский С.В. Мы хотим жить в мире. – М., 2015.
7. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой. – М., 2013.
8. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2004.

4. Персональная ответственность каждого гражданина за происходящие с ним и с его окружением события. Речь о том, как управлять собой, даже в ситуации очень неприятной и сложной? Как доносить свои позитивные идеи до других, особенно когда все заняты выживанием? Как быть сильным и мудрым лидером, которого все слушают, слушаются и уважают? Какие личностные качества необходимы для успешного лидера межкультурного и межнационального сотрудничества и согласия?

5. Гармонизация мира и помощь людям в правильном выборе между добром и злом.

## Заключение

Основной идеей противодействия экстремизму в молодежной среде является определение общих для всех культур и государств смыслов – общих образов, ценностей, стереотипов, оценок, параметров требуемого поведения [6].

С одной стороны, это создает предпосылки для стирания различий между народами и их подчинения идеальному образу мира, растворяющему локальные культуры в некой интеграционной культуре. С другой стороны, только единение с сохранением многообразия культур является основой для диалога между людьми, а значит, устойчивого, гармоничного мира [2].

## References

1. Billig, M. *Trite nationalism*. London, 1995.
2. Ivanov, A.V. Values and content of modern social breeding of Russian youth of 21<sup>st</sup> century. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2010, no. 6, p. 37–46.
3. Lorents, K. *Aggression*. Moscow, 2000.
4. [URL]: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/86249>
5. *New philosophical encyclopedia*. Moscow, 2010.
6. Tetersky, S.V. *We strive to live in peace*. Moscow, 2015.
7. Freud, Z. *Non-satisfaction with culture*. Moscow, 2013.
8. Fromm, E. *Anatomy of human destructiveness*. Moscow, 2004.

Л.Е. НИКИТИНА,

д. педагог. н., проф., генеральный директор

Инновационного центра технологической экспертизы, Москва

e-mail: liubovnikitina@mail.ru

DOI 10.20339/AM.05-16.022

## МОЛОДЕЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

*Представлено авторское исследование проблемы молодежного экстремизма как социально-политического явления. Выявлены сущность и конкретное содержание понятия «экстремизм» как общественно-политического явления в целом. В связи с этим особое внимание автора привлечено к феномену молодежного экстремизма как составляющего компонента понятия «экстремизм». Дан анализ понятию и сущности молодежного экстремизма. В связи с этим выявлены корни и показаны основные причины возникновения молодежного экстремизма в среде современной молодежи. Представлена характеристика типичных групп экстремистской молодежи. Также представлен перечень возможных мер, которые потенциально могут противодействовать возникновению и распространению молодежного экстремизма.*

**Ключевые слова:** экстремизм, толерантность, терпимость, социальная справедливость.