

Для военного профессионала вполне естественны и ответные меры с применением ВКС РФ в Сирии. Президент России и главнокомандующий ВС РФ В.В. Путин в выступлениях последнего времени последовательно подчеркивает: «Обстановка в мире, да и у наших границ, к сожалению, не отличается стабильностью. Нарастают противоречия между Россией и НАТО. Польша и Украина. Исламское государство, события во Франции вновь обострили проблему международного терроризма. НАТО всё чаще проводит учения вблизи наших рубежей, укрепляет силы быстрого реагирования в Прибалтике и Польше».

При этом роль ООН и ОБСЕ как элементов системы международной безопасности фактически стремится к нулю. У Совбеза ООН уже никто не спрашивает разрешения на вторжение в ту или иную страну. А сами различия между состоянием войны и мира стираются. События на постсоветском пространстве и судьбы соотечественников за рубежом, прежде всего в Прибалтике и особенно на Украине, не могут быть для нас безразличны. Как внешне вполне благополучное государство вдруг превратилось в арену ожесточенного вооруженного противостояния? Поэтому обеспечение стабильности в обществе и защита национальных интересов сегодня в числе важнейших задач государства. И армия, без сомнения, ключевой инструмент обеспечения мира и спокойствия на нашей земле [3. С. 72–74].

Литература

1. Беляков Б.Л., Коннов А.Д., Краснов М.В. Акмеолого-педагогические основы российской государственности. – Серпухов, 2012.
2. Беляков Б.Л. Управление обеспечением национальной безопасности / Философско-политологические и исторические аспекты военного управления. – М., 2015.
3. Вершилов С.А. Военная безопасность государства (социально-философский анализ): Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. – М., 2016.
4. Беляков Б.Л. Философия, литература и государственная служба. – М., 2013.
5. Лукашенко А.Г. Суть нашей оборонной политики // СБ-Беларусь сегодня. – 2015. – 20 февр.

Заключение

Анализируя развитие современной цивилизации, футурологи строят различные прогнозы и сценарии будущего. Общая их тональность пессимистична: эпоха XXI в. будет весьма конфликтной – вплоть до мировой войны. «XXI век будет еще более кровавым, чем его предшественник» (Х. Макрэй). Серия основных силовых конфликтов произойдет между 2030–2040 гг. Цивилизационный кризис-спад, ослабление и активное противостояние мировых лидеров, соперничество из-за «жизненных пространств» и невозможности ресурсов ужесточат и обострят межгосударственные отношения в мировом сообществе. Цивилизационные противоречия будут самыми принципиальными. «Линии соприкосновения цивилизаций станут фронтами будущего» (С. Хантингтон).

Однако основным условием существования и развития современной цивилизации закономерно остается мир, органично дополняемый условиями-факторами активной творческой созидательной силы и сотрудничества, но никоим образом не насилия и вооруженного противоборства. Мир нужен всем. И сегодня это пожелание воспринимается совсем не как банальное. Вновь становятся актуальными социально-философские формулы XX в. – «миру – мир», «построение ненасильственного мира», придавая активность деятельности разумной части человечества по укреплению и защите мира [4. С. 343–344].

References

1. Belyakov, B.L., Konnov, A.D., Krasnov, M.V. Acmeological pedagogical fundamentals of Russian state system. Serpukhov, 2012.
2. Belyakov, B.L. Administration in guaranteeing of national security. In "Philosophical politological and historical aspects of military administration". Moscow, 2015.
3. Vershilov, S.A. Military security of the state (social philosophical analysis): Author's abstract diss. ... doct. philos. sciences. – Moscow, 2016.
4. Belyakov, B.L. Philosophy, literature and state service. Moscow, 2013.
5. Lukashenko, A.G. Essence of our defense policy. SB-Belorussia today, 2015, February, 20.

DOI 10.20339/AM.05-16.012

К.В. КОРСАК,
д. философ, н., к. ф.-м. н., заведующий лабораторией
Киевский медицинский университет
e-mail: kvkorsak@gmail.com

ИММИГРАНТСКОЕ ЦУНАМИ И МОЛОДЕЖЬ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Поставлена проблема, выражающаяся, по словам автора, в том, что сочетание мировых и национальных кризисов усилило миграцию и стало причиной множества экономических, политических и социальных проблем в развитых странах, в т.ч. в России. На основе анализа событий во Франции, Германии и других странах Европы предложено авторское объяснение глубинных причин массовой современной миграции, чреватой неизбежностью нарушения не только социальной стабильности, но и взрывом «иммигрантских бомб». Указаны самые важные черты средств предотвращения глобального иммигрантского апокалипсиса и обеспечения устойчивого развития вида Homo Sapiens. По мнению авто-

ра, благодаря тому что в последние годы ученые открыли целый ряд эффективных инновационных технологий, Запад может полностью устранить миграцию, если откроет путь населению Африки и Азии к освоению своих нынешних и будущих научных открытий.

Ключевые слова: кризисы, миграция, иммигрантская бомба, этология, агрессия, лидерство, ноотехнологии, 3D-принтеры и дешевая фотоэнергетика.

IMMIGRANTS' TSUNAMI AND THE YOUTH: NOWADAYS AND TOMORROW

K.V. Korsak is D. Sc. in Philosophy and Cand. of Physico-mathematical sc., head of laboratory at Kiev Medical University

Presented is examination of the problem, consisting in the author's opinion in the fact, that combination of global and national crises intensified migration and caused many economic, political and social problems in developed countries, incl. Russia. Based on analysis of events in France, Germany and other European countries presented is the author's explanation of core reasons of nowadays mass migration, fraught with inevitability of the breach of not only social stability, but also explosion of «immigrant bombs». The most important features of means for preventing of global immigrant apocalypse and securing sustainable development of species Homo Sapiens are shown. As to the author's opinion, because of the fact, that in recent years scientists have discovered a number of effective innovative technologies, the West could completely eliminate migration, if opens the way to population of Africa and Asia for mastering of today and future scientific discoveries.

Key words: crises, migration, immigrant bomb, ethology, aggression, leadership, nootechnologies, 3D-printers and cheap photovoltaics.

Вне сомнения, тема «иммиграция» выдвинулась на лидирующие позиции в СМИ и имеет все шансы удержаться там почти навсегда. Поэтому так и подмывало действовать по стандарту и включить в название статьи три сакраментальных слова – «вчера, сегодня, завтра».

Но о прошлом хорошо осведомлены все потенциальные читатели. Ведь после освоения речи, овладения огнем и изобретения первого варианта дистанционного оружия (уместно вспомнить итог схватки ловкого Давида с огромным Голиафом) мужская часть человеческих стай столь активно сражалась за чужие ресурсы и чужих фертильных женщин, что победители оккупировали комфортные места Земли, а немногочисленные проигравшие спаслись либо за Полярным кругом, где пришлось напяливать на себя 2–3 шкуры, хотя олени вполне обходятся одной, либо на удаленных островах.

Тема статьи такова, что просто необходимо напомнить о том, что в продолжение всего времени развития животных предшественников, всех вариантов Номо S. и самого Номо S.S. адаптационное давление было ориентировано на умножение отрицательных черт – агрессивности, бесконечной жадности и еще более сотни подобных [8]. Без них в среде непрерывных войн и оценке соседнего племени как очень желанного, но довольно труднодоступного пищевого ресурса выжить было вообще невозможно.

Кое-что полезное относительно злобности человека можно извлечь не только из знаменитых трудов нобелианта-этолога К. Лоренца, посвященных роли *агрессии* в жизни развитых видов¹. Читателям будет легче познакомиться не с трудами экологов, а с двумя недавними статьями Е. Ениколопова [1], где часть утверждений полезно воспринимать весьма критически.

Однако бесконечно агрессивные группы полных эгоистов стратегически проиграли тем более сплоченным родам и племенам, которые четко проявили немногочисленные, но крайне важные положительные черты – альтруизм, прочнейшую дружбу, порядочность и др. После

открытия способа аграрного производства довольно быстро исчез каннибализм как экономическая глупость, а история Востока Европы пережила феномен, который автор предлагает называть «Большое Триполье». В интервале 4000–1600 лет до н.э. цвела колоссального размера «мирная зона», где «трипольцы» и другие народы непрерывно общались, торговали медью, бронзой и другими товарами. Они успешно сотворили первый почти глобальный язык – протоиндоевропейский, вынужденно «разбежавшийся» на половину планеты после взрыва санторинского вулкана в Эгейском море, распада мирной зоны, ухода населения из ее восточной части на Юг и Юго-Восток и освобождения степи для кочевников из Азии.

В конце этой статьи будем доказывать, что лет через 10–20–30 появится новая почти глобальная «мирная зона», но с лидерством Китая и Индии.

Общие уроки из частного опыта Франции

Переходя к «современности», главное внимание уделим не Косово в составе славянской Югославии: это уже европейское прошлое, ведь эта мини-империя распалась навсегда, а иммигрантским проблемам во Франции, Германии, а также в России.

Франция привлекла всеобщее внимание еще в конце 2005 г. после массовой вспышки отроцеско-молодежного непослушания с сожжением сотен автомобилей (потери составили около 1000 единиц). Мир был шокирован такой неожиданностью. В течение последних столетий ведущие интеллектуалы этой страны стали лидерами мирового движения за права человека, Равенство, Братство и Свободу, полную и окончательную победу демократии и общественной справедливости. Много раз Франция была примером другим государствам и народам в построении такого общественного устройства, где на практике воплощалось бы уважение к каждому гражданину, гражданским союзам вкупе с легальными политическими объединениями.

¹ Автор данной статьи считает этот термин одним из самых неудачных в истории всех наук.

Все, кто внимательно следили за действиями Франции в сфере образования, не возразят против того, что уже давно правительство проявляло особое внимание к «зонам приоритетного развития», направляя особенно много ресурсов в те места, где в учебных заведениях был высочайший процент детей иммигрантов (марокканцев, алжирцев, тунисцев, выходцев из государств Сахеля и др.) – территорий бывшей французской колониальной империи, население которых успело неплохо выучить французский язык. Дети иммигрантов имели хорошие возможности обучаться на средства государственного бюджета, а не на деньги родителей во Франции или их родственников, которые остались в Африке. Они провели годы в школах и выучили все нормативные дисциплины, усвоив все, что говорилось, и много раз, о незыблемости прав человека, основах демократии, общественной справедливости и др. Подростки из семей иммигрантов и экс-иммигрантов демонстрировали французским и зарубежным журналистам высокий уровень оперирования этими понятиями и еще лучшее владение социально-политической демагогией, обвиняя всех, от президента и министров вплоть до обычных французов, в несправедливом отношении к национально-религиозным меньшинствам и невозможности своего преобразования «в элиту Франции», а также в отсутствии свободного доступа вообще ко всему для них желаемому.

Какие же ошибки зарубежные эксперты приписывают теперь французам в их действиях относительно потока иммигрантов? Типичный перечень таковых включает немало разноплановых позиций. Укажем на три, наиболее распространенные.

1. Франция в период особенно острой потребности в новых рабочих руках отказалась от приглашения к себе христиан-европейцев из Югославии и других государств Центральной и Восточной Европы, опасаясь нашествия «коммунистических агитаторов». Она решила ориентироваться на тех, кто жил в экс-французских колониях в Африке и Азии, т.е. представителей исламского мира, испытавшего быструю мутацию и перешедшего от умеренности к экстремизму.

2. Мировой опыт свидетельствует о том, что вероятность культурной ассимиляции иммигрантов зависит от огромной группы разнообразных факторов, которые *все должны действовать в одном направлении, а не противоречить друг другу*. Среди самых влиятельных – образовательный уровень иммигрантов и владение ими языком той страны, в которой они оказались.

3. Восприятие иммигрантом системы ценностей нового для себя государства значительно ускоряется в случае «распыления» всех подобных себе, исключения постоянного пребывания в окружении родных и соседей, для которых французский язык, культура и религия чужды. Существуют вполне естественные причины того, что иностранцы стараются «компактироваться» в чуждом окружении, хотят по возможности быть более близкими друг к другу.

Правительство Франции, игнорируя показательный опыт, к примеру, Сингапура, не прилагало даже минимальных усилий к тому, чтобы во всех кварталах и домах не был превышен средний для всего государства процент

иммигрантов, не говоря уже об обеспечении разнообразия национального происхождения. Поэтому довольно быстро на окраинах Парижа и других больших городов сформировались анклав иммигрантов-мусульман, в которых после вызванного подобным не весьма приятным соседством вынужденного оттока французов состав населения стал абсолютно неестественен для Франции.

Если бы автора спросили о местах возможных взрывов «иммигрантских бомб», то ответ был бы почти тривиален: они гарантированно взорвутся там, где иммигрантам будет принадлежать *большинство в составе населения, где они будут требовать не просто «равенства» с французами или другими аборигенами, а «преимуществ»*. Например – обучения и воспитания в школе согласно национальным обычаям и нормам (одежда, проведение тех или других уроков, соблюдение правил и норм поведения²), полноты власти в местных органах, свободы в осуществлении религиозных обрядов в пространстве (создание культовых сооружений) и во времени (ритмы не по государственному расписанию праздников, а по своему национальному) и др.

4. Французы приложили очень много усилий (и это чистая правда!) в предоставлении иммигрантам и детям иммигрантов возможности учиться. Но ни правительство, ни граждане не были в состоянии обеспечить полный контроль над иммиграцией в смысле исключения случаев прибытия людей, которых не ждали, которые не желали регистрироваться в полиции, которые не могли получить легальную работу. Франция пострадала и от отсутствия жестких запретов на прибытие множества родственников (не только ближайших, но и довольно отдаленных) иммигрантов, которые успели получить паспорт гражданина «самой демократичной» страны.

5. Еще один мощный компонент событий – оседание во Франции десятков тысяч студентов-иностранцев, которые на средства французского бюджета годами учатся в этой стране, а по окончании обучения довольно редко хотят возвращаться туда, откуда они прибыли.

Авторские размышления над конкретным опытом Германии и других стран

Отношение большинства французов к мусульманским иммигрантам с самого начала не было идеально-приятельским, т.к. они имели претензии к алжирцам за многолетнюю вооруженную борьбу за независимость, а к тунисцам или марокканцам – из-за их поддержки этой вооруженной борьбы. Не вызвали восторга у французов призывы руководителей свободного Алжира ко всем иммигрантам из Африки «заселить Францию» путем рождения в десять раз большего количества детей, нежели в семьях французов. Этот план успешно выполняется и может достичь полного успеха через два поколения [7].

К традиционному перечню факторов, которые оказывали содействие накоплению «горючего вещества», прибавим и собственные соображения.

² Исчерпывающий перечень подобных требований поражающе длинный.

Во Франции был налицо общественный консенсус относительно неприкосновенности детей и подростков, следовательно, их законодательной защищенности. За действия, которые во всех других развитых государствах вели к временному или продолжительному аресту и суду, подростков во Франции не могли задержать даже на миг. Эта глупость, конечно, была быстро ликвидирована изменением законодательства. Закон начал действовать, но он один решить все проблемы, увы, не сможет.

Вне страниц открытой печати остались эпизоды беспрерывной и многолетней борьбы служб безопасности Франции с формированием в стране «5-й колонны». Французы в общем достигли в этом успеха, о чем свидетельствует тот непреложный факт, что сами же иммигранты поддержали силовые структуры Франции в тех нескольких случаях, когда исламские террористы обнаглели до уровня активных действий на территории Франции. Это, на наш взгляд, своеобразная признательность тех сотен тысяч иммигрантов старшего возраста, которые понимают все преимущества своего пребывания во Франции по причине доброты ее правительства и народа.

Однако то, что те же силовые структуры Франции полностью игнорировали неизбежность формирования иммигрантских подростковых стай на территории «проблемных» кварталов, серьезная ошибка, которую в данный момент приходится ускоренно исправлять. Не было, к сожалению, должного внимания и контролю потоков исламистов как в момент прибытия в ЕС, так и при их распределении в Шенгенской зоне.

Педагогика Франции не достигла каких-то специфических успехов в изучении и разрешении проблемы «подросткового кризиса». Это мы можем объяснить почти полным отторжением со стороны французов большинства достигнутых ученых-этологов, которые дают довольно правильный ответ на непраздой вопрос: когда человек, думая, что «думает», размышляет на самом деле, а когда бездумно выполняет унаследованные генетические программы поведения? Именно эта наука наиболее полезна для объяснения появления и структурирования подростковых стай, особенностей мышления людей в этом возрасте, а главное – причина перехода целых народов в стадию сумасшествия и др.³

Следует признать, что эти программы хорошо согласованы с условиями жизни в раздробленных и постоянно враждующих племенах, но всегда будут весьма удалены от требований современности – необходимости формирования целостного человечества, которое состоит лишь из «наших», а также соблюдения правил демократии, уважения к законам цивилизации и др.

Коротко скажем о проблеме иммигрантов также в Германии. Потеряв когда-то в войне за мировое господство и жизненное пространство почти четверть самого продуктивного мужского населения, руководство ФРГ избрало стратегию привлечения по системе временных контрактов миллионов исламистов из Турции для горной промышленности, металлургии, строительства и др. Однако надежда на выполнение турками пункта контракта

о добровольном возвращении домой по истечении контракта не оправдалась. Тогда руководители ФРГ не рискнули использовать против иммигрантов силу, а изобрели теорию «мультикультурного общества»⁴.

Закономерные плоды теории мультикультурализма и близорукой стратегии Германии в вопросе «иммиграции» накапливались много лет, достигнув логического пика в 2014–2015 гг. Заработки турок в Германии были достаточны для обеспечения дюжины-другой родственников на родине. Неудивительно, что Турция стремительно развивается. Для самой же Германии многолетний проект «иммигранты и мультикультурализм» завершился ростом в четыре раза турецкой диаспоры (постарались жены-турчанки!). При этом численность работающих почти не возросла.

Современная проблема Германии состоит в том, что новые граждане так и не приблизились по культуре и знаниям к немцам, создающим продукцию невообразимо высокого качества. Освоение всего текста Корана недостаточно для лучших в мире научных исследований и выпуска высокотехнологических изделий уже 6-го технологического уклада⁵.

Странно вот что. Канцлер ФРГ А. Меркель задолго до «иммигрантского цунами» 2015 г. признала провал планов построить мультикультурное общество в Германии, в котором представители различных культур будут «жить в полном согласии» [6]. Однако ни она, ни ее коллеги в странах Скандинавии и других богатых государствах ЕС не предвидели почти очевидных последствий нелогичных законов, возвышающих иностранцев над гражданами собственных стран.

Достаточно иммигранту голословно заявить о «преследованиях на родине», как ему вручают ключи от оборудованного жилья, полтысячи и больше евро месячного пособия, устраивают на языковые и профессиональные курсы и др. СМИ сообщали, что рекорд глупости в этом отношении принадлежит Великобритании с ее астрономическими тратами на комфортное пребывание какого-нибудь активного исламского фанатика-проповедника и его семьи.

Легко предвидеть, что миллион-другой сексуально озабоченных молодых исламистов, воспитанных по Корану в полном презрении к женщинам, чрезвычайно быстро выведут из равновесия даже самых толерантных шведов, немцев и всех прочих представителей так называемого «золотого миллиарда». Швеция уже создает план «чартерного» перемещения почти сотни тысяч иммигрантов за Средиземное море. Главной проблемой будет не заказ во Франции огромных двухэтажных аэробусов, а банальное «вылавливание» исламистов.

Основные выводы из констатирующей части этой статьи совершенно очевидны, поэтому воздержимся от их изложения-повторения. Поступим более конструктивно, предложив читателям авторский вариант успешного решения не только европейских и иных иммигрантских проблем, но и вполне реальный план спасения человечества от предсказанного футурологами на вторую половину нашего века «глобального коллапса» [5].

³ Детальнее объяснение всех этих явлений на основе фундаментальных законов наук представлено в двух статьях автора в RELGA [3; 4].

⁴ После Гитлера слово «многонациональное» было дискредитировано, не понравился европейцам и американский термин «мультиэтническое общество».

⁵ Хайтек – это 5-й технологический уклад.

Для начала – напоминание о необходимости обеспечения всем гражданам мира «римского набора благ – хлеба и зрелищ». Отсутствие таковых в сочетании с угрозой насильственной смерти было главной причиной почти постоянного роста общего числа иммигрантов и в XX, и в XXI вв. Росло и имущественное неравенство, достигнув ныне уровня полного идиотизма – не может быть даже подобия покоя в мире, где 1% самых обеспеченных владеют большими благами, чем 99% бедных.

Но вне внимания СМИ миллионы (их уже миллионы!) ученых и технологов делали свое дело, продвижение которого автор в меру своих индивидуальных сил отслеживал почти сразу же после появления у него «сознания». Усилиями ученых и инженеров в последние годы *зрелища* – вторая часть «римского набора» – стала почти бесплатной и очень близкой к реальной общедоступности⁶.

Вполне реальные средства успешного обеспечения «хлебом» и «зрелищами» 8–15 миллиардов землян появились буквально «сейчас». Раньше таковых просто не было, что и питало жуткий всеобщий пессимизм и убежденность в неминуемости «глобального коллапса». Вот три фактора надежды.

1. В океане нанотехнологий автор обнаружил первые экологически безопасные производства и предложил назвать их «*ноотехнологиями*» [2]. Если все правительства мира введут в действие законы активнейшего стимулирования замены индустриальных производств ноотехнологиями, то довольно быстро прекратится разрушение биосферы, и человечество сможет наращивать численность вместе с повышением качества жизни.

2. В 2013 г. ученый из Лозанны М. Гретцель в сотни (!) раз уменьшил стоимость солнечного фотоэлектричества, предложив заменить безумно дорогие кремниевые панели на нанофотопленки на основе перовскита (титаната кальция). Враги прогресса немедленно оболгали открытие и взвинтили цены до небес. Особую активность в этом проявили руководители ведущих стран Европы, неспособные из-за жадной близорукости взглянуть чуть дальше «деревьев, за которыми не видно леса». Остается надеяться не на их совесть, а на достижение Китаем экономической и политической независимости от Запада⁷.

3. Но это лишь часть будущего. Весной 2014 г. перестали действовать сотни (!) ограничительных патентов на

исполнительные устройства для 3D-принтеров (их лучше именовать «репликаторами»), и начался быстрый прогресс в этой сфере. Поэтому через несколько лет вслед за общедоступной солнечной нооэлектроэнергией каждая семья обзаведется совершенными репликаторами китайского или иного другого «восточного» изготовления, использующими любые бесплатные природные вещества для производства еды, одежды, предметов обихода, жилья, совершенного электротранспорта и др.

Заключение

Из сказанного следует обоснованный нынешними и будущими научными открытиями оптимистичный вывод: ноопрогресс вполне возможен. Мир будет двигаться не к «тотальному правительству и глобальному государству», а к рассредоточенному расселению, автономии и самодостаточности семей.

Только в этом случае до нуля снизится вероятность возникновения опасной государственной «пассионарности». Будут навсегда исключены причины захватнических войн, которые по обыкновению оказываются следствием массовых психозов мании величия, а также глобальной миграции, несущей в данное время угрозу острейших локальных конфликтов и потери политической стабильности целых государств.

Конечно же, опасная массовая миграция через пустыни и моря в «богатую Европу» или другие привлекательные места прекратится сама собой, если ее потенциальные участники получат средства жизнеобеспечения у себя на родине. В чем же состоит «спасение» Европы от наплыва иммигрантов, напоминающего автору безграничные стаи пустынной саранчи? Разумеется, в хорошо организованном массовом производстве и распределении в местах быстрого накопления «саранчи» не так уж и дорогих пленочных мини-электростанций, аккумуляторов (но лучше могут оказаться наноконденсаторы), репликаторов для производства еды и других средств жизнеобеспечения из общедоступных природных материалов.

Хотелось бы надеяться на то, что миллиарды людей воспользуются мозгами не только для импульсивной реакции на «данный момент», но и для принятия стратегических решений на более или менее дальнюю перспективу.

Литература / References

- [URL]: <http://trv-science.ru/2014>
- [URL]: www.almavest.ru
- [URL]: <http://www.relga.ru/>
- [URL]: www.relga.ru
- Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс И. Пределы роста. – М., 1991; За пределами роста. – М., 1994; Пределы роста. 30 лет спустя. – М., 2008.

Meadows, D.H., Meadows, D.L., Rensders, I. Limits to Growth. Moscow, 1991; Beyond limits of growth. Moscow, 1994; Limits to Growth. 30 years later. Moscow, 2008.

- [URL]: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20101017070445.shtml>
- [URL]: <http://newsland.com/news/detail/id/1265136/20-10-2013>

8. Флешли Т. Энциклопедия пороков: оправдание изъянов и слабостей человеческой природы. – К., 1996.

Fleshli, T. Encyclopedia of vices: justification of human flaws and weaknesses of human nature. Kiev, 1996.

⁶ Оставим вне анализа риторический вопрос о соотношении правды и лжи в этой «первой бесплатности».

⁷ Китай приобрел лицензию, пригласил на консультации изобретателя, и если заменит литий в аккумуляторах чем-то другим, быстро уничтожит всю современную энергетику, заменив ее почти бесплатной и «семейной» солнечной энергетикой.