

УДК 378
DOI 10.20339/AM.06-26.027

Е.В. Вранчан,
канд. филол. наук,
доцент кафедры философии и гуманитарных наук
Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
eLibrary SPIN-код: 4377-0282, AuthorID: 759203
e-mail: vra545@yandex.ru

ВЕКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

Все чаще актуализируется вопрос включения в образование регионального компонента и, соответственно, вопрос формирования региональной идентичности молодежи. Поэтому цель статьи состоит в выявлении вектора становления региональной идентичности студенческой молодежи, согласно которому обучающийся не только получает представление о родном крае, но и проходит путь становления функционально грамотной личности с активной жизненной позицией. В качестве механизма реализации этой цели выступает дисциплина «Основы российской государственности». Принимая во внимание специфику данной учебной дисциплины, в 2025 году проводится опрос среди студентов-первокурсников с целью выявления самых значимых, по их мнению, традиционных ценностей, которым они дают краткую характеристику, подбирая для этого соответствующее устойчивое выражение. С точки зрения респондентов, приоритетное значение имеют такие ценности, как семья, жизнь, честность и справедливость. Итоги проведенного опроса свидетельствуют о необходимости поиска определенного баланса между духовным и материальным, который поможет студенту эффективно адаптироваться и социализироваться в новых реалиях жизни. Вследствие этого подчеркивается важность укрепления студентами своего положения в обществе через образование, в частности, посредством формирования навыка проектной исследовательской деятельности при участии в семинарах, посвященных рассмотрению значимых аспектов культурно-исторического развития Сибири. Подобное включение в образование регионального компонента выступает для обучающегося не только средством социализации, но и вектором развития его системы нравственных ориентиров.

Ключевые слова: региональная идентичность молодежи, курс «Основы российской государственности», метод опроса, контент-анализ, традиционные ценности, социализация личности.

THE VECTOR OF REGIONAL IDENTITY FORMATION OF YOUTH IN THE STUDY OF THE COURSE “FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD”

Elena V. Vranchan, PhD (Philology), Docent, Associate Professor, Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, Russia, eLibrary SPIN-code: 4377-0282; AuthorID: 759203, e-mail: vra545@yandex.ru

The issue of including a regional component in education and, consequently, the issue of forming regional identity among young people are becoming increasingly relevant. Therefore, the purpose of this article is to identify the vector of developing regional identity among students, which involves not only gaining knowledge about their native region, but also developing into a functionally literate individual with an active lifestyle. The discipline “Fundamentals of Russian Statehood” serves as a mechanism for achieving this goal. Taking into account the specifics of this academic discipline, a survey was conducted among first-year students in 2025 to identify the most significant traditional values, which were also briefly described by the students. From the respondents' point of view, such values as family, life, honesty, and justice are of paramount importance. The results of the survey indicate the need to find a balance between the spiritual and the material, which will help students to effectively adapt and socialize in the new realities of life. Consequently, the importance of students strengthening their position in society through education is emphasized, particularly through the development of project research skills through participation in seminars dedicated to the significant aspects of the cultural and historical development of Siberia. Such inclusion of a regional component in education is not only a means of socialization for students, but also a vector for developing their system of moral values.

Keywords: regional identity of youth, the course “Fundamentals of Russian statehood”, survey method, content analysis, traditional values, socialization of personality

Введение. Постановка проблемы

Большинство отечественных ученых (В.П. Букин, Н.Ф. Беляева, Э.Ф. Рязанова, С.И. Шуминская и др.) справедливо полагают, что одной из задач системы современного образования является освоение и реализация регионального компонента, поскольку именно образовательная сфера играет важную роль в сохранении этнокультурного наследия народов [11], в формировании региональной идентичности личности, в приобщении ее к традиционным ценностям

собственного народа в русле отечественной культуры и всемирного культурного наследия [1]. Более того, как отмечает Н.А. Рачковская, система образования, предусматривающая включение регионального компонента, способствует социально-экономическому и культурному развитию региона [11]. Действительно, принимая во внимание тот факт, что Россия — страна регионов, нужно ориентироваться на укрепление у обучающихся чувства патриотизма путем создания у них ощущения сопричастности не только к достижениям целой страны, но и к достижениям отдельных регионов.

Поэтому необходимо создавать благоприятное впечатление о поселениях (проведение конференций, выставок, сохранение и продвижение культурных ресурсов), рассказывать о перспективах карьерного роста в той или иной местности, чтобы заинтересовать будущих молодых специалистов оставаться работать и жить в родном крае.

В связи с поведенческим потенциалом современной российской молодежи обсуждаются процессы социализации личности, которые, как замечает В.П. Букин, «имеют ярко выраженную региональную специфику» [3. С. 125]. По большей части это проявляется в том, что богатый потенциал культурно-образовательной среды региона обуславливает процесс социализации молодежи, способствует формированию ее качественных характеристик и прогрессивных возможностей. Так, среди этнокультурных элементов, служащих действенным средством социализации личности, можно назвать знакомство с празднично-обрядовой культурой региона, с семейными традициями и этноэтикетом (родительским, ритуальным, родственным). Также необходимо формировать у молодых людей интерес к исследованию своего генеалогического древа, изучению традиционных практик обращения с природными ресурсами. В процессе региональной социализации как индивид, так и социальные группы получают знания о своем родном крае, формируют позитивный образ малой родины, получают опыт участия в социальных проектах и инициативах, а результатом данной социализации является становление территориальной (региональной) идентичности.

Чтобы прояснить, как происходит становление территориальной (региональной) идентичности личности, О.А. Бориско и С.А. Миронцева предлагают обратиться к рассмотрению двух подходов в социологии: символический интеракционизм и социальный конструктивизм [1]. По мнению представителей первого подхода (Г. Блумер, Дж. Мид, Ш. Страйкер), на формирование идентичности личности значительно влияет социальное окружение, а сама личность способна творчески формировать свое самосознание в процессе «бытия с другими». Представители второго подхода (Б. Андерсон, П. Бергер, Н. Луман) считают, что идентичность личности воспринимается как результат социального конструирования, а поскольку в условиях усложнения социальной структуры отмечается увеличение количества идентичностей, то у индивидов появляется возможность выбора идентичностей. Например, в России человек, родившийся в бурятской семье, может определять себя русским, бурятом, жителем определенного населенного пункта (города, села, поселка городского типа) или представителем определенной социальной структуры. Вместе с тем он может менять место проживания, язык, религию, гражданство. По мнению социолога Э. Гидденса, индивид,

осознающий свое этническое происхождение, в процессе социализации вступает во взаимодействие с представителями других национальностей, что, как правило, приводит к трансформации этничности [5].

Принимая во внимание опыт зарубежных ученых, отечественные исследователи под понятием «региональная идентичность» понимают «отождествление себя с территорией, самоидентификацию с общностью, проживающей в данном регионе и обладающей определенными особенностями» [1. С. 21]. При этом подчеркивается, что формированию региональной идентичности молодежи должна способствовать эффективная деятельность как учреждений образования и культуры, так и государственных организаций, учреждений и ведомств, муниципальных органов и органов публичной власти. Важную роль здесь играют средства массовой информации, региональные партии, общественные и молодежные объединения. С одной стороны, такое количество субъектов, объединенных общей целью, помогает значительно дополнить положительный образ региона в молодежной среде. С другой стороны, их разноплановая деятельность, осуществляемая в этом направлении, может привести к ситуации взаимовытеснения образов [13].

Не случайно ученые (С.Н. Бородина, О.А. Бориско, С.А. Миронцева и др.) рекомендуют отслеживать и координировать процесс формирования региональной идентичности молодежи основными субъектами региона – органами государственной и муниципальной власти. Так, С.Н. Бородина подчеркивает, что Россия неоднократно сталкивалась с целым рядом проблем, вызванных непродуманным использованием в российской системе образования регионального компонента. Особенно остро данные проблемы стояли на рубеже XX–XXI вв., когда применяемые методы социализации молодежи посредством регионального компонента образования являлись недостаточно проработанными, а деструктивные тенденции социализации в молодежной среде лишь усиливались. Естественно, что в такой ситуации начиналось «стирание» у молодого поколения «основного вектора социализации» – «установок идентификации с государством» [2. С. 181]. Данная ситуация стала поводом для развития механизмов вовлечения молодежи в этно-региональные и этноконфессиональные конфликты. В качестве таких механизмов воспринимаются в первую очередь установки, направленные на этническую дифференциацию, на распространение идей национализма и ксенофобии, на пропаганду экстремистской идеологии и т.д. Чтобы предупредить возникновение у индивидов этих деструктивных установок, необходимо принимать меры по усилению роли государства в социально-культурном развитии общества, ориентироваться на формирование у российской молодежи гражданской культуры и гражданской активности.

Думается, одним из действенных способов предотвращения проблем, связанных с непродуманным использованием в российской системе образования регионального компонента, является учебный курс для высшего образования «Основы российской государственности», введенный в российских вузах с 1 сентября 2023 года. Введение этого курса стало ответом на глобальные вызовы, возникающие перед Россией в условиях распространения сетевых структур, глобализации ресурсов и информатизации, усложняющих социальные взаимодействия. Как замечают Ю.Ю. Иерусалимский и А.В. Попова, одна из основных задач новой учебной дисциплины – формирование у молодого поколения традиционных ценностей, присущих многонациональному народу Российской Федерации, и позитивного отношения к этим ценностям [6]. К тому же заметно, что преподаватели всё больше акцентируют внимание на необходимости изучения в рамках указанного курса региональных особенностей России. Так, А.А. Николаева и В.Г. Ветошкевич считают, что включение в процесс обучения регионального компонента поможет обучающемуся более полно понимать основы российской государственности и формировать гражданскую активность [9].

В соответствии с изложенным *актуальность* темы исследования определяется следующими факторами: 1) необходимостью решать задачи защиты национальной культуры в условиях глобализации и информатизации, усложняющих социальные взаимодействия; 2) недопустимостью изолирования системы образования от культурного пространства, от этнокультурного наследия и традиций, что не в последнюю очередь связано с обеспечением национальной безопасности страны, с необходимостью создания в образовательном процессе условий для установления дружественных социальных связей, для социокультурной адаптации молодежи; 3) требованием устранения деструктивных установок как потенциала социальной конфликтности.

Учитывая сказанное, *цель исследования* – обозначить такой вектор формирования региональной идентичности студенческой молодежи в рамках курса «Основы российской государственности», который будет не только отражать специфику конкретного региона, но и способствовать становлению функционально грамотной личности с активной жизненной позицией. Заданная цель определяет *задачи исследования*:

1) показать, что система ценностных ориентиров молодого поколения, проживающего в конкретном регионе, в нашем случае в Сибири, выступает в качестве вектора формирования ее региональной идентичности и имеет значение для понимания особенностей России как поликультурного государства;

2) отметить необходимость развития у студентов позитивного отношения к традиционным ценностям с опорой на

слово, на воспитание уважительного отношения к родному языку;

3) рассмотреть опыт реализации технологии образовательного события как действенного способа формирования региональной идентичности обучающегося.

Новизна исследования состоит в актуализации вопроса формирования региональной идентичности студенческой молодежи с учетом факторов, специфичных для конкретного региона и вуза, а также факторов, приобщающих индивида к традиционным ценностям общества для обеспечения безопасности страны. Методологическую базу составили обзор научной литературы по теме исследования; опрос студентов первого курса Новосибирского государственного университета экономики и управления (количество респондентов – 104 человека), применение контент-анализа; описание способов реализации образовательного события как новой образовательной технологии.

Основная часть

Система ценностных ориентиров обучающегося как вектор формирования его региональной и гражданской идентичности

В качестве вектора формирования региональной и гражданской идентичности личности в первую очередь выступают ценностные ориентиры молодежи, которые складываются из уважительного отношения к родному языку как духовной, нравственной и культурной ценности народа, к самобытности своей культуры и других культур, к культурному наследию, к истории. Значимость этой системы ценностных ориентиров актуализируется в рамках дисциплины «Основы российской государственности». Эта дисциплина опирается на «модель пентабазиса» как на «системную модель мировоззрения» и направлена на формирование у обучающихся традиционных ценностей, изложенных в указе президента РФ № 908 от 9 ноября 2022 г. С учетом такого повышенного внимания к развитию традиционных ценностей исследователи выявляют определенные изменения, возникающие в системе ценностных ориентиров современной молодежи. К тому же социологи замечают, что студенческая молодежь способна к постоянной переоценке ценностей в обществе [14]. Так, К.Н. Павлова и С.Б. Дагбаева, описывая результаты эмпирического исследования, полученные при опросе студентов вузов, указывают, что для молодого поколения приоритетное значение имеют не столько духовные ценности, сколько материальные блага, а в ходе «выявления корреляционных связей между идентичностью и ценностными ориентациями русских и бурятских студентов» подчеркивают, что представители разных культур «имеют схожие компоненты характера народа», но при этом ценность «традиции» не присутству-

ет в иерархии ценностей русских респондентов, между тем для бурятских студентов данная ценность не теряет свою значимость [10]. Далее Н.В. Розенберг, Ю.Л. Афанасьева, И.А. Рудакова, анализируя результаты опросов студенческой молодежи, проведенных в 2014 и 2024 гг., отмечают, что тенденция предпочтения респондентами материальных благ сохраняется, но при этом усиливается интерес к духовно-нравственным ценностям [12].

Важно учитывать, что на выбор ценностных ориентиров молодежи влияют разные факторы.

Во-первых, они связаны с обществом, семьей, образованием и средствами массовой информации.

Во-вторых, формирование ценностных ориентиров зависит от индивидуально-личностных особенностей самого человека.

В-третьих, глобальные вызовы современности (пандемии, экологические проблемы, военные конфликты) выступают в некотором роде стимулом к проявлению сострадания, взаимовыручки.

Современная молодежь стремится принимать активное участие в волонтерской работе, в экологических движениях. Названные факторы следует иметь в виду при выявлении направления формирования региональной и гражданской идентичности обучающегося. Для воплощения данной цели считаем целесообразным применить метод опроса и контент-анализа по выявлению ключевых ценностей обучающихся. Опираясь на результаты такого исследования, можно сформировать у студентов позитивное отношение к традиционным ценностям, что может стать и стимулом развития у них этнокультурной компетентности.

Результаты опроса

В ноябре 2025 г. в рамках курса «Основы российской государственности» нами проведен опрос среди студентов-первокурсников Новосибирского государственного университета экономики и управления. Обучающимся было предложено составить список самых значимых, по их мнению, традиционных ценностей, кратко охарактеризовать их и выразить свое отношение к выделенным ценностям, используя подходящее устойчивое выражение (фразеологизм, пословицу, поговорку, афоризм). Анализ результатов проведенного опроса показал, что для респондентов ключевой приоритетной ценностью является семья. В списке ценностей большинства студентов она занимает первое место и характеризуется в основном так: «семья – основа общества и личного благополучия, основа стабильности и гармонии»; «первая школа жизни, где человек учится доверию, уважению и ответственности»; «семья дает поддержку, любовь, понимание, заботу, преемственность поколений, а также чувство уюта и тепла»; «в семье фор-

мируются моральные принципы, ценности и убеждения»; «семья – это процесс воспитания детей в духе семейных устоев». Согласно данным опроса, семья для студенческой молодежи выполняет как социализирующую функцию, поскольку помогает выстраивать «сильные социальные связи», «учит жить в социуме», так и функцию преемственности поколений, потому что способствует поддержанию традиций и укреплению связей внутри семьи.

Кроме того, анализ результатов опроса показал, что современная студенческая молодежь проявляет запрос на семейные ценности с опорой на традицию, на осмысленные чувства семейного «Мы» как центра семейного образа жизни, взаимного чувства личной незаменимости, связывающего членов семьи. Об этом свидетельствует и выбор респондентами устойчивых выражений, характеризующих семью как семейное единство, сплоченность, например: «вся семья вместе, так и душа на месте», «семья сильна, когда над ней крыша одна», «в дружной семье и в холод тепло», «в семье все вместе и в горе, и в радости», «согласие да лад в семье – клад». Также респонденты актуализируют ценность семьи, способной поддержать, помочь в достижении целей, личного счастья, о чем свидетельствуют и приведенные ими в ходе опроса устойчивые выражения: «семья – основа счастливой жизни и успеха», «где семья, там и счастье», «семья – это компас, который ведет нас», «дерево держится корнями, а человек – семьей», «человек без семьи – что дерево без корней», «без семьи и жизнь не мила», «семья – это то место, где жизнь начинается, а любовь никогда не заканчивается», «человек семьей крепок». Получается, с точки зрения опрошенных, крепкая семья повышает ценность жизни, которая, как свидетельствуют данные опроса, занимает второе место в рейтинге ценностей студенческой молодежи.

Большинство респондентов фундаментом жизненных ценностей человека называют *честность*, а само понятие «честность» считают фундаментальным для понятия *справедливости*. Так, они отмечают, что «честность и справедливость обеспечивают порядок, доверие и уважение к людям в обществе». Честность – «соответствие слов и поступков истинным намерениям и убеждениям человека», «способность открыто выражать свои мысли и чувства», а справедливость – «стремление к равному и честному отношению ко всем людям», «умение находить компромиссы и уважать точку зрения других людей». Такая характеристика ценностей во многом соответствует русскому риторическому идеалу, отличительными особенностями которого являются правда, истинность речи [8]. Более того, русский риторический идеал отражает специфику традиций, нравственных и социальных ценностей русского народа, воплощен во многих русских пословицах и поговорках, некоторые из них

респонденты предпочли использовать для характеристики ценностных установок на правдивость. Например: «лучше горькая правда, чем сладкая ложь», «где справедливость, там и правда», «правда глаза не колет, если совесть чиста», «правда и в огне не горит, и в воде не тонет», «смотреть правде в глаза». Полагаем, подобные высказывания отражают те духовные и эстетические ценности, на которые стоит опираться молодому поколению, чтобы находить истоки согласия между разными людьми, между разными народами многонациональной России.

Нельзя не признать, что коллективная память народа, опираясь на слово, позволяет находить общие культурные ценности и сохранять связь между поколениями. Ведь, действительно, в фольклоре народов России есть общие черты, проявляющиеся в разных жанрах (сказках, обрядах, пословицах, поговорках), например: уважение к природе, предкам и семейным ценностям; гостеприимство; праздничные традиции; праздник урожая. С учетом проведенного опроса можно сделать вывод, что современная молодежь стремится выбирать духовные ценности и готова перенимать опыт и культурные традиции старшего поколения. Об этом свидетельствует и появление в их списке таких ценностей, как «приоритет духовного над материальным», «уважение к старшим», «почитание предков и традиций», «единство народов страны», «коллективизм», т.е. заметно смещение приоритетов молодежи в сторону духовности и коллективной ответственности. Это подтверждает и выбор респондентами соответствующих устойчивых выражений для характеристики ценностей справедливость и ответственность: «как аукнется, так и откликнется», «что посеешь, то и пожнешь», «каждому воздастся по делам его», «закон суров, но справедлив», «справедливость – лучший судья, она никого не обидит», «не делай другому того, чего не желаешь себе». Выходит, современная молодежь готова учитывать интересы других людей.

Итак, истоки формирования как региональной, так и гражданской идентичности обучающегося следует искать исходя из специфики его ценностных ориентиров. При этом важно помогать современной молодежи в поиске такого баланса между духовным и материальным, между традиционным и новым, между стремлением к самореализации и осознанием себя частью коллектива, который бы дал ей возможность эффективно социализироваться и адаптироваться в новых условиях цифровизации, глобализации и экономической трансформации общества.

Образовательное событие как действенный способ формирования региональной идентичности обучающегося

Сегодня высшее образование подвергается ценностно-смысловым трансформациям. Становятся востребованными

инновационные образовательные технологии социогуманитарного характера, обладающие способностью воздействовать на мировоззренческие установки обучающегося. Среди таких образовательных технологий выделяется образовательное событие. Данная образовательная технология содержит методы и формы работы, подчиненные достижению лично значимого результата для участников. Под образовательным событием в первую очередь будем понимать обучение, направленное как на личностные и метапредметные достижения, так и на приобретение навыков социальной активности. Этот событийный подход переплетается с деятельностным подходом А.С. Макаренко, утверждавшим, что человека можно заставить трудиться, но если вместе с этим «не воспитывать его политически и нравственно», то труд не приведет к обнадеживающему результату [7. С. 127]. Такое сочетание образовательных подходов становится особенно актуальным в информационном обществе, подвергающем трансформации фундаментальные категории мировоззрения – «человек» и «мир» [4].

В качестве опыта проведения занятия как образовательного события для студентов вуза рассмотрим варианты проектирования и проведения на площадке Научной библиотеки НГУЭУ семинара «Экспертный час», посвященного рассмотрению аспектов культурно-исторического развития Сибири. Выбор темы для проектирования таких занятий обусловлен несомненной значимостью включения в процесс обучения в вузе регионального компонента, направленного на более глубокое освоение студентами истории, культуры, традиций региона, родного края. При этом организаторами семинара «Экспертный час» приветствуется интегрированный подход, способствующий расширению и дополнению знаний студентов за счет привлечения для проведения заявленного события экспертов из разных областей (филологов, историков, филологов, культурологов, социологов и др.). Преподаватели-эксперты, понимая, что одним из главных приоритетов государства является бережное отношение к историческому, культурному и духовному наследию страны, отраженному, в частности, в курсе «Основы российской государственности», проектируют образовательные события, ориентированные на развитие духовно-нравственного воспитания обучающегося, на формирование у него гражданской позиции.

Так, 17 мая 2024 г. в рамках семинара «Экспертный час в библиотеке» была проведена проектная сессия «Миграционное движение в Сибирь: исторический опыт и стратегии будущего». Основная цель сессии – формирование у студентов навыка самостоятельной работы как основы проектной деятельности. Сначала на семинаре в качестве эксперта выступила Н.В. Гонина, старший научный сотрудник Института истории СО РАН, канд. ист. наук,

представившая доклад о влиянии миграционных процессов на формирование городского населения в Красноярском крае в 1960-х – начале 1980-х годов. Далее была организована командная работа студенческих групп, в рамках которой обучающиеся готовили исторические обзоры основных волн миграции в Сибирь, а потом формулировали свой прогноз развития миграционных процессов в регионе. В заключительной части семинара по каждому из прогнозов проводилась продуктивная дискуссия.

Следующее образовательное событие, проводившееся 21 апреля 2025 г., было посвящено теме сибирской идентичности, описанию основных качеств сибирского характера. Экспертом выступила Е.А. Ерохина, д-р филос. наук, профессор кафедры философии и гуманитарных наук НГУЭУ. Она провела краткую презентацию своей книги «Сибирский вектор внутренней геополитики России». Далее заранее организованные команды, собиравшие и анализирувавшие фактический материал по теме, а затем составлявшие презентации с использованием экспертных оценок, опроса, объективных данных, аудиовизуального контента, представили результаты своей работы. Так, каждая команда дала свое определение понятию «сибирский характер». Затем проанализировала результаты проведенного опроса по теме «Основные качества сибирского характера» и представила свой список положительно референтных личностей Сибири, выделяя особенности формирования и изменения сибирской идентичности. В итоговой части семинара проводилось совместное обсуждение вопроса существования общесибирской идентичности, который по меньшей мере более полутора веков вызывает активный интерес как в научном сообществе, так и в контексте общественных инициатив и государственной политики.

Заслуживает внимания, что при проведении опроса студенческой молодежи на тему «Основные качества сибирского характера», в котором приняли участие 100 студентов, выяснилось, что для жителей Сибири в первую очередь характерны следующие качества: выносливость, духовная и физическая сила, стойкость. Вместе с тем в перечень качеств сибиряка довольно часто были включены черты, свойственные русскому риторическому идеалу, т.е. честность и искренность. Кроме того, студенты выделили такие черты сибирского характера, как трудолюбие, доброжелательность, суровость, хитрость, чувство юмора, упрямство и целеустремленность. Данная характеристика сибирского характера во многом складывается в связи с представлениями респондентов о географических особенностях Сибири, о ее климате. Так, большинство опрошенных студентов отметили, что сибирский характер формируется в условиях сурового климата Сибири, поэтому сибиряк, полагающийся, как правило, на себя, отличается стойкостью и надежностью,

а еще заметили, что сибирский характер сочетает черты суровости и доброты.

Полагаем, исследования, проводимые в рамках образовательного события, как и сами образовательные события, могут стать вектором для формирования региональной идентичности молодежи, поскольку выступают своего рода фактором формирования системы ценностных ориентиров, складывающихся из уважением к самобытной культуре, к памяти своих предков, к истории, а также актуализируют вопросы, связанные с особенностями России как многонационального, поликультурного государства.

Заключение

Формирование региональной идентичности современной студенческой молодежи – одна из значимых задач системы современного образования России, поскольку способствует приобщению молодежи к традиционным ценностям собственного народа путем получения опыта участия в учебных проектах, ориентированных на сохранение культурного наследия и, следовательно, на укрепление у молодого поколения чувства патриотизма, чувства преемственности поколений. В то же время процесс формирования региональной идентичности студенческой молодежи нужно координировать посредством усиления роли государства в социокультурном развитии с целью устранения факторов, способствующих втягиванию молодежи в этнорегиональные и этноконфессиональные конфликты. Одним из действенных способов предотвращения подобных проблем является учебный курс для высшего образования «Основы российской государственности».

Учитывая, что ключевая задача курса «Основы российской государственности» – формирование традиционных ценностей, акцентируется внимание на выявлении и рассмотрении системы ценностных ориентиров современной молодежи, в связи с чем применяется метод опроса и контент-анализа. Анализ результатов опроса, проведенного среди студентов-первокурсников НГУЭУ, свидетельствует о том, что в рейтинге их ценностей первое место занимает семья, второе – жизнь, а третье – честность и справедливость, т.е. наблюдается усиление интереса студенческой молодежи к духовно-нравственным ценностям с опорой на традицию, на осмысление чувства семейного «Мы». При этом значимым моментом в процессе формирования региональной идентичности молодого поколения является поиск такого баланса между духовным и материальным, который бы помог молодому человеку эффективно социализироваться и адаптироваться в новых реалиях современной жизни.

Одним из действенных способов эффективной социализации студенческой молодежи может быть применение

в системе современного образования технологии образовательного события, подчиненного достижению личностно значимого результата для обучающегося. Для получения такого результата в процесс обучения включается региональный компонент, направленный на более глубокое ос-

воение истории, культуры и традиций родного края. Также привлекаются эксперты из разных областей, организуется самостоятельная исследовательская работа студенческих групп, проводится совместное обсуждение результатов проведенного исследования.

Литература

1. Бориско О.А., Миронцева С.А. Влияние культурно-образовательной среды региона на формирование региональной идентичности молодежи // Человек. Сообщество. Управление. 2017. Т. 18. № 1. С. 17–29.
2. Бородина С.Н. Региональный компонент в системе образования современной России: проблемы и значение // Теория и практика общественного развития. 2010. № 1. С. 178–184.
3. Букин В.П. Социализация молодежи в современном российском обществе: региональный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 2(10). С. 122–130.
4. Вранчан Е.В. Осмысление взаимосвязи современного образования и культуры (постановка проблемы и пути ее решения) // Alma mater (Вестник высшей школы). 2025. № 9. С. 82–88. <https://doi.org/10.20339/AM.09-25.082>
5. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический Проект, 2005. 528 с.
6. Иерусалимский Ю.Ю., Попова А.В. Значение традиционных ценностей в преподавании курса «Основы российской государственности» // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 35–46. <https://doi.org/10.18384/2949-5164-2024-1-35-46>
7. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. 400 с.
8. Михальская А.К. Русский риторический идеал и элитарная речь в современном образовании и воспитании // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). 2015. № 2 (6). С. 8–14.
9. Николаева А.А., Ветошкевич В.Г. Региональный компонент в изучении дисциплины «Основы российской государственности» // Современные проблемы науки и образования. 2025. № 2. С. 47. <https://doi.org/10.17513/spno.33975>
10. Павлова К.Н., Дагбаева С.Б. Идентичность и ценностные ориентации студенческой молодежи в различных этнокультурных группах // Психолог. 2024. № 6. С. 20–39. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2024.6.72432>
11. Рачковская Н.А. Актуализация регионального компонента развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 4. С. 18–32. <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2022-4-18-32>
12. Розенберг Н.В., Афанасьева Ю.Л., Рудакова И.А. Социальный портрет современной студенческой молодежи: ценностные аспекты (по материалам социологических исследований) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 1 (73). С. 24–41. <https://doi.org/10.21685/20723016202513>
13. Mouffe C. Democratic Politics and the Question of Identity. In J. Rajchman (Ed.) *The Identity in Question*. 1995. New York: Routledge. Pp. 33–47.
14. Chigisheva O., Tarman B. Transformation of educational policy, theory and practice in post-soviet social studies education // *Journal of Social Studies Education Research*. 2017. Vol. 8. No. 2. Pp. 1–4. <https://doi.org/10.17499/jsser.93128>

References

1. Borisko, O.A., Mironceva, S.A. The Influence of the Region's Cultural and Educational Environment on the Formation of Youth Regional Identity. *Human. Community. Management*. 2017. Vol. 18. No. 1. Pp. 17–29.
2. Borodina, S.N. The Regional Component in the Education System of Modern Russia: Problems and Significance. *Theory and practice of social development*. 2010. No. 1. Pp. 178–184.
3. Bukin, V.P. Socialization of Youth in Contemporary Russian Society: A Regional Aspect. *Izvestiia of Higher Educational Institutions. Volga Region. Humanities*. 2009. No. 2 (10). Pp. 122–130.
4. Vranchan, E.V. Understanding the relationship between modern education and culture (identifying the problem and finding solutions). *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2025. No. 9. Pp. 82–88. <https://doi.org/10.20339/AM.09-25.082>
5. Giddens, E. Organization of society: An essay on the theory of structuration. Moscow: Academic Project, 2005. 528 pp.
6. Ierusalimsky, Yu. Yu., Popova, A.V. The importance of traditional values in teaching the course "Fundamentals of Russian Statehood". *Vestnik of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*. 2024. No. 1. Pp. 35–46. <https://doi.org/10.18384/2949-5164-2024-1-35-46>
7. Makarenko, A.S. Pedagogical works: in 8 volumes. Moscow: Pedagogy, 1984. Vol. 4. 400 pp.
8. Mikhalskaya, A.K. Russian Rhetorical Ideal and Elitist Speech in Modern Education and Upbringing. *International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox Scientists)*. 2015. No. 2 (6). Pp. 8–14.
9. Nikolaeva, A.A., Vetoshkevich, V.G. Regional component in the study of the discipline "Fundamentals of Russian Statehood". *Modern problems of science and education*. 2025. No. 2. Pp. 47. <https://doi.org/10.17513/spno.33975>
10. Pavlova, K.N., Dagbaeva, S.B. Identity and value orientations of student youth in various ethnocultural groups. *Psychologist*. 2024. No. 6. Pp. 20–39. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2024.6.72432>
11. Rachkovskaya, N.A. Updating the regional component of the development of the system of pedagogic education in the Far East of Russia. *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*. 2022. No. 4. Pp. 18–32. <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2022-4-18-32>
12. Rozenberg, N.V., Afanasyeva, Yu.L., Rudakova, I.A. A social image of modern student youth: value aspects (by the materials of sociological research results). *Proceedings of the higher educational institutions. Volga region. Social sciences*. 2025. No. 1 (73). Pp. 24–41. <https://doi.org/10.21685/20723016202513>
13. Mouffe, C. Democratic Politics and the Question of Identity. In J. Rajchman (Ed.) *The Identity in Question*. 1995. New York: Routledge. Pp. 33–47.
14. Chigisheva, O., Tarman, B. Transformation of educational policy, theory and practice in post-soviet social studies education. *Journal of Social Studies Education Research*. 2017. Vol. 8. No. 2. Pp. 1–4. <https://doi.org/10.17499/jsser.93128>