

содержанию слогане, т.е. в формулировке национальной идеи. Данная формулировка должна быть понятна и приемлема для представителей разных конфессий, т.е. должна отражать некое общее духовное начало и нравственные приоритеты, общие стереотипы национальных менталитетов многочисленных этносов нашей страны. Это должна быть идея, которая поможет объединить народы полиэтнического Российского государства, апеллирующая к чувству национальной гордости православного великоросса, мусульманина-татарина, буддиста-калмыка и др.

Содержание данной идеи должно вызывать понимание и одобрение любого патриотически настроенного человека, к какой бы конфессии он ни принадлежал или просто исповедовал бы гуманистические идеалы. Например, «Россия – это территория духовности, форпост на пути агрессивной экспансии потребительской цивилизации досуга», «Россия – главная преграда на пути культурной и информационной агрессии современного западного либерализма, на пути превращения человечества в однородную массу потребителей».

Только опираясь на богатство всех многообразных культур российского полиэтнического и многоконфессионального общества, мы сможем противостоять агрессивной экспансии международного экстремизма и терроризма, защитив молодежь от их влияния, разрушающего неокрепшие неопытные души.

Заключение

В рамках межконфессионального диалога необходимо акцентировать уважение к культуре и традициям братских народов нашей многонациональной родины, исповедующих православие, ислам или буддизм. Нет необходимости в ходе такого диалога обращать внимание людей на догматическую сторону их религий: это дело профессиональных богословов. Но необходимо прививать им мысль, что все мы – граждане единой великой страны. Наши кровные узы скреплены трагической историей России, и всем нам предстоит решать важную задачу – воссоздать великую державу.

Демонстрируя свое уважение к представителям иной культуры и религии, мы вправе ожидать от них того же. Неслучайно в авторитетной газете российских мусульман «Медина» содержится призыв: «Давайте осознаем свое Я как дружную монолитную семью, большая часть которой принадлежит сегодня к православно-христианской традиции, другая часть – к правоверно-мусульманской традиции!».

Такой этноконфессиональный диалог – важный инструмент в процессе налаживания взаимопонимания в сфере культурных традиций, духовно-нравственных ценностей и этических норм с братскими народами нашей единой родины – народами, связанными узами общей истории, единой территорией проживания и необходимостью решать общие задачи в будущем по возрождению России как великой державы. Решая данные задачи, этноконфессиональный диалог может стать действенным инструментом профилактики экстремизма, прежде всего в молодежной среде.

Е.В. ЛУКАШИНА,

преподаватель

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

e-mail: lbzrkv@list.ru

DOI 10.20339/AM.05-16.082

РЕЛИГИОЗНЫЕ УСТАНОВКИ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Рассмотрены вопросы формирования религиозных ценностей молодежи в условиях нестабильности. Анализируется возможность формирования религиозных установок молодежи через воздействие внешних факторов с заменой традиционных ценностей идеями экстремизма. На основе различных социологических исследований автор дает характеристику отношения современной молодежи к религии, церкви, их влиянию на общество. Предпринята попытка установления связи между деформацией традиционных религиозных практик и формированием экстремистских настроений. Поставлен вопрос о возрождении религиозного сознания и формировании религиозных установок, а также прослежена тенденция к развитию процесса секуляризации и экстремизма в религиозной молодежной среде. Дан анализ воздействия религиозных ценностей на развитие экстремизма среди молодежи.

Ключевые слова: экстремизм, молодежь, религиозные установки, традиционные ценности, терроризм.

RELIGIOUS DIRECTIVES AS MECHANISM
OF FORMATION OF YOUTH EXTREMISM

E.V. Lukashina is lecturer at Lomonosov Moscow State University

Discussed are problems of formation of religious values of youth under conditions of instability. Analyzed is possibility of formation of religious directives of youth through influence of external factors with replacement of traditional values by ideas of extremism. Based on various sociological studies, the author characterizes attitudes of modern youth to religion, church, and their influence on society. Attempt is made to fix connection between deformation of traditional religious practices and formation of extremist attitudes. Raised is the question about revival of religious consciousness and formation of religious directives, as well as traced is tendency towards development of the process of secularization and extremism in religious youth midst. Also analysis of impact of religious values on development of extremism among youth is presented.

Key words: extremism, youth, religious directives, traditional values, terrorism.

Введение

В условиях глобализации развитие общества и государства предполагает воздействие совокупности социальных и политических факторов, влияющих на процесс социализации. В результате современных геополитических процессов и изменения роли нашего государства на международной арене возникает потребность в определении и разграничении условий формирования национальных интересов. Проблема развития общественных ценностей и патриотического духа все чаще становится предметом научных дискуссий.

Социально-политические и экономические преобразования в России в условиях кризиса и введения санкций влекут снижение уровня жизни населения, изменение нравственных и ценностных ориентиров. Психологическое и социальное воздействие внешнеполитических факторов заставляет людей все больше обращать внимание на разрушение целостности государства с помощью различных массовых движений, молодежных радикально настроенных организаций и экстремистских группировок.

Молодежь как наиболее мобильная часть общества особенно восприимчива к влиянию радикальных экстремистских идей. В свою очередь, различные экстремистские движения и группировки активно используют психологические особенности восприятия и поведения молодежи: максимализм, стремление к самовыражению, переменчивость мнений, непринятие идеалов, критическое отношение к традиционным ценностям, склонность к объединению в группы, эгоизм, социальный инфантилизм.

Организации такого рода привлекают молодежь, обещая, что даже в условиях социальной турбулентности у нее появится возможность достигнуть стабильности, уверенности, независимости. Молодые люди принимают навязанные им экстремистские настроения, которые фактически подменяют традиционные ценности¹.

Здесь важное место занимают понятия «внешняя среда» и «образцы поведения». По словам В.Г. Афанасьева, внешняя среда и социальные ценности воздействуют на индивида через компонентную

структуру, в которой видится процесс удовлетворения потребностей. Эту модель легко применить в молодежной среде, т.к. имеет место процесс детерминации.

В.Г. Афанасьев выстраивает схему: общественная среда – потребности – осознание потребностей – мотивация к действию – решение действовать – установка – само действие (удовлетворение потребностей). Если взять любую ситуацию и разбить ее на элементы, то получится, что любой предложенный феномен, в частности экстремизм, во всех его проявлениях и видах влечет за собой осознанное проявление.

Последовательное взаимодействие всех факторов предопределяет деятельность людей. Если говорить о религиозном аспекте, то процесс детерминации в обществе неразрывно связан с процессом воцерковления. Оба этих процесса имеют системный характер и представляют собой совокупность факторов, направленную на удовлетворение потребностей индивида.

Данные социологических опросов

Государство и церковь, задачей которых является не только признание исторического опыта и развитие духовного потенциала, но и формирование ценностей молодежи, в текущих условиях выходят на передний план. Как показывает социологическое исследование, проведенное 12–15 февраля 2016 г. Левада-центром², религия должна оказывать значимое влияние на государственную политику. Это поддерживают не более трети опрошенных: 31% респондентов считают, что российские власти должны руководствоваться в своих действиях религиозными убеждениями, 24% – что церковь должна оказывать влияние на принятие государственных решений.

Более половины россиян (56%) удовлетворены нынешним взаимодействием «светского» и «религиозного», считая, что церковь и религиозные организации оказывают на государственную политику влияния «ровно столько, сколько должно быть». Число тех респондентов, которые считают влияние церкви на политику недостаточным, и тех, кто видит преувеличенное влияние церкви, составляет практически равные доли (16% против 17%).

¹ Смакотина Н.Л. Молодежь в ситуации социальной нестабильности. – М., 2012. – С. 91–95.
Smakotina, N.L. Youth in situation of social instability. Moscow, 2012. – P. 91–95.

² В опросе приняли участие 800 человек в возрасте 18-ти лет и старше – представители городского и сельского населения из 137 населенных пунктов 48 регионов России.

Основную функцию церкви и религиозных организаций большая часть россиян (47%) видит в выработке и поддержке морально-нравственных оснований общественной жизни (вероятно, не находя их в светских институтах). 41% респондентов ограничивают роль церкви кругом верующих, считая, что она должна удовлетворять только их духовные потребности. Чуть менее трети опрошенных (29%) закрепляют за религиозными организациями инструментальную функцию, полагая, что они должны «помогать бедным и малообеспеченным слоям населения»³.

В данном исследовании речь идет о ценностях и установках молодежи, которые влияют на ее поведение и взаимоотношение в обществе. Его результаты показывают, что проблема развития духовности и нравственности молодого поколения становится все более актуальной в условиях современной геополитической обстановки. Происходит смена ценностных установок молодежи, появляется необходимость в изучении новых ориентиров в гуманитарном поиске, актуализируется изучение религии как социокультурного феномена. Религию в данном случае следует рассматривать с точки зрения составной части культуры, в ее взаимодействии с другими областями человеческой жизни.

Современный молодой человек живет в социальной системе, впитавшей многие религиозные идеи. Нравственные установки у значительной части молодежи все менее являются составной частью мировоззрения. Оно строится на тех образцах поведения и условиях жизни, которые диктует собой внешняя среда. Социальные и экономические условия позволяют молодым людям все менее задумываться над традиционной религиозностью, возрождая негативное и скептическое отношение к религиозности и воцерковленности.

Обратимся к исследованию, проведенному нами в 2012 г., в котором мы предложили выяснить мнение экспертов и самой молодежи в отношении формирования у нее религиозных установок и ценностей. Были проведены 4 фокус-группы по основным мировым религиям, где каждая религиозная группа состояла из 8 человек и имела четко гомогенный характер. Также в исследовании принимали участие 60 экспертов, в число которых входили представители разных религиозных конфессий (приближенных к церкви) – священнослужители, ученые и преподаватели вузов. В число опрошенных входили представители основных мировых религий, а также специалисты в области религиоведения.

Критерием отбора экспертов были принадлежность к определенной религиозной группе, взаимодействие с церковью, род занятий, связанный с религиоведением или религией в целом⁴. В качестве переменных были использованы религиозные практики: этико-правовые,

эмпирико-эмоциональные, доктринально-повествовательные, ритуально-культовые, социально-институциональные. Показателями исследования выступали: отношение к церкви, степень религиозности, использование предшествующего опыта, интерес к духовной литературе и соблюдение моральных законов. Количественный состав опрошенных экспертов мы сформировали в виде следующей диаграммы (рис. 1).



Рис. 1. Диаграмма количественного состава опрошенных экспертов, всего 60 чел.

Все фокус-группы имели гомогенный характер, а квотность ограничивалась возрастом (т.е. от 18 и до 30-ти лет). В каждой группе обсуждались вопросы религиозных установок, а также отношение к религии, духовности. Респондентам была предоставлена возможность ранжировать по степени важности участие в религиозных обрядах, чтение богословских книг, общение со священнослужителями, ношение религиозных атрибутов, посещение церкви и регулярные молитвы.

Было определено, что для буддистов основой служат традиции и получение знания через опыт старших, очень важна преемственность поколений. Для каждого буддиста важно иметь своего гуру или наставника. Подобное же трепетное отношение к религии как культурной традиции имеют иудеи и мусульмане. Для христиан, наоборот, имеет значение религиозная практика познания опыта, но она менее важна, нежели в других религиях.

Что касается этико-правовых религиозных практик, то они наиболее ярко выражаются в исламе. Следование законам шариата – незыблемое правило для каждого мусульманина. Для большинства респондентов мораль и этика – те компоненты, которые лежат в основе духовности. В иудаизме религиозные ценности для молодых людей также являются своеобразными правилами или традициями, нарушение которых влечет за собой нравственное наказание со стороны самого верующего.

Соотношение ответов респондентов фокус-групп по вопросам религиозных ценностей и участия религиозных практик в формировании у современной российской молодежи религиозных установок мы свели в следующую таблицу (табл.).

³[URL]:<http://www.levada.ru/2016/02/19/tserkov-i-gosudarstvo-2/>

⁴ В качестве экспертов выступили представители разных религий (православные священники, мусульманские хазраты, ксенцы, настоятели лютеранских приходов, раввины, настоятели прихода Далай-лама), а также преподаватели духовных семинарий и преподаватели религиоведения российских вузов.

Сводная таблица фокус-групп

| Религиозные практики/ Религии | Христианство | Ислам | Буддизм | Иудаизм |
|---|--------------|-------|---------|---------|
| Этико-правовые | 5 | 3 | 3 | 5 |
| Эмпирико-эмоциональные | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Доктринально-повествовательные | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Ритуально-культовые | 5 | 4 | 2 | 5 |
| Социально-институциональные | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 5 – очень важно; 2 – скорее неважно; 4 – скорее важно; 1 – совсем неважно 3 – ни важно, ни неважно; | | | | |

Инструменты манипулирования мировоззрением

Необходимость мнений экспертов относительно религиозных ценностей и установок становится актуальной ввиду того что религия выполняет функцию социализации. Интерес в данном случае представляет взгляд экспертов на религиозные практики и основные религиозные ценности.

По мнению экспертов, историческим феноменом религии является ее принадлежность к формальному построению ценностей и передача их через опыт, литературу, культуру и духовно-нравственные законы. Поэтому следует более тщательно рассмотреть идею причинности религиозных установок Келмэна. Он выделяет 3 основные функции, которые характеризуют религиозные установки и их воздействие на поведение индивидов:

- ♦ функцию «подчинения» – сохранение установки под влиянием внешнего контроля;
- ♦ функцию «идентификации» – поддержание внешних связей и соотношение с предметами извне;
- ♦ функцию «интернационализации» – устойчивость установки объясняется тем, что сам объект установки имеет для индивида личное значение, независимо от внешнего контроля или одобрения со стороны общества.

Схожие функции выполняют мировоззренческие установки, навязываемые молодежи экстремистскими организациями. В связи с тем, что диапазон этих установок достаточно широк, молодому человеку трудно отличить положительное от отрицательного, истинное от ложного. Происходит манипуляция сознанием, что приводит к искажению социальной реальности.

Среди основных инструментов воздействия на религиозное сознание молодого человека, по мнению большинства экспертов, выступает внешняя атрибутика (одежда, нателный крест, звезда Давида и др.) от ритуальных предметов до убранства церквей, мечетей. Подобная символика и атрибутика активно используется и в экстремистском сообществе, приобретая извращенные формы. В частности, крест, являясь ключевым религиозным атрибутом, находится в центре экстремистской символики – свастики, кельтского креста, герба Ку-Клукс-Клана, символа Российского национального союза (рис. 2.)

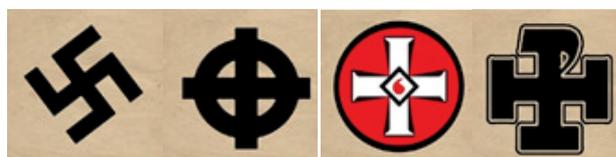


Рис. 2. Типичные образцы экстремистской символики

Среди духовно-культурных ориентиров современной молодежи России религия не занимает ведущее место, в то время как страны Востока до сих пор свято ценят и следуют религиозным традициям и обычаям. Наука и светская этика, гуманистические ценности и идеалы, сформированные в рамках светской культуры, достаточно эффективно помогают решать проблемы, стоящие перед молодежью и современным обществом.

В данном случае возникает конфликт между мусульманской молодежью, христианской молодежью и радикально настроенной молодежью в отношении существующей системы ценностей и государственного устройства. Такие традиционные ценности, как семья, патриотизм, толерантность, становятся неважны. Современное общество диктует новые устои и образцы поведения, что негативно сказывается на мировом порядке.

Религия как фактор укрепления общества

В 1990–2000-е гг. все страны охватил бурный процесс религиозного возрождения. Наряду с взрывом религиозности развивается процесс отрицания всего и активного самовыражения молодых людей посредством различных массовых проявлений (митингов, асоциального и девиантного поведения, свободы и выступления различного рода массовых радикальных организаций). Об этом свидетельствуют не только научные исследования и социологические опросы: достаточно обратиться внимание на современные СМИ, глобальную сеть Интернет, различные сообщества в социальных сетях.

По мнению исследователей и духовенства, процесс воцерковления молодежи обусловлен благоприятными социально-политическими и правовыми условиями для свободных религиозно-мировоззренческих ориентаций открытого выражения населением своих религиозных убеждений после длительного периода

атеизации российского общества. В то же самое время в условиях законотворческой деятельности на первый план выходит регулирование экстремистских настроений граждан в условиях нестабильности и кризиса⁵.

Исходя из этого, можно ставить вопрос о том, как религия способствует укреплению общества и сакрализует ценности и нормы в нестабильном светском обществе?

Традиционность обращения к религии исходит из этнического менталитета. Современные молодые люди подвержены влиянию в основном семьи и условиям процесса социализации (школе, секциям, кружкам по интересам). В данной ситуации религиозная практика может служить исключительно инструментом или проводником между светской жизнью и религиозной повседневностью⁶.

Происходит трансформация религиозного сознания общества, основанная на соотношении традиционных ценностей, светских законов и образа жизни общества. В связи с этим следует отметить, что зачастую возникают внутренние конфликты. Молодой человек, в частности, не находит выхода из сложившихся ситуаций, что приводит к радикальному и агрессивному выражению его воли, порождая таким образом экстремистское поведение. Использование религиозных символов и традиций, по словам П. Бергера, обеспечивает устойчивость и прочность человеческого существования, придавая ему определенный смысл. Религия освящает нормы и ценности человеческой жизни, гарантируя тем самым социальный порядок и устойчивость социального мира.

Духовное возрождение имеет неоднозначный, в большей степени даже противоречивый характер, границы которого исходят от социальных явлений, направленных на увеличение роли поверхностной религиозности или «моды» на религию до «становления» новых религиозных идей и сознания, образуя, таким образом, специфические радикальные организации. Это обусловлено тем, что в конце XX в. у российских граждан возникает реальная возможность реализовать право на свободу самовыражения и мировоззренческого выбора.

Секуляризация и экстремистские настроения

Анализ влияния религиозных установок на распространение экстремистских настроений неотделим от понятия «секуляризация». Согласно определению Б. Уилсона⁷, процесс секуляризации есть религиозное мышление, практика и религиозные институты, которые, в свою очередь, утрачивают социальную значимость.

В данном случае речь идет лишь о том, что функционирование общества, прошедшего через всевозможные социальные процессы, никак не зависит от религии. В то же время она вполне может оставаться

значимым явлением для того или иного индивида: «Для отдельных индивидов или групп религия, конечно, может оставаться мощным, а возможно, даже и самым мощным фактором в их жизни. Это не распространяется на всю совокупность людей в западном обществе, вне зависимости от того, ходят ли они в церковь или нет»⁸.

Для процесса секуляризации характерно постепенное утрачивание религиозной значимости. Наиболее выражен этот процесс был в 1990-х гг., когда при активном государственном переломе сложившихся религиозных и духовных ценностей у людей появилась свобода и так называемая независимость от предложенных им традиционной системы ценностей. Религиозные установки, таким образом, претерпели изменения и стали носить все более светский характер.

Основные варианты развития мировых и национальных религий в условиях секулярного мира – это либо их адаптация через трансформацию идентичности в процессе аккультурации и модернизации, либо попытка сохранения идентичности посредством фундаментализма или экстремизма. Они становятся опасными и для самой религиозной традиции, и для секулярного мира, и для осуществления религиозной свободы и свободы совести⁹.

Равноудаленность государства и всех его институтов от любых религиозных объединений и организаций способствует его самостоятельному принятию или непринятию моральных норм и принципов. Наложение данного элемента на конкретные исторические контексты приводит к образованию совершенно новых форм существования светскости (примером могут служить секты). Для пояснения данного тезиса достаточно обратить внимание на современные западные общества, которые в силу своих кардинальных духовных разногласий приходят к конфликтам, выраженным в экстремистском поведении.

В условиях быстроменяющегося мира религиозные установки приобретают тем не менее значимый характер. На их основе проявляется разное поведение и формируются различные организации, которые дают возможность молодежи объединяться и высказывать свое мнение. Происходит отход от традиционных ценностей и нивелирование классических религиозных установок, что позволяет активно выражать отношение к различным событиям, происходящим в мире. Доминирование «негативных религиозных установок» несет радикальные настроения, которые в дальнейшем ведут к экстремизму и террористическим угрозам.

Религиозные организации, так ярко обещающие душевный комфорт, веру в себя, стабильность, любовь,

⁵ Э. Дюркгейм сравнивал религию с тем, как действует клей. Он утверждал, что люди осознают себя как моральную общность, скрепленную едиными ценностями и совместными целями.

⁶ Мчедлов М.П. Религия в самосознании народа. – М., 2008. – С. 277. Mchedlov, M.P. Religion in self-consciousness of nation. Moscow, 2008, p. 277.

⁷ Wilson, B. Religion in Secular Society: a Sociological Comment. L.: Watts, 1966, p. 14.

⁸ Узланер Д.А. Секуляризация как социологическое понятие (По исследованиям западных социологов) // Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 62–67.

Uzlaner, D.A. Secularization as sociological notion (On researches of Western sociologists). *Sociological studies*. 2008. no. 8, p. 62–67.

⁹ Минченко Т.П. Кризис идей секуляризма и религиозности в постсекулярном обществе // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 368. – С. 52.

Minchenko, T.P. Crisis of ideas of secularism and religiousness in post-secular society. *Vestnik of Tomsk state university*, 2013, no. 368, p. 52.

привлекают все больше молодых людей. Они подавляют нестабильное сознание молодых людей и способствуют в дальнейшем их манипулированию. Подобное проявление экстремизма порождает идеи гегемонии, стремления к завоеванию геополитического господства, что ведет к быстрому распространению международного терроризма.

Ярким примером может служить Украина, которая, организовав массовое недовольство граждан (Майдан), привлекла к себе большое количество агрессивно настроенной молодежи, что вылилось в различные проявления фашизма и терроризма. Можно обратиться и к недавним событиям на Ближнем Востоке, где миграционные потоки из Сирии заполняют всю Европу, навязывая ей тем самым свои устои и традиции.

Если вспомнить недавнюю казнь в Саудовской Аравии шиитского проповедника, то здесь прослеживается борьба между двумя радикальными религиозными течениями ислама, а также запрещенной террористической организацией «Исламское государство». Экстремизм во всех своих проявлениях становится глобальной проблемой наряду с терроризмом. В основе запрещенных в РФ организаций «Исламское государство» и «Джабхат ан-Нусра» лежат экстремистские религиозные установки: воссоздание суннитской державы в границах арабского халифата, война с иноверцами, использование лозунгов о поддержке братьев-мусульман для вербовки.

Фондом общественного мнения 4–5 июля 2015 г. было проведено исследование в 43 субъектах РФ, 100 населенных пунктов 1500 респондентов. Исследование включало информацию об информированности о деятельности ИГИЛ, а также отношении к ней граждан. Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что более трети респондентов в момент опроса не имели представления о заявленных темах (рис. 3).

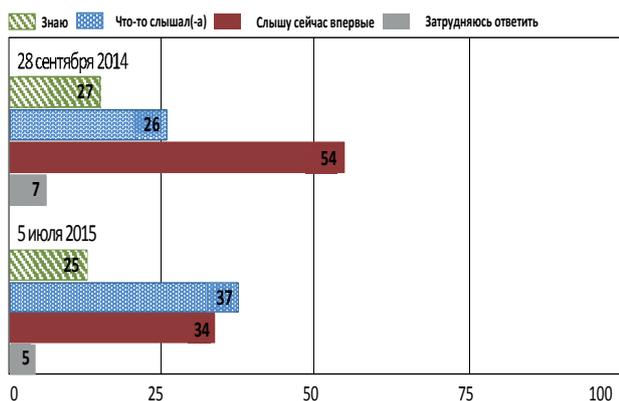


Рис. 3. Данные об информированности об ИГИЛ и отношении к ней граждан, в %

Что касается восприятия роли ИГИЛ в глобальном мире, то половина опрошенных видит в ней угрозу международной безопасности (рис. 4).

Международная безопасность напрямую зависит от развития духовности и приумножения традиционных ценностей. Религиозные установки здесь становятся важной составляющей сохранения безопасности и миропорядка. Светскость наряду с религиозностью соотносится в государстве как способ проявления

духовности человека, формирование его ценностей через познание культурных традиций и воспитание гуманизма.

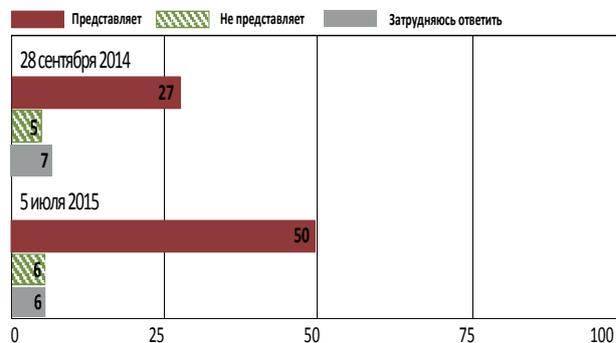


Рис. 4. Восприятие роли ИГИЛ в глобальном мире, в %

Законодательство и культурные реалии

Если обратить внимание на законодательство, регулирующее религиозные и общественные организации и беспрепятственное их функционирование, то следует начать с Конституции РФ и международных нормативных актов.

В Конституции РФ значительное внимание отводится не только правам и свободам человека и гражданина, но и обеспечению баланса прав, свобод и законных интересов разных людей, отдельных лиц и охраняемых законом интересов общества, государства, юридических лиц, а также различных общественных организаций.

Показательна с точки зрения соотношения прав и обязанностей, разрешений и запретов ст. 29 Конституции РФ. Часть первая ст. 29 гласит, что «каждому гарантируется свобода мысли и слова», часть третья – что «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них», часть четвертая – что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом».

В то же время, согласно части второй ст. 29 Конституции, «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»¹⁰.

Статья 31 Конституции РФ гласит, что «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Право каждого гражданина на мирные публичные мероприятия и встречи является особым проявлением фундаментального конституционного положения о свободе публичного изъяснения требований и интересов, мысли и слова, необходимой гарантией

¹⁰ Долгова А.И., Гуськов А.Я., Чуганов Е.Г. Проблемы правового регулирования борьбы с экстремизмом и правоприменительной практики. – М., 2010. – С. 96.

Dolgova, A.I., Guskov, A.Ya., Chuganov, E.G. Problems of legal regulation of prevention of terrorism and law execution practice. Moscow, 2010, p. 96.

формирования демократического гражданского общества. В соответствии с ч. 1 ст. 20 Всеобщей декларации прав человека, «каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций»¹¹.

В странах Запада в силу специфических исторических обстоятельств светскость направлена на религиозную свободу и защиту религии от государственного вмешательства. При этом за религией признается важное место в публичном пространстве. Она считается не последним фактором как индивидуального, так и общественного благополучия¹².

Культура российского общества неотделима от многонациональности и открытости, ее нельзя разложить на отдельные этнические составляющие, она полифонична по определению. В стране сформировались цивилизованные нормы взаимодействия людей разных национальностей и вероисповеданий, что стало атрибутом национальной культуры. Современная общественно-политическая реальность и усиление миграционных потоков требуют выработки стратегии и создания механизмов адаптации нового полиэтничного населения регионов к базовым ценностям сообщества, а также позитивного восприятия этих процессов коренным и укорененным населением разных национальностей. Решающую роль в решении этих задач играют национально-культурные объединения¹³.

Истоки экстремизма и их профилактика

Взаимоуважение и толерантность, проповедуемые разными религиями, сохранение и развитие традиций представляется особенно важным в ситуации нарастания в обществе проявлений политического экстремизма, зачастую оправдывающихся идеологией религиозного фундаментализма. Сохранение этнического и конфессионального многообразия, религиозной толерантности и свободы совести среди представителей различных возрастных, социальных, профессиональных, этноконфессиональных групп – важный фактор профилактики политического экстремизма в молодежной среде¹⁴.

Постижение традиционных религиозных ценностей способствует гармонизации общества. Немалую роль в этом процессе играют семья, дружба, культура. Вера и духовность в повседневной жизни формирует в сознании молодого человека определенную систему ценностей и установок, выражающуюся в поведении.

¹¹ [URL]: <http://az-libr.ru/index.htm?Law&Constn/KRF93/krf031>

¹² Узланер Д. Религия и множественные современности // Государство. Религия. Церковь. – 2012. – № 1 (30). – С. 21.

¹³ Uzlaner, D. Religion many-faced modernity. *State. Religion. Church*, 2012, no. 1 (30), p. 21.

¹⁴ Амирокова Р.А. Политический экстремизм: к постановке проблемы // Социокультурные, политические, этнические и гендерные проблемы современного российского общества. – Ставрополь, 2004.

Amirokova, R.A. Political extremism: stating the problem. In "Sociocultural, political, ethnic and gender problems of modern Russian society". Stavropol, 2004.

¹⁵ Бааль Н.В. Методы профилактики политического экстремизма молодежи // Вестник Нижегородского университета. – 2012. – № 1 (1). – С. 295.

Baal, N.B. Methods of prevention of political extremism of youth. Vestnik of Nizhny Novgorod university, 2012, no. 1 (1), p. 295.

Сегодняшние молодые люди переходят от традиционных ценностей к целям более личностным, навязанным западной культурой, новым религиозным движениям, различным духовным практикам. Молодые люди стоят перед сложным выбором совести и общечеловеческих ценностей и в то же время перед кризисом морали и нравственности, абсолютно новым пониманием духовности.

Происходит подмена истинной духовности, представленной о добре и зле, что способствует недоверию к религии и церкви. Молодой человек стремится улучшить свою жизнь, вступив в конфликт с традиционной моралью, что в предельной форме выражается в восприятии экстремистских настроений. Слепая вера в мифологическую социальную действительность по средствам навязывания идей спасения, а также агрессия и свободное выражение собственных идей через влияние на толпу, готовность к разрушению существующего порядка приводит к мыслям о необходимости тотального уничтожения несоответствующего порядка. Это и влечет развитие терроризма.

Религиозный экстремизм выражается в крайней степени приверженности человека к различным верованиям, что вызывает негативное отношение к иным (религиозным) убеждениям, ценностям, обычаям, конфессиям, любому инакомыслию. Опасность экстремизма в том, что в сознании молодежи происходит подмена социальной реальности и традиционных ценностей. Это вызывает агрессию, стремление к доминированию и навязыванию всем другим своего мнения.

Важно отметить: главную роль в формировании психологического и социального комфорта играют вера, ценности, идеи и установки. Формирование негативного отношения к существующим традиционным религиозным обрядам, нормам, догматам нивелирует влияние религии как социального института.

Заключение

Отношение молодежи к церкви и религиозным конфликтам сегодня формируется посредством воздействия на нее различных внешних факторов и насаждения ей своей идеологии. Новые механизмы противодействия экстремизму быстро перерабатывают общечеловеческие ценности и проявляются в терроризме. Экстремистские ценности воспринимаются молодежью быстрее и проще, т.к. они адаптированы к ее ожиданиям.

В зависимости от жизненного опыта, уровня интеллектуального и духовного развития люди «усваивают» смыслы, поддерживают мифы, становятся приверженцами учений. Удовлетворение этих потребностей и создание собственной социальной среды, способствует достижению поставленных целей, выражаясь в поведении. Появляется потребность в осознании религиозных ценностей в условиях усиления влияния экстремистской деятельности. Формирование

экстремистского сознания проявляется в неустойчивости, неосознанности, «зомбировании», заставляя более серьезно относиться к пониманию религиозных установок и формированию духовной культуры.

В момент значительных потрясений и переломов, возникающих в процессе развития любого общества, измеряемых вакуумом ценностей, религиозный экстремизм становится наиболее опасной негативной характеристикой социально-политического процесса¹⁵.

Как отмечает Н.Б. Бааль, «именно в такой обстановке растет являющийся питательной почвой для формирования политического радикализма слой людей, не интегрированных в новый социальный порядок, резко увеличивается число экстремистских групп с характерными для них чертами воинствующей ограниченности, жесткой авторитарности мышления, нетерпимости»¹⁶.

Современный экстремизм характеризуется ростом масштабности, способствующий наращиванию потенциала экстремистских группировок и их превращению во влиятельные структуры политической и религиозной жизни. Развитие религиозного экстремизма среди молодежи представляет особую опасность, т.к. это связано с развитием «анормальных» установок в групповом сознании молодого поколения, что влияет на ценности, предпочтительные образы поведения,

оценки социального взаимодействия, т.е. всего, что в широком смысле связано с социальной и политической культурой российского общества¹⁷.

Формирование религиозных установок молодежи происходит в условиях гонения на христианскую веру, межнациональных и межрелигиозных конфликтов. Часто звучат оскорбительные выступления по отношению к религиозным святыням, а также усиливается пропаганда нравственного релятивизма и культа потребления¹⁸. Прослеживается тенденция деформации традиционных ценностей и их адаптации к современным условиям жизни.

Анализ происходящих социальных процессов, таким образом, фиксирует: налицо противоречие в общественном развитии. В связи с этим ставится вопрос о возрождении религиозного сознания и формировании религиозных установок. Также прослеживается тенденция к развитию процесса секуляризации и экстремизма в религиозной молодежной среде. С одной стороны, глубокое приобщение к религии и воцерковленность, а с другой – нигилизм и непринятие религиозных форм и догматов.

Неудивительно, что молодежь начинает воспринимать экстремизм как истинную религиозную ценность. И тогда формирование религиозных установок имеет разрушительный характер.

¹⁵ Олифиренко Е.П. Молодежный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления (на материалах СКФО): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Краснодар, 2012.

Olifirenko, E.P. Youth religious extremism in modern Russia and ways if overcoming of it (on materials of SKFO): Author's abstract diss. (Cand. polit. sc.). Krasnodar, 2012.

¹⁶ Бааль Н.Б. Политический экстремизм российской молодежи и технологии его преодоления: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – Н. Новгород, 2012.

¹⁷ Маздогова З.З. Молодежный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления / Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2015. – С. 28.

Mazdogova, Z.Z. Youth religious extremism in modern Russia and ways of overcoming of it. In "Theory and practice of social development". Krasnodar, 2015, p. 28.

¹⁸[URL]:<http://mission-center.com/mission/576-word-of-the-patriarch/20180-news-patriar-kirill-o-terrorisme>

DOI 10.20339/AM.05-16.089

А.М. СЕРЕБРОВА,

аспирант

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

e-mail: aserebro23@yandex.ru

ИГИЛ¹: ЭКСТРЕМИСТСКИЙ ПРОДУКТ БЕЗ ВОЗРАСТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Представлено авторское исследование «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) как особой террористической организации экстремистского характера, с появлением которой связан новый виток развития международного терроризма. Уделено внимание понятийному аппарату: разграничены категории «терроризм» и «экстремизм». Прослеживается история создания и развития этого образования с 1990-х гг. до настоящего времени. Принимая во внимание, что одной из целей боевиков является построение «Всемирного халифата», автор анализирует основные принципы реализации таких устремлений. Также подробно рассмотрены особенности пропагандистской практики, применяемой членами ИГИЛ, приведены примеры, иллюстрирующие результаты ее воздействия. Дана попытка объяснить причины популярности идеи ИГИЛ среди молодежи.

Ключевые слова: международный терроризм, экстремизм, «Исламское государство», молодежь, пропаганда.

¹ Организация, запрещенная на территории РФ.