

УДК 324-052-053
DOI 10.20339/AM.11-21.110

Н.И. Снегирева,
кандидат юридических наук, старший помощник руководителя
Следственного управления
Следственного комитета РФ по Курской области
П.Е. Снегирева,
студентка
Е.Р. Захарова,
студентка
Юго-Западный государственный университет, г. Курск
e-mail: polinasnegireva2906@mail.ru

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Уделяется внимание основным факторам формирования избирательного поведения молодежи как самой динамичной социальной группы общества. Представлены концептуальные аспекты позитивного влияния на формирование молодежной электоральной культуры.

Ключевые слова: электоральное поведение, молодежь, политическое участие, избирательный процесс, правовая культура.

ON FEATURES OF FORMATION OF YOUTH ELECTORATE BEHAVIOR

N.I. Snegireva is Cand. Sci. (Jurisprudence), Senior Assistant to the Head of Kursk Committee of Inquiry of the RF; **P.E. Snegireva** is student and **E.R. Zakharova** is student. Both at South-West State University, Kursk

Examined is the essence of Russia's electoral behavior, reveals its features. The nature of this phenomenon is considered. Special attention is paid to the selective behavior of young people as the most dynamic social group in society. The study presents their classification. The specification of this phenomenon is highlighted. The presented conceptual aspects of the selective behavior of young people, taking into account the possible options for typological regions in accordance with their specifics. The tendencies of the political participation of young citizens in the country are considered.

Key words: electoral behavior, youth electorate, political participation, electoral process, electoral culture, regional behavior of voters.

Введение

Изучение поведения молодых избирателей приобретает все большую актуальность как на федеральных, так и региональных выборах. В каждом субъекте РФ можно выделить особенности поведения избирателей на выборах. Это обусловлено различиями в экономической ситуации в регионах, а также рядом других факторов. Чтобы выявить основные причины и тенденции в электоральном поведении наших соотечественников, важно понять своеобразие российского электората, который существенно отличается от западного прежде всего чрезвычайно личностным отношением к политикам, к выборам и последствиям своего выбора. В силу различных внутренних и внешних факторов в сознании и поведении избирателя может возникнуть абсентеизм, т.е. отказ от какого-либо участия в избирательной и политической жизни своей страны.

В настоящее время электоральное поведение было и остается одной из самых малоизученных областей по-

литической социологии. На формирование современного знания об электоральном поведении оказали влияние многие работы, составляющие классику социальной мысли. Во-первых, это работы политико-философской направленности. Во-вторых, работы социальной направленности, которые во многом и надолго определили проблематику и подходы к существующей сейчас социологии выборов.

Анализ отечественной научной литературы по теме исследования позволяет сделать следующие выводы:

- ♦ в социологии создана теоретическая и эмпирическая база по исследованию электорального поведения, но пока нет единой методики и методологии повышения избирательной активности и преодоления абсентеизма, особенно молодежи;
- ♦ недостаточно разработаны теоретико-методологические подходы к реализации механизмов воздействия на электоральное поведение;
- ♦ в теории социологии и практике социального управления недостаточно разработаны возможности и ме-

ханизмы воздействия на поведение, и в частности на электоральное поведение.

В этой связи важным вопросом исследования является избирательная активность российского электората, механизмы воздействия на его поведение.

Объект исследования — электоральное поведение молодежи в избирательном процессе Российской Федерации. Предмет исследования — специфика социальных механизмов воздействия на ювенальное электоральное поведение. Цель исследования — на основе изучения наиболее эффективных социальных механизмов воздействия на электоральную активность населения разработать модель социально ориентированной государственной программы преодоления абсентеизма в российском обществе в рамках социально-управленческого подхода.

Авторская гипотеза и методология исследования

Авторами выдвигается следующая гипотеза исследования. Повышению избирательной активности и преодоление абсентеизма в электоральном поведении может способствовать социально ориентированная государственная программа, созданная с учетом особенностей социальных факторов, запускающих социальные механизмы, воздействующие на это поведение, и реализуемая в процессе управления.

Научная задача заключается в теоретическом обосновании социальных механизмов воздействия на электоральное поведение в избирательном процессе РФ. Задачи исследования:

- ♦ систематизировать концепции электорального поведения и абсентеизма в избирательных процессах, на основе анализа психологических и социологических теорий раскрыть понятие и сущность;
- ♦ в рамках социологической теории определить возможности управленческого воздействия на электоральное поведение молодежи, выявить их сущность и социальные механизмы;
- ♦ на основе эмпирических исследований оценить избирательную активность юного поколения российского электората и ее причины;
- ♦ определить совокупность факторов, запускающих социальные механизмы, наиболее эффективно воздействующие на электоральную активность в современных условиях российской действительности.

Теоретико-методологической основой исследования явились концептуальные положения философских, политических, социологических и психологических исследований; теоретико-методологические подходы классической,

современной западной и отечественной социологии к проблеме электорального поведения и факторов и механизмов воздействия на него; основные разработки и выводы поведенческой теории и концепции избирательной активности; базовые идеи и разработки в области социологии управления.

В исследовании применялись теоретические методы: факторный, структурно-функциональный, ситуационный, системный, статистический, процессуальный; индукция и дедукция; теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий и др.

Результаты исследования и их анализ

Среди политических ценностей современной России самым важным политическим правом граждан является право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

Последние изменения в законодательстве о выборах и политических партиях, а также приобретение российским электоратом определенного опыта участия в демократических выборах значительно повлияли на развитие избирательного права.

Благодаря эмпирическому опыту, накопленному при организации проведения выборов, государство в лице определенных органов активно стало участвовать в процессе моделирования избирательного процесса с учетом его перспектив, а также положительных и отрицательных результатов его институционализации.

Претерпели значительные изменения региональные избирательные процессы. Сегодня непосредственное политическое, экономическое и социальное развитие, как в целом государства, так и каждого конкретного субъекта РФ, зависит от того, насколько активно граждане осуществляют избирательное право.

Согласно представленным ВЦИОМ результатам опроса российских граждан, проведенного в июле 2021 г. по вопросу о намерении участвовать в сентябре 2021 г. а выборах в Государственную думу, 36% опрошенных россиян намерены принять участие в выборах, 30% — не желают участвовать в голосовании и 17% — еще не приняли решение о своей явке на выборы. При этом из числа опрошенных молодых людей от 18 до 24 лет, заявивших о намерении проголосовать, лишь 27% указали в качестве мотива для участия в выборах желание, чтобы их голос был учтен¹.

¹ Аналитический обзор. Явка на выборы — 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/javka-na-vybory-2021> (дата обращения: 15.09.2021). Analytical review. Election Turnout — 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/javka-na-vybory-2021> (accessed on: 15.09.2021).

Как видно из данных опроса, почти половина опрошенных граждан не выражает твердого намерения осуществить свое право выбора и лишь четвертая часть от числа желающих явиться на выборы молодых людей верит в то, что их мнение будет влиять на результаты избирательной кампании.

Одной из наиболее острых проблем нашего общества является пассивность молодежного электората, его нежелание участвовать в политической и социальной жизни, что, по мнению многих исследователей, считается проявлением правового нигилизма, свидетельствующим о низком уровне правосознания молодежи и неуважительном отношении к праву и закону [9. С. 116].

Необходимость обеспечения эффективного развития института демократических выборов в России вызывает научный и практический интерес к электоральным исследованиям, в том числе в молодежной среде.

Основополагающее начало демократической политической системы – активное, заинтересованное участие населения в жизни общества и государства. Это требует тщательного и компетентного анализа точек зрения, взглядов, политических предпочтений и многих других факторов, характеризующих электоральное поведение граждан. Электоральное поведение, будучи одним из наиболее важных видов политического поведения, представляет собой форму участия народа в осуществлении власти [3].

Характерной чертой электорального поведения является его мобильность, способность меняться под воздействием различных факторов. Социально-политические ориентации, реализуемые в электоральном поведении, являются результатом сложной взаимосвязи объективных и субъективных факторов. Такие объективные факторы как социальное происхождение избирателей, социальная принадлежность отдельных групп избирателей (их социально-экономический статус), социальная среда (влияние неформальных и формальных групп), пол и возраст избирателей, национальность и религиозность, внутренняя и внешняя политическая ситуация в стране, географические условия, специфика политической культуры имеют решающее значение для характера избирательного поведения [Там же].

Российский электорат представляет собой сложнейший конгломерат разнонаправленных культурно-политических составляющих, включающий в себя огромный слой разновозрастных групп [4. С. 4]. Так почему же акцент чаще всего делается именно на электоральном поведении молодежи?

Развитие государства напрямую зависит от состояния данной социально-демографической группы, и наоборот. Это самая энергичная, «ищущая», нестабильная, подвижная часть общества [5. С. 58], поэтому наиболее нуждается в координации. Вместе с тем молодежь справедливо называют

активным субъектом преобразования общества, движущей силой демократического развития страны², поэтому нигилизм, пассивность и аполитичность молодых граждан представляют собой угрозу демократии.

В связи с этим первоочередными задачами в работе с молодежью являются: формирование общепризнанных ценностей, воспитание любви и уважения к социуму и отечеству, а также формирование правовой культуры молодежи как фактора ее социализации и вовлечение молодежи в жизнь общества и государства, в том числе и в сферу политики.

Конечно, формирование системы ценностей у молодежи – это многофакторный процесс, на который влияет не только внутреннее содержание каждой конкретной личности, но и внешние факторы общества, семьи, среды. Их следует учитывать в работе молодежных политиков в качестве механизмов формирования демократических ценностей:

- ◆ уважения к личности и закону;
- ◆ политической и религиозной терпимости;
- ◆ приоритета ненасильственных методов решения политических проблем; плюрализма мнений [1. С. 195].

На электоральное поведение молодежи влияют не только объективные аспекты (характеристика и специфика поведения данной социальной группы), но и субъективные факторы (самоидентификация с политическими партиями, символикой, идеологиями, восприятие личностью политических проблем, влияние массовой коммуникации, личное общение и др.) [7. С. 45]. Для формирования активной позиции молодежи необходимо ее социализировать через различные институты, которые могут быть представлены в форме центров, ассоциаций, партий.

Подходы к исследованию электорального поведения

Существуют три основных теоретических подхода к исследованию механизма формирования электорального поведения: социологический, социально-психологический, рационально-инструментальный [2. С. 40].

Согласно социологическому подходу наиболее важными факторами электорального поведения граждан являются их принадлежность к большим социальным группам (в том числе к молодежи), положение в системе социальных размежеваний между центром и регионом, а также тра-

² Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» // Гарант [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения: 07.09.2020). Decree of the Government of the Russian Federation of 29.11.2014 No. 2403-r "On Approval of the Fundamentals of State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025". *Garant* [website]. URL: <http://base.garant.ru/70813498/> (accessed on: 07.09.2020).

диционная приверженность определенной политической партии или идеологии. Характер электорального поведения молодежи в значительной степени определяется спецификой их отношения к политике, уровнем их политических знаний, информированностью и степенью развития навыков политического участия. В современную эпоху значительное влияние на электоральное поведение оказывают средства массовой информации, которые осуществляют психологическое воздействие на избирателей и формируют образы кандидатов или политических партий. В таком аспекте в качестве факторов, влияющих на электоральное поведение, выступают социальный контекст, в котором происходят выборы, социокультурные традиции общества, особенности политической культуры, индивидуальные системы ценностей избирателей, а также изучение новой массовой ментальности.

В основе рационально-инструментальной интерпретации электорального поведения лежит экономический выбор избирателя [3. С. 62].

В рамках социально-психологического подхода особое внимание уделяется вопросам политической социализации личности. В этом контексте речь идет о развитии личности, формировании ее гражданского статуса под доминирующим влиянием фактора политической среды, в который входят различные политико-правовые институты, агенты социализации, различные общественно-политические организации и др. Однако на индивида влияют помимо политических условий, играющих решающую роль, также и экономические факторы. Это обусловлено тем, что именно под воздействием таких факторов, как место работы, условия жизни, покупательская способность и других экономических условий, происходит формирование и дальнейшее развитие избирательных интересов гражданина. Их значение в этом случае определяется, прежде всего, тем, что такие факторы косвенно влияют на формирование основных личных политических ориентаций и предпочтений.

Политическая социализация является одним из основных элементов, формирующих электоральное поведение молодежи. Это процесс «зарождения» зрелого гражданина, который не подвержен никакому политическому влиянию, который способен самостоятельно выразить свое мнение по актуальным правовым вопросам. Несомненно, формирование личности как полноценного субъекта электоральной системы является одним из важнейших условий успешного ее функционирования, но не менее существенным аспектом выступает и приспособление ее к уже сформированным политическим реалиям. Такой процесс ресоциализации может выражаться как в форме сохранения политических ценностей, так и в форме принципиально нового взгляда на политическую среду.

Согласно рационально-инструментальному подходу поведение электората определяется индивидуальной выгодой. Сегодня определенная часть молодежи характеризуется прагматизмом, стремлением отстаивать свои интересы любой ценой, что определяет их электоральное поведение.

На основе качественно-количественного анализа можно рассмотреть характер электорального поведения. Используется следующая система критериев: интерес к выборам, компетентность, отношение населения к политическим институтам [2. С. 41].

Качественное наполнение блоков и «включение» механизмов политической социализации в конечном итоге влияет на формирование электорального поведения молодежи. Более того, такая модель должна быть реализована в соответствии с потенциальными способностями и интересами молодежи.

В современных условиях при формировании молодежного электорального поведения необходимо учитывать интеграцию интересов и потребностей государства и молодежи посредством интернета [6. С. 22–23]. Активное воздействие на социализацию молодых граждан осуществляется посредством разнообразных социальных сетей, поскольку именно они в настоящее время заменяют традиционные агенты социализации. Как итог, молодежь «вынуждена» создать свое виртуальное сообщество. При этом социальные сети обладают своей спецификой и, как следствие, это отражается на целевой аудитории. При этом объединяющим компонентом являются как социальные, так и политические интересы. Открытое информационное пространство служит для молодежи некоей ареной, где свободно, гласно можно выражать свое мнение, делиться им, формировать собственную идею или размышлять совместно над процессами, происходящими в обществе, в том числе и избирательными.

Формирование молодежной электоральной культуры

Также следует учитывать, что критерием формирования электорального поведения является интеллектуальный потенциал молодых людей. Об этом нельзя забывать, учитывая существующую тенденцию к активному негативному влиянию на умы юных граждан посредством различных механизмов, в результате которого падает значение познавательных способностей (самостоятельно воспринимать, понимать, объяснять, прогнозировать происходящее, принимать решения и эффективно действовать прежде всего в новых и сложных ситуациях). Такую остро стоящую перед обществом задачу развития интеллектуального потенциала молодого поколения необходимо решать основательно

и комплексно, чтобы положительно повлиять на формирование его электорального поведения.

Необходимо, чтобы факторы, влияющие на избирательное поведение молодежи, учитывались при определении векторов ее поддержки со стороны власти. Степень доверия к власти на всех уровнях играет решающую роль в росте общественно-политической активности молодежи.

Молодежь имеет достаточный политический потенциал, который при благоприятных на то условиях может быть реализован, направлен в позитивное русло. Однако вектор его развития во многом будет определяться скрепляющим элементом мотивации к социальной и политической активности. Таким «социальным клеем» является формирование доверия молодежи к власти, которое крайне трудно прививается, но дает высокий эффект в социальной и политической жизни. Желание и стремление молодежи поддерживать государственные и муниципальные органы власти на выборах важно реализовывать не посредством использования административного ресурса, а через осознанное исполнение ею своего гражданского долга [6. С. 15].

Ответственность за формирование молодежной электоральной культуры лежит и на политических партиях. Именно они должны участвовать в проведении системной работы с молодежью и в реализации государственной молодежной политики. Однако зачастую данный институт политической власти «вспоминает о молодежи лишь в преддверии выборов» [Там же. С. 14].

Наиболее острые молодежные проблемы в недостаточной степени находят отражение в деятельности молодежных структур, направленной на поддержку молодой семьи, развитие системы социальных служб, поддержку молодежного предпринимательства. Как справедливо отмечается в научной литературе, «существующие государственные молодежные общественные объединения ставят цели, расходящиеся с запросом молодых людей, хотя потребность в принадлежности подростков и молодежи к группе (объединению) велика» [8. С. 147]. Смещение акцентов в деятельности общественных молодежных организаций по обозначенным проблемам позволит положительно влиять на формирование молодежного электорального поведения.

Итак, в вопросе исследования важным аспектом будет обращение к понятию активности молодого населения в вопросах электоральной деятельности. Так, по отношению к деятельности это ее динамическая характеристика, а по отношению к человеку важнейшее качество личности, способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями.

Проект социологического исследования

Для выявления объективных и субъективных показателей электоральной активности и причин абсентеизма целесообразно было бы провести количественно-качественное эмпирическое социологическое исследование. Так, данное эмпирическое исследование можно разделить на три этапа.

На первом этапе осуществляется разработка программы исследования и инструментария. На втором этапе проводится количественное исследование методом анкетирования и качественное фокус-групповое исследование для уточнения ответов, полученных в результате анкетирования. На третьем этапе осуществляется обработка и анализ полученных данных и их интерпретация.

Одним из конкретных примеров подобного исследования можно назвать сбор статистических данных, который проводится в 2016 г. в г. Королёве Московской области. Так, для количественного исследования выборка составила 350 человек при генеральной совокупности 127 862 человек по спискам избирателей на выборах в ГД РФ 2016 г., когда проводилось исследование. Состав квотной выборки определялся по признакам: пол, возраст, образование. В выборку вошли *по признаку гендера*: 44% женщин, 56% мужчин; *по возрасту*: 31% – 18–35 лет, 40% – 36–55/60 лет, 29% – 55/60 лет и старше; *по образованию*: 43% – с общим средним и профессиональным образованием; 9% – с неполным высшим; 49% – с высшим и послевузовским образованием, что является моделью генеральной совокупности [2. С. 42].

Ошибка выборки в пределах 5%. При этом отбор респондентов происходил согласно расчетам итальянского ученого В.И. Паниотто, согласно которому для генеральной совокупности более 100 000 выборочная совокупность составляет 400 единиц при величине допустимой ошибки, приближающейся к 5%-ному уровню [Там же. С. 148].

Качественные исследования факторов избирательной активности и причин абсентеизма проводились методом фокус-группы с использованием дополнительных методик наблюдения, беседы, интервью. Были сформированы три дискуссионные группы по 10–12 человек желающих из участников опроса по полу, возрасту, образованию. Фокус внимания участников сосредоточивался на исследуемой проблеме с целью более глубокого ее понимания и поиска оптимальных путей решения, а внимание исследователя – на выяснении мнений участников по поставленному вопросу, на значении различных точек зрения представителей разных социальных групп, а также на поиске возможных путей преодоления абсентеизма.

При этом результаты работы фокус-групп оценивались по шкале «интерес – обмен мнениями – дискуссия» в про-

центных долях от общего количества участников. По каждому вопросу отмечалась сила реакции участников дискуссии и сила дискуссии по шкале «слабый – средний – сильный». По результатам количественного исследования выявлены следующие особенности:

- ◆ основными причинами абсентеизма (преимущественно это относилось как раз таки к молодой группе избирателей) являются: неудовлетворенность, политической, экономической и социальной обстановкой в стране 40,1%;
- ◆ сомнение в возможности и уверенность в невозможности что-либо изменить в результате выборов 74,9%;
- ◆ придя на выборы, избиратели стремятся отстаивать прежде всего: достойное будущее своих детей 66,7%; хорошую зарплату и достойный уровень жизни 55,3%; наличие стабильной работы 40,4%; доступность учреждений социальной сферы 36,4%;
- ◆ при голосовании большинство стремится: к исполнению своего долга и реализации конституционного права 60,6%; ориентируется на прошлые заслуги кандидата 41,3%; на линию действующего правительства 33,3% [Там же. С. 49].

В результате качественного исследования можно отметить, что:

- ◆ во всех трех фокус-группах есть респонденты, которые в той или иной степени относят себя к аполитичным людям. Чем моложе респонденты, тем больше доля аполитичных граждан в их рядах. Явление аполитичности и абсентеизма свойственно также группе респондентов с высоким доходом;
- ◆ чем ниже уровень жизни, тем ниже электоральная активность. Для этой социальной группы более значимо стремление выжить в этом государстве, чем участвовать в его политической жизни;
- ◆ наиболее активными оказались лица предпенсионного и пенсионного возраста, что проявилось в высказывании своего мнения в стремлении поделиться опытом, в готовности обменяться мнениями.

Заключение

На основании проведенных исследований можно прийти к выводу о том, что на электоральную активность населения в целом и молодежи в частности влияет совокупность социальных факторов. Исследования позволили в той или иной степени выявить причины абсентеизма отдельных групп избирателей; определить электоральную активность каждой из выделенных социальных групп; проанализировать потребности, мотивы, ценностные ориентации электорального поведения, что стало основой для разработки рекомендаций по управлению электоральной активностью

населения в рамках социально ориентированной государственной программы по преодолению абсентеизма.

Также в рамках исследования хотелось бы заметить, что вопрос выбора – это всегда вопрос культуры, в зависимости от уровня и качества своей культуры избиратель идет или не идет на выборы, а, придя на выборы, делает тот или иной выбор. Культура предполагает, что выбор осуществляется на основе знаний, ценностей, норм, образцов жизнедеятельности, которые сформировались у каждого отдельного избирателя. В политологических аспектах социологии управления закрепилось понятие электоральной культуры, которое отражает динамику развития различных социальных групп через призму участия этих групп в избирательных процессах, хотя понятие электоральной культуры значительно шире.

Динамику электоральной культуры молодежи можно представить на конкретном временном отрезке с 2015 по 2020 г., которые существенно повлияли на выборную систему. В 2015 г. отсеялись мелкие партии, в 2016 г. произошли законодательные изменения, отменившие возможность протестного голосования и прямых выборов глав регионов. Все эти и другие явления способствовали, с одной стороны, упрощению и реформированию всей системы, с другой – усилению недоверия власти и абсентеистских настроений в обществе.

Для сравнения можно привести анализ общей динамики участия тех или иных социальных групп в период с 2005 по 2015 г., который позволяет утверждать, что с 2005 г. многие наблюдатели, в том числе ФОМ, отмечали электоральную усталость. Она была подкреплена депрессиями социального характера, страхами, неустроенностью в жизни, переживаниями и многими другими факторами, которые приводили российских избирателей к состоянию глубокого и полного недоверия любой власти. Это привело к голосованию «против всех» подавляющим большинством избирателей. Это и многие другие факторы породили низкую избирательную активность россиян [5. С. 58].

Анализ изложенной динамики участия социальных групп (в том числе и молодежи) в избирательном процессе позволяет выделить некоторые особенности:

- ◆ выбор различных социальных групп основан на электоральной культуре, в зависимости от которой выстраивается модель поведения каждого отдельного гражданина;
- ◆ динамика участия социальных групп в избирательных процессах напрямую зависит от уровня и динамики развития электоральной культуры.

При участии в избирательных процессах каждая социальная группа имеет свои ориентиры, которые мотивируют и обуславливают выбор. Так, у молодежи это уникальная

особенность: чем ниже уровень образования, культуры, социальной включенности в жизнь общества, тем выше уровень электоральной активности.

Подытоживая сказанное, отметим важность всестороннего и комплексного изучения факторов, влияющих на формирование электорального поведения молодежи,

Литература

1. *Забелин П.В.* Политология: учеб.-практ. пособие для вузов. М.: Приор, 2002. 240 с.
2. *Охременко И.В.* Электоральное поведение: теория вопроса: Учебное пособие: В 2 ч. Ч. 1. Волгоград: Изд. ВолГУ, 2002. 52 с.
3. *Ипатова Ю.Л.* Избирательный процесс современной России в региональном измерении: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Архангельск, 2010.
4. *Лебец А.С.* Этологическое измерение политического процесса в современной России: региональный контекст: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов, 2004.
5. *Подрезов К.А., Смелова М.В.* Политические ценности как элемент ценностных ориентиров и политической культуры молодежи // Молодой ученый. 2016. № 13 (2). С. 57–60.
6. *Понарина С.П.* Формирование электорального поведения современной молодежи // Избирательный квестинг – 2014: сборник научно-практ. материалов по итогам проведения избирательного квестинга. Хабаровск, 2014. С. 22–23.
7. *Сайганова Е.В.* Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 44–48.
8. *Смакотина Н.Л.* Социальный потенциал молодежи. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 147.
9. *Ушакова М.А.* Проблемы формирования электоральной активности молодежи // Молодежь России и гражданское общество XXI века: сборник статей по материалам заочной всероссийской научно-практ. конф. / под ред. О.А. Копцевой. М., 2009. С. 116–119.

поскольку демократическое развитие гражданского общества, базирующегося на приоритете ценностей человека, высоком уровне общественного самосознания, невозможно без активного участия молодого поколения в социальной и политической жизни страны в целом и регионов в частности.

References

1. *Zabelin, P.V.* Political science: Guide for universities. Moscow: Prior, 2002. 240 p.
2. *Okhremenko, I.V.* Electoral Behavior: Theory of the Question: Textbook: In 2 parts. Part 1. Volgograd: VolSU Publ., 2002. 52 p.
3. *Ipatova, Yu.L.* The electoral process of modern Russia in the regional dimension: abstr. dis. ... cand. polit. sciences. Arkhangelsk, 2010.
4. *Lebets, A.S.* Ethological dimension of the political process in modern Russia: regional context: abstr. dis. ... cand. polit. sciences. Rostov, 2004.
5. *Podrezov, K.A., Smelova, M.V.* Political values as an element of value orientations and political culture of youth. *Young scientist*. 2016. No. 13.2. P. 57–60.
6. *Ponarina, S.P.* Formation of electoral behavior of modern youth. Election questing – 2014: a collection of scientific and practical materials on the results of the electoral questing. Khabarovsk, 2014. P. 22–23.
7. *Saiganova, E.V.* Specificity of the electoral behavior of youth in the structure of the political culture of society. *Izvestiia Saratovskogo un-ta. New ser. Ser. Sociology. Political science*. 2014. Vol. 14. No. 2. P. 44–48.
8. *Smakotina, N.L.* Social potential of youth. Moscow: MAKS Press, 2009. P. 147.
9. *Ushakova, M.A.* Problems of the formation of the electoral activity of young people. Youth of Russia and civil society of the XXI century: collection of articles based on the materials of the correspondence All-Russian scientific-practical conference. O.A. Koptseva (Ed.). Moscow, 2009. P. 116–119.