

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

### Минобрнауки изменит критерии мониторинга высшей школы

*Минобрнауки России собирается изменить критерии ежегодного мониторинга эффективности вузов и предлагает подсчитывать количество выпускников вузов, оказавшихся на бирже труда, чтобы выявить учебные заведения, готовые будущих безработных. Эксперты считают эту логику ошибочной.*

Замглавы Минобрнауки А.А. Климов рассказал, что этой осенью мониторинг эффективности вузов будет проведен по новым критериям<sup>1</sup>. Прежде всего изменится оценка учебных заведений с образовательной спецификой — творческих, транспортных, военных и др. «Они получат свои дополнительные критерии оценки, разработанные при участии профильных министерств», — заявил А.А. Климов. — Так, Министерство культуры уже предложило два таких показателя. Во-первых, оценивать, как абитуриенты сдали творческие экзамены. Во-вторых, смотреть, насколько хорошо вузы участвуют в творческих мероприятиях, концертах и спектаклях».

Еще один новый критерий Минобрнауки предлагает сделать единым для всех вузов. «Мы собираемся оценивать взаимоотношения системы образования и рынка труда», — рассказал замминистра. — То есть учитывать количество выпускников вуза, которые обратились на биржу труда». По словам А.А. Климова, сейчас примерно 6% молодых специалистов сразу после окончания вуза встают на учет в качестве безработных. «Получается, что образование, которое они получили, не дает возможности найти работу даже не по специальности», — пояснил чиновник. — Есть специальности, которые показывают высокий уровень таких безработных. Рекордсменами являются юристы и экономисты».

Замминистра заявил, что Минобрнауки уже договорилось о совместной работе с Российским союзом промышленников и предпринимателей, «чтобы развивать этот критерий дальше».

По данным Роструда, в 2012 г. около 34 тыс. выпускников вузов обратились в службы занятости в поисках работы. Больше всего среди них действительно юристов и «менеджеров по финансам». При этом, как признал глава ведомства Ю.В. Герций, найти работу смогли не более трети.

Генеральный секретарь Российского союза ректоров О.В. Каширина заявила, что вузы действительно предлагали министерству оценить профессиональную карьеру своих выпускников,

однако схема Минобрнауки кажется им слишком простой. «Это должны быть динамические критерии, которые показывают развитие достижений человека. А в Минобрнауки предлагают оценивать худший вариант — людей, которые не смогли найти работу», — посоветовала О.В. Каширина. Она предлагает для оценки достижений выпускников использовать данные Федеральной налоговой службы. «Мы можем соотнести налог на доходы физического лица с доходами компании, где он работает», — заявила эксперт. — И тогда мы узнаем, какой вклад он внес в развитие компании или в госсектор. Это покажет динамику прироста».

«Идея смотреть на данные с биржи труда мне не очень нравится, поскольку оценка уровня образования вуза получится искаженной», — считает заведующий лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН А.Г. Коровкин. — Сейчас биржа труда не обеспечивает основную массу трудоустройства, особенно среди молодежи».

Остается неясным, как к инициативе Минобрнауки отнесется Минтруд. В январе руководитель ведомства М.А. Топилин анонсировал возможный отказ от выплаты пособий по безработице для выпускников вузов. «Правильно ли это, когда выпускник, нигде не отработав, через месяц после окончания учебы приходит в службу занятости и получает 850 руб.? — сказал министр. — Эта тема уже давно обсуждается с профсоюзами и работодателями, и в 2013 г. система назначения и выплат пособий будет пересмотрена».

*kommersant.ru*

### Вузы получают карт-бланш на зачетку?

*На сайте Минобрнауки завершилось общественное обсуждение проекта приказа, регламентирующего применение мер дисциплинарного взыскания к обучающимся. Документ призван конкретизировать п. 4 ст. 43 нового закона «Об образовании», где говорится, что «за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания — замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность».*

Так подзаконный акт разъясняет, что за каждый проступок может быть применена только одна мера дисциплинарного взыскания, и при выборе наказания следует учитывать тяжесть проступка, причины и обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующее поведение обучающегося, его психофизическое и эмоциональное состояние, а также мнение советов обучающихся

<sup>1</sup> Напомним, осенью 2012 г. Минобрнауки провело мониторинг госвузов и их филиалов, учитывая средний балл ЕГЭ у первокурсников, уровень инфраструктуры и др. В итоге у более 130 вузов были выявлены признаки неэффективности. Результаты мониторинга вызвали неудовольствие у ректоров — они потребовали изменить критерии оценки. По их мнению, министерство не учитывало специфику учебных заведений. Кроме того, ректоры считали нечестным оценивать знания абитуриентов, то есть фактически работу школьных педагогов.

ся и советов родителей. При этом отчислять можно только за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, если иные меры взыскания и воздействия не дали результата. Не применяются санкции только к дошкольникам и обучающимся по программе начального общего образования, а также к ученикам с ограниченными возможностями здоровья, в частности, с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости.

Но четкого понимания того, каким образом и за какие дисциплинарные проступки смогут наказывать обучающихся, проект приказа не дает. В связи с чем представители Российского студенческого союза всерьез опасаются, что «любой учащийся в случае необходимости может быть отчислен за любую провинность».

Разработчики документа утверждают: документ предусматривает общий порядок для всех образовательных учреждений, тогда как причины отчисления студентов прописаны в уставе вузов. Словом, как отчисляли студентов на основании университетских уставов, так будут делать и впредь, и принципиально ничего здесь не изменится. Однако, как отметил председатель РСС *Артем Хромов*, сложившийся порядок все же несколько изменится.

Так, по его мнению, если раньше студентов наказывали только за нарушение университетских уставов, то сейчас к ним добавятся еще и локальные нормативные акты, на несоблюдение которых также будут применяться дисциплинарные санкции вплоть до отчисления. «Дело в том, что уставы, как правило, принимаются конференциями вузов, где каждый может высказать свое мнение, а вот локальные нормативные акты, такие как этический кодекс студента, правила внутреннего распорядка, зачастую подписываются руководством вуза без какого-либо обсуждения и могут содержать довольно широкие формулировки», — отметил А. Хромов. По его словам, в отличие от устава, в локальном документе вполне можно прописать, например, что любое оценочное суждение в адрес ректора карается отчислением. И в случае одобрения проекта приказа такие вот документы станут нормативными актами, которые имеют юридическую силу.

Председатель РСС напомнил недавний случай в отделении востоковедения НИУ ВШЭ, где местная администрация пыталась принять санкции в отношении учащихся, размещающих в соцсетях информацию с применением обсценной (нецензурной) лексики. «Согласно документам внутреннего распорядка, которые были приняты у них в конце января, к этим студентам должны применяться меры дисциплинарного взыскания вплоть до отчисления», — подчеркнул А. Хромов.

Еще один пример того, насколько широкими могут быть основания для применения мер дисциплинарного взыскания — «Этический кодекс студента» ДВФУ. «Студент не должен допускать распространения информации антиобщественного содержания, направленной на дестабилизацию порядка, не должен участвовать в несанкционированных собраниях, демонстрациях, митингах, пикетах, акциях и шествиях, а также не должен допускать действий и поступков, порочащих высокое звание и престиж вуза», — говорится в документе, который пока, по причине недовольства студентов, носит рекомендательный характер.

В РСС считают, что этот вопрос не стоит оставлять на откуп учебным заведениям. «Мы предлагаем в этом подзаконном акте четко прописать проступки и санкции, которые могут за ними последовать, а также наделить органы студенческого самоуправления правом вето при принятии подобных решений администра-

цией вуза, если это не касается академической успеваемости», — отметил председатель РСС. Свои предложения студенческое сообщество уже направило в Минобрнауки.

Однако директор Института развития образования НИУ ВШЭ *И.В. Абанкина* высказалась категорически против предложения РСС. Ни в коем случае нельзя регламентировать такие вопросы на уровне власти, уверена она. Это ограничит академическую автономию учебных заведений.

В свою очередь эксперт по законодательству в сфере образования *Анна Вавилова*<sup>2</sup> обратила внимание на то, что сам порядок применения мер дисциплинарного взыскания Минобрнауки определило достаточно четко и в рамках своих полномочий. Другое дело, что запишут вузы в своих уставах, правила внутреннего распорядка и иных локальных нормативных документах.

А. Вавилова обратила внимание, что локальные нормативные акты, на основании которых могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, в первую очередь, должны содержать четкие правила и нормы поведения, за нарушение которых могут последовать санкции. «Этические кодексы», которые зачастую содержат лишь заявления общего характера, не слишком подходят для этой роли. Однако если такие документы одобрены образовательной организацией в установленном уставом порядке, то и они вполне могут считаться нормативными актами, на основании которых к студентам могут быть применены санкции. Однако доказать вину студента на основании оценочных суждений вузам будет довольно сложно, полагает эксперт. Но в любом случае такое решение можно оспорить в специальной комиссии при вузе или в суде.

Кроме того, А. Вавилова подчеркнула, что содержание внутренних вузовских документов, которые могут служить основанием для дисциплинарного взыскания, обязательно должно быть доведено до сведения учащихся. «Если у студента будет возможность доказать, что он был не в курсе содержания акта, применить дисциплинарное взыскание будет невозможно», — заметила эксперт.

Она обратила внимание на то, что дисциплинарными проступками не могут быть признаны законные действия обучающихся, то есть реализация им своих прав и свобод, в т.ч. свободы слова: «мы не должны приравнивать к дисциплинарному проступку выражение какой-либо позиции учащихся, отличной от позиции администрации вуза».

Немаловажным для студентов сегодня является вопрос о том, не будут ли их наказывать за проступки, совершенные во внеучебное время. «В законе четко этот вопрос не оговорен, но учитывая, что меры дисциплинарного взыскания практически полностью пришли в сферу образования из трудового кодекса, я считаю, что это невозможно», — отметила А. Вавилова.

Эксперт пояснила, что у этих дисциплинарных правил вполне четкая цель — они должны обеспечить адекватный нормальный учебный процесс, так же как дисциплина труда должна обеспечить нормальную работу организации. «Эти нормы — требования не к человеку, а к его социальной роли (обучающийся). Применять их тогда, когда человек находится вне этой социальной роли, как минимум странно с логической точки зрения», — считает А. Вавилова. Так, в трудовом кодексе дисциплинарный проступок — нарушение, совершенное работником во время выполнения своих должностных обязанностей. Нельзя совершить его, находясь в отпуске. Таким же образом эти правила должны приме-

<sup>2</sup> Заместитель директора Центра правовых прикладных разработок Института развития образования НИУ ВШЭ.

няться и в отношении студентов, полагает она, за исключением случаев, когда человек, например, во внеучебное время распространяет заведомо ложную информацию, порочащую честь учебного заведения. Хотя и в этом случае, по мнению А. Вавиловой, ответственность должна наступить скорее гражданско-правовая, нежели дисциплинарная.

Но, несмотря на то что многие важные моменты в проекте приказа Минобрнауки были упущены, по мнению эксперта, прописывать их и не стоило. «На министерском уровне решать, кого и за что наказывать, было бы категорически неправильно, потому что каждое образовательное учреждение специфично. Оно должно само решать, какие правила устанавливать. Если сделать это на уровне министерства, мы существенно сузим возможности по саморегулированию образовательных организаций», — заявила эксперт.

Однако, по ее мнению, какие-то руководящие принципы ведомство могло бы озвучить, но не в нормативной форме, а в виде рекомендательного письма. При этом А. Вавилова еще раз напомнила, что в случае, если студент не согласится с отчислением за дисциплинарное нарушение, он всегда может его обжаловать в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, а потом и в суд.

**rosbalt.ru**

**Может ли Россия остаться без науки?**

*25.02.2013 г. закончился сбор подписей российских ученых под обращением к премьеру правительства РФ с требованием отменить «грабительские» поправки в законодательство, лишające надбавок за ученые степени. Если правительство не прислушается, страна останется без науки.*

Суть проблемы в следующем: закон «Об образовании» и проект постановления правительства РФ «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» отменяют доплаты за ученые степени доктора и кандидата наук. Документы, гарантирующие ученым надбавки, признаны утратившими силу, причем взамен ничего не предложено.

Самый серьезный удар обрушился не на вузовских преподавателей, для которых удалось все-таки прописать кое-какие положения в законе, а на ученых из исследовательских институтов РАН — их в стране около 50 тыс. человек.

Пока законопроект не подписан, сохраняется нынешняя ситуация, которую тоже нельзя назвать гуманной и перспективной. Сегодня все преподаватели и ученые, независимо от должности, получают 3–5–7-тысячную надбавку за звание. Согласно новому закону, надбавки вузовским преподавателям могут включаться в оклады по должностям, их величину будет определять руководство вуза. А вот в отношении сотрудников подразделений РАН подобные положения не зафиксированы ни в одном документе. Про десятки тысяч ученых просто забыли — в лучшем случае...

По мнению ученых, новый закон также обладает коррупционным потенциалом. Помимо того что величину надбавок будет определять руководство, так еще науку можно будет прихлопнуть и на самом высшем уровне. «Есть угрозы, и вполне реальные. У правительства при составлении бюджета на будущий год появится рычаг для сокращения финансирования науки. Просто средства «забудут» запланировать в бюджет», — убеждены ученые. Правда, остаются еще гранты, позволяющие талантам не только двигать вперед науку, но и выживать. Однако за гранты порой приходится «биться», а на это способны далеко не все ученые.

На фоне такого абсурда мрачной шуткой выглядят недавно опубликованные результаты опроса ВЦИОМа, говорящие о том, что около половины россиян считают научную карьеру престижной, а две трети были бы не против видеть учеными своих детей и внуков.

К примеру, в Москве зарплаты ученых РАН недотягивают даже до средней по региону, и разрыв растет с каждым днем. «При этом уже 75% бюджета академии наук идет на зарплату, ее долю увеличить невозможно. Мы и так испытываем колоссальные проблемы с оборудованием, оплатой коммунальных услуг. У нас останется только один вариант — вдвое сократить численность сотрудников», — заявил журналистам вице-президент РАН А.Д. Некипелов.

Самым простым и разумным способом если не помочь науке, то хотя бы ее не душить было бы сохранение существующих надбавок — причем с автоматической индексацией, считают ученые. Есть и другие предложения. Ни один российский ученый не согласился с непродуманными грабительскими нововведениями.

**rosbalt.ru**

**МГУ вернулся в сотню лучших вузов мира**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова вернулся в рейтинг репутации 100 мировых университетов по версии британской газеты Times. В списке влиятельного издания вуз обосновался в самой середине — на 50-м месте.

МГУ стал единственным российским вузом, включенным в топ-100 лучших высших учебных заведений мира. В 2012 г. университет вообще не попал в рейтинг Times, хотя в 2011-м г. занял там 33-ю позицию.

Первая шестерка за два года осталась неизменной. Лучшим вузом считается Гарвардский университет, за ним следует Массачусетский технологический институт. «Бронза» — у легендарного Кембриджского университета. Следом идет Оксфордский университет, занявший четвертую строчку списка. Калифорнийский университет в Беркли и Стэнфордский университет — на пятом и шестом местах.

Рейтинг Times формируется с учетом уровня образовательных и исследовательских программ, цитируемости научных материалов, количества иностранных студентов и специалистов

**РИА Новости**