

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании**

*Премьер-министр правительства России Д.А. Медведев подписал распоряжение о соглашении по взаимному признанию и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях в Евразийском экономическом сообществе, сообщила пресс-служба правительства РФ.*

«В соответствии с пунктом 1 статьи 11 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» одобрить представленный Минобрнауки России согласованный с МИД России проект Соглашения о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях в Евразийском экономическом сообществе», — говорится в документе.

Распоряжение поддерживает совершенствование договорно-правовой базы, необходимой для признания на взаимной основе документов об образовании в Евразийском экономическом сообществе.

Минобрнауки России разрешено вносить изменения не принципиального характера. Подписать соглашение планируется на заседании межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав правительств.

**РИА Новости**

**Новая программа реорганизации неэффективных вузов**

*Глава министерства образования и науки России Д.В. Ливанов направил в правительство РФ программу реорганизации неэффективных вузов. Она рассчитана на два года.*

В финальном «черном» списке министерства — 30 учебных учреждений, которые будут реорганизованы и присоединены к другим вузам, и 70 — нуждающихся в оптимизации учебной и экономической деятельности<sup>1</sup>. Планируется, что объединение вузов завершится летом.

Число вузов, оказавшихся в новом списке неэффективных, резко сократилось. По сравнению с первой версией из списка неэффективных исключили вузы, не подпадающие под общие критерии — имеющие «неэффективность в связи со спецификой своей деятельности». Это, в частности, вузы творческих направлений — МАРХИ, Литературный институт им Горького, МАМИ, Государственный музыкально-педагогический институт им. М.М. Ипполитова-Иванова, Госуниверситет кино и телевидения, Госакадемия театрального искусства и др.

<sup>1</sup> По данным первого мониторинга, вызвавшего многочисленные скандалы в вузовской среде, в конце 2012 г. неэффективными были признаны 136 вузов и 450 филиалов.

Также из списков исключены учреждения, подведомственные Генпрокуратуре, МВД, МЧС, Минюсту, ФСИН, ФТС, по причине конфиденциальности некоторых показателей.

Кроме того, теперь в перечне отдельно не упоминаются филиалы вузов.

В итоге, по планам министерства, в ближайшие два года реорганизации потребуют лишь 30 вузов. Среди них несколько столичных: Агроинженерный госуниверситет им. В.П. Горячкина, Госуниверситет природообустройства, Вечерний металлургический госинститут, Московский государственный открытый университет и уже реорганизуемый РГТЭУ, а также несколько вузов из Санкт-Петербурга: Государственная полярная академия, Инженерно-экономический госуниверситет, Государственная академия ветеринарной медицины, Государственный университет сервиса и экономики.

Еще 70-ти вузам, по мнению министерства, требуется оптимизация. Эти учебные заведения должны представить в определенный срок (устанавливается индивидуально) программы развития материально-технической базы, экономической и преподавательской деятельности. Подготовленный план после согласования с местными органами власти будет передан на согласование в Минобрнауки.

Планируется, что судьба институтов из «черной тридцатки» будет решена после ряда заседаний межведомственной рабочей комиссии по оптимизации вузов, которая станет работать на постоянной основе. До сих пор созданная для обсуждения списка неэффективных вузов комиссия заседала один раз — в декабре 2012 г.

Реорганизовать уже выбранные вузы планируется до конца 2014 г., список может пополниться: ведь уже в этом году пройдет новый мониторинг эффективности российских вузов.

Бывший преподаватель истории в РГТЭУ, организатор студенческой забастовки И.Б. Миронов считает, что пример этого вуза показал: Минобрнауки действует не в интересах оптимизации высшей школы, а интересуется инфраструктурой и финансовой выгодой каждого вуза. «Сами критерии, которые были выбраны для оценки эффективности, я считаю дикими. Как можно оценивать вуз по количеству квадратных метров и др.? Наш пример можно назвать показательным: если вуз выступает против решения министерства, то сразу начинается давление, а людей, выступавших против, незаконно увольняют», — говорит Миронов.

Ректор Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины (входит в список 30 вузов) А.А. Стекольников также считает, что критерии мониторинга отражают несвойственные вузам функции. «Возьмем зарплату преподавателей. Если учредитель ее не платит, как мы можем довести ее до среднего по региону? Наша задача — не зарабатывать деньги, а учить хороших специалистов, но, видимо, у министерства другое понимание данного вопроса. Касательно иностранных студентов — перед нашим вузом никогда не стояла задача их подготовки, — говорит Стекольников. — Вопрос заработка от научной деятельности: мы услышали с удивлением, что теперь для каждого ученого есть такая индивидуальная планка». Он также отметил, что по предложению

о сохранении вуза высшие органы власти занимают позицию: «если попали в список, то уже ничего не поделаешь».

Еще один представитель «тридцатки на вылет» — Московский государственный вечерний металлургический институт (МГВМИ). «Сами знаете, какой был мониторинг, и различных отзывов было достаточно, — считает ректор МГВМИ А.Б. Коростелев. — Когда министерство представило данные у себя на сайте, выяснилось, что все сельскохозяйственные, художественные, некоторые технические вузы признаны неэффективными. Так почему они не попали в итоговый список? По всей видимости, у министерства свой взгляд на понятие «высшее учебное заведение». Ректор МГВМИ добавил, что по итогам мониторинга принимались решения о реорганизации, но комментировать их никто не собирался.

[izvestia.ru](http://izvestia.ru)

**Совещание о ходе исполнения указов президента РФ  
от 7 мая 2012 года**

**Выступление министра образования и науки РФ Д.В. Ливанова<sup>2</sup>:**

— Сначала несколько слов о динамике повышения зарплат в системе образования. С сентября, т.е. с начала учебного года, по март зарплатная плата педагогических работников дошкольного образования в целом по России выросла на 36%, педагогических работников общего образования — на 14%, работников учреждений дополнительного образования детей — более чем на 21%, НПО — на 23%, а СПО — на 15%.

По высшим учебным заведениям ситуация следующая. В прошлом году до 100% по регионам довели среднюю зарплатную плату работникам высших учебных заведений в 75 регионах России. В условиях единых для всей страны нормативов финансирования высшего образования особенно сложно это было, естественно, сделать в высокодоходных регионах: Москве, Петербурге, автономных округах Тюменской области.

На 2014–2015 гг. предусмотрены дополнительные средства на повышение оплаты труда преподавателей в вузах, соответственно, на 24, 38 и 62 млрд рублей. Эффективное использование этих средств возможно только при повышении требований к качеству работы преподавателей и проведении структурных изменений.

На сегодняшний день фактическая численность преподавателей в вузах на 30% превышает нормативную, а в некоторых вузах превышение 40 и 50%. Понятно, что, повышая всем зарплатную плату, в этой ситуации мы будем просто стимулировать раздувать штаты, следовательно, необходимо провести в течение тех месяцев, которые остались до начала нового учебного года, достаточно серьезные изменения в кадровой системе вузов. Мы будем это делать. Уже с 1 сентября все государственные вузы перейдут на новую систему окладов, которые будут серьезно повышены.

Мы рекомендуем вузам, чтобы оклад доцента, т.е. именно постоянная, не зависящая ни от чего часть его зарплатной платы, была не ниже 75–80% от средней оплаты труда в соответствующем регионе. Таким образом, если мы это сделаем, то полностью решим задачу: доведения средней зарплатной платы преподава-

теля в вузах до 110% в этом году и последовательное повышение в последующие годы до 200%. Средства на это есть. Но здесь требуются достаточно серьезные изменения, как уже сказано.

При этом хочу обратить внимание: наиболее проблемные с точки зрения заработной платы регионы — те, в которых имеется большое число филиалов вузов. У нас есть такие регионы, где одно или два, либо несколько высших учебных заведений и очень большое количество филиалов. Понятно: там задача повышения заработной платы преподавателя решается особенно сложно, потому что в филиалах традиционно зарплатные платы преподавателей ниже, чем в головных вузах. Как и качество обучения. Безусловно, мы ставим задачу повышения заработной платы преподавателей в вузах в зависимости от эффективности и качества работы всей системы.

Всего необходимый объем средств, который требуется для реализации всех задач в 2013–2015 гг., составляет 2,7 трлн рублей. Из них в региональные бюджеты заложено всего 1,9 трлн. Таким образом, примерно 750 млрд рублей на сегодняшний день не имеют источников финансирования. Для решения этой задачи нам предстоит вместе с Минфином РФ определиться путем анализа региональных бюджетов, их доходных источников и направлений расходов.

[kremlin.ru](http://kremlin.ru)

**Международные эксперты по составлению рейтингов  
вузов собрались в Москве**

*Международные эксперты по составлению рейтингов вузов обсудили вопросы многомерного ранжирования российских вузов. Это состоялось в Москве в рамках конференции, организованной НФПК<sup>3</sup>.*

Данное мероприятие завершает проект «Разработка и апробация модельной методологии рейтингования ОУ профессионального образования», реализуемого по заказу Минобрнауки России в 2011–2013 гг. Цель проекта — создание комплексной системы внешней оценки качества деятельности российских вузов.

«Конференция позволила объединить опыт ведущих мировых и отечественных экспертов в области рейтингования и ранжирования вузов. Впервые в России собрались разработчики трех глобальных рейтингов университетов: Шанхайского рейтинга ARWU; рейтинга мировых университетов QS WUR (Quacquarelli Symonds); рейтинга Times Higher Education, а также представители ведущих российских университетов», — отметил президент Международной экспертной группы по ранжированию (IREG) Я. Садлак.

В рамках конференции были обсуждены результаты апробации модельной методологии ранжирования. В обсуждении приняли участие более 100 российских вузов. Определены дальнейшие варианты развития и использования разработанного подхода. В рамках конференции была представлена новая европейская система оценки университетов U-Multirank.

**РИА Новости**

<sup>2</sup> Дается в сокращении.

<sup>3</sup> Национальный фонд подготовки кадров (НФПК) — некоммерческая организация, созданная в 1994 г. решением правительства РФ для реализации проектов в сфере образования и подготовки кадров.