

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
В РОССИИ

МГУ на подъеме

Британская консалтинговая компания Quasquarelli Symonds опубликовала всемирный рейтинг высших учебных заведений. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова занял первое место среди российских вузов: он улучшил свои показатели на шесть позиций и поднялся на 114-е место. На втором месте среди отечественных высших учебных заведений — Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ): его QS поставила на 233-е место.

Всего в рейтинг вошли 863 вуза, из них 21 российский. Впервые в него попали Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» и НИУ Саратовский государственный университет.

Высшие строки в списке, составленном QS, занимают американские и британские образовательные учреждения. Первое место, как и год назад, у Массачусетского технологического института (США). За ним следуют Кембриджский университет (Великобритания), Имперский колледж Лондона (Великобритания), Гарвардский университет (США), Оксфордский университет (Великобритания).

Шесть из десяти лучших учебных заведений мира расположились в США, остальные вузы из топ-10 — представители Британии. Помимо вузов двух стран-лидеров в первую двадцатку вошли высшие учебные заведения Швейцарии (Швейцарская высшая техническая школа Цюриха — 12-е место, Федеральная политехническая школа Лозанны — 17-я позиция) и один представитель Канады (Торонтский университет), занявший 20-е место.

Рейтинг оценивает университеты по активности и качеству научно-исследовательской деятельности, мнению работодателей и карьерному потенциалу, преподаванию и интернационализации. Ежегодно в исследовании оцениваются более двух с половиной тысяч высших учебных заведений по всему миру. По итогам составляется рейтинг лучших университетов мира, а также рейтинги университетов по отдельным дисциплинам.

МГУ занял 83-е место в индексе академической репутации, 126-е — в индексе репутации среди работодателей, по соотношению профессорско-преподавательского состава к численности обучающихся — 20-е, по доле иностранных студентов по отношению к численности обучающихся — 263-е место. Худшие показатели у Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в таких показателях, как индекс цитирования научных статей преподавательского состава по отношению к численности преподавательского состава и доле иностранных

преподавателей по отношению к численности преподавательского состава.

Regions.ru

Школа для гениев в подмосковном Долгопрудном

Областной Физтех-лицей распахнул свои двери в новом здании, реконструированном под патронажем губернатора Московской области А.Ю. Воробьева, который лично приехал поздравить учеников и педагогов с Днем знаний.

«Мы очень рады, что вместе с преподавателями и администрацией города Долгопрудного успели закончить строительство и подготовить эту прекрасную школу к началу нового учебного года. Для нас очень важно, чтобы школы Подмосковья были лучшими в стране и ребята здесь получали достойное образование, реализовывались и творили на благо нашей страны», — сказал А.Ю. Воробьев в приветствии на открытии торжественной линейки.

Почетным гостем праздника стал нобелевский лауреат по физике, выпускник МФТИ Константин Новосёлов, специально приглашенный на открытие Физтех-лицея членами актива Фонда развития Физтех-лицея и физтехшкол.

«Я по-хорошему завидую вам, сегодняшним лицеистам, и вашим родителям, потому что у вас есть возможность учиться у самых лучших преподавателей и студентов МФТИ. Близость к Физтеху и близость к живой науке дают колоссальные возможности. Вы будете учиться передовым знаниям в прекрасно оборудованных экспериментальных классах, и вашим родителям не придется многократно перекрашивать кухню после экспериментов, как это приходилось делать моим», — сказал К. Новосёлов.

Физтех-лицей Долгопрудного входит в первую десятку лучших школ Подмосковья по рейтингу 2014 г. В старом здании бывшего ПТУ был проделан колоссальный капитальный ремонт и проведено полное переоборудование. В новой школе теперь учатся 420 школьников, среди них 54 первоклассника.

Цель новой школы-пансиона — создание условий для обучения и социализации детей с академической одаренностью, позволяющих максимально раскрывать творческий потенциал и таланты. Перенести знаменитую на весь мир систему Физтеха, созданную выдающимися российскими учеными во главе с Петром Капицей, на уровень школьного образования, а также транслировать лучшие традиции МФТИ в воспитании юных гениев — ключевые задачи для учителей и руководства лицея. Эта система более полувека воспитывает в высшей школе лучших российских

ученых, доказала свою исключительную эффективность и для школьного образования.

Постановлением губернатора Московской области № 164 от 29.08.2014 Московской областной общеобразовательной школе-интернату естественно-математической направленности присвоено имя нобелевского лауреата, академика Петра Леонидовича Капицы (1894—1984).

Проект по созданию школы пансиона при МФТИ инициирован в 2012 г. в рамках создания научно-образовательного кластера «ФИЗТЕХ XXI», поддержанного Агентством стратегических инициатив (АСИ).

Андрей Иващенко, член наблюдательного совета МФТИ, один из основателей Фонда развития Физтех-лицей и физтехшкол отметил: «Это огромный праздник для всех нас, так как данная школа не только воспитает новых победителей олимпиад и абитуриентов для МФТИ, но и станет магнитом для выпускников МФТИ которые, открывая свои лаборатории и бизнесы в кластере, будут уверены, что их дети получат отличное школьное образование мирового уровня».

После официальной части состоялась встреча Константина Новосёлова со старшеклассниками лицея, в ходе которой Нобелевский лауреат отвечал на вопросы учеников.

Справка

Фонд развития Физтех-лицей и физтех-школ

Цели Фонда — развитие системы среднего образования, созданной в Физтех-лицее г. Долгопрудного МО как примера практической реализации инновационной модели школьного образования, доказавшей свою эффективность высочайшим уровнем поступаемости в ведущие вузы страны и результатами ЕГЭ (www.go2phystech.ru).

Оценка миграционного потенциала студентов выпускных курсов

Социологи НИУ ВШЭ, профессор кафедры управления человеческими ресурсами Е.Я. Варшавская и директор Центра миграционной политики О.С. Чудиновских опубликовали исследование «Миграционные планы выпускников региональных вузов России»¹.

Эмпирическую базу исследования составили материалы масштабного опроса студентов выпускных курсов, обучающихся в вузах РФ² и нескольких стран СНГ (Армении, Кыргызстана, Молдовы, Украины, Казахстана и Таджикистана).

Опрос был проведен среди 8220 студентов выпускных курсов 39 вузов России и ряда стран СНГ.

Выводы исследования следующие.

1. Объем совокупного миграционного потенциала (международной и внутренней миграции) выпускников вузов в РФ и странах СНГ довольно значителен и достигает 25—30% всех респондентов, учившихся на выпускных курсах вузов в России, и около трети в странах СНГ.

2. Потенциальная миграция за рубеж выше в странах СНГ (до 15% по сравнению с максимально предполагаемой оценкой в 5—7% в России).

¹ Проект выполнен в рамках Программы фундаментальных исследований ВШЭ.

² По данным Росстата, в 2013 г. вузы окончили 1 млн 60 тыс. человек.

3. Основным видом миграции после окончания вуза для всей совокупности является переезд в пределах страны обучения.

4. Доля иногородних студентов, желающих вернуться в родной город в России, заметно ниже, чем в странах СНГ (от 12,5 до 16—18% в РФ и от 20 до 25—30% в странах СНГ).

5. Будущая возвратная миграция для студентов в России и странах СНГ имеет во многом «вынужденный» характер и связана с наличием в родном городе (населенном пункте) определенной инфраструктуры и социальных связей, экономические факторы вторичны.

По оценкам выпускников, шансы трудоустройства в родном городе у иногородних граждан РФ выше, чем в городе, в котором они учились, в странах СНГ наблюдается прямо противоположная ситуация.

Перспективы экономического благополучия в родном городе одинаково неблагоприятны в РФ и странах СНГ, при переезде предполагаются потери в ожидаемой заработной плате и невозможность получения высоких доходов.

6. В обеих совокупностях выпускников (российских и в странах СНГ) отмечается высокая доля желающих остаться в городе, где учились; в РФ это желание выражено несколько более отчетливо (47,4% иногородних и 58,5% местных студентов в РФ и 40,9% иногородних и 50,5% местных студентов в СНГ).

7. К отъезду за рубеж готовы преимущественно выпускники, испытывающие неудовлетворенность и негативно оценивающие различные аспекты жизни в стране обучения.

8. Во всей совокупности отмечается отсутствие взаимосвязи между миграционными планами выпускника и социально-экономическим статусом родительской семьи.

hse.ru

Россия на исследовательских фронтах

Одна из областей библиометрического анализа — выявление исследовательских фронтов. Почему ими заинтересовались сотрудники Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, прокомментировал Л.М. Гохберг, первый проректор, директор Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ):

— Исследовательские фронты, понимаемые как точки интенсивного развития научных направлений, мы оцениваем на основе динамики научных публикаций по базе данных Web of Science. Это не единственно возможный измеритель в библиометрическом анализе, но весьма показательный.

Понятно, что структура научных публикаций очень подвижна, она меняется обычно за 3—4 месяца, причем неравномерно, поскольку в разных областях науки разная динамика. По нашей оценке, сделанной на основе Web of Science по состоянию на май 2013 г., всего в глобальной науке выделялись примерно 13 тыс. быстроразвивающихся научных направлений. В среднем по всем исследовательским фронтам доля России составляет менее 3%, хотя в таких областях, как физика, космические исследования, науки о Земле и другие, аналогичные доли выше. Если бы за основу мы взяли базу данных Scopus, то картина была бы несколько иной.

В целях динамических сопоставлений выбраны крупные научные направления. Каждое из них представляет собой целую совокупность более детальных дисциплин и может быть дезагрегировано далее.

Распределение исследовательских фронтов по областям науки

Области науки*	Всего фронтов	В том числе с участием российских ученых
Agricultural sciences (Сельскохозяйственные науки)	309	1
Biology and biochemistry (Биология и биохимия)	974	14
Chemistry (Химия)	1424	20
Clinical medicine (Клиническая медицина)	2230	81
Computer sciences (Компьютерные науки)	345	1
Economics and business (Экономика и бизнес)	212	0
Engineering (Инжиниринг)	1072	21
Environment/ecology (Окружающая среда/экология)	512	7
Geosciences (Наука о Земле)	336	21
Immunology (Иммунология)	188	2
Material sciences (Наука о материалах)	816	7
Mathematics (Математика)	321	13
Microbiology (Микробиология)	287	7
Molecular biology and genetics (Молекулярная биология и генетика)	531	18
Multidisciplinary (Междисциплинарные)	65	1
Neuroscience and behavior (Нейронауки и науки о поведении)	407	3
Pharmacology and toxicology (Фармакология и токсикология)	379	5
Physics (Физика)	890	177
Plant and animal science (Наука о животных и растениях)	607	9
Psychiatry/Psychology (Психиатрия/Психология)	360	2
Social sciences, general (Общественные науки)	670	3
Space science (Наука о космосе)	126	11
Total (Всего)	13058	404

* Рубрикатор научных дисциплин по версии Essential Science Indicators (Thomson Reuters)
 Расчеты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ по данным на май 2013 года

При интерпретации приведенных в таблице данных следует, во-первых, учитывать специфику Web of Science, которая изначально создавалась в целях регистрации биомедицинских журналов, поэтому их доля в этой базе данных непропорционально высока. Во-вторых, языковые ограничения, последствия которых для российской науки общеизвестны. В-третьих, отдельные области наук существенно различаются с точки зрения специфики публикационной активности. Так, гуманитарные науки и физика — полярные по публикационной активности; в гуманитарных науках традицией являются скорее монографии, чем статьи. Есть области науки, связанные, например, с оборонной тематикой в России, по которым почти нет международных публикаций.

Теперь к вопросу о месте такого рода индикаторов в общей системе измерения результативности научных исследований и более широко — в системе научно-технической политики. Библиометрические индикаторы активно используются при оценке результативности фундаментальных исследований, анализе общих трендов развития науки и т.д., но имеют и определенные ограничения. Прежде всего это обусловлено ограничениями самих баз данных о научных публикациях. Не будем забывать и о том, что публикации отражают научные достижения прошлых лет — сначала о результатах исследования была написана статья, потом она рецензировалась и публиковалась, и лаг здесь достаточно существенен. Кроме того, задачи научно-технической политики гораздо шире, чем только поддержка фундаментальных исследований, и охватывают экономические, социальные, экологические, оборонные и другие приоритеты. Поэтому предложения о том, что политика финансирования науки должна строиться в режиме быстрого реагирования на исследовательские фронты, не имеют под собой серьезной основы. Нигде в мире стратегия и тактика научно-технической политики, в том числе финансирование исследований, не строятся на основе библиометрических индикаторов, хотя они, как уже было сказано выше, и принимаются во внимание при рассмотрении тех или иных вопросов.

strf.ru

Открытие Недели науки в Москве

Заместитель Председателя Правительства А. Дворкович приветствовал участников междисциплинарного научного форума Moscow Science Week — 2014, который проходил с 8 по 12 сентября в Москве.

Вице-премьер заявил, что наука является одним из приоритетных направлений деятельности Правительства. «Мне наукой будет заниматься очень интересно, поскольку я уже курирую инновации, промышленность и сельское хозяйство», — сказал он. А. Дворкович пояснил, что наука станет замыкающим звеном, что позволит наиболее эффективно развивать все эти направления.

Он отметил, что молодежь во все времена была проводником новых идей. «В этом смысле Moscow Science Week — событие уникальное. Оно объединяет в себе все компоненты, необходимые для синтеза будущего России», — сказал вице-премьер. Он выделил основные проблемы, которые волнуют молодых ученых: отток молодежи из российской науки, отсутствие целенаправленной подготовки администраторов для научной сферы, отсутствие связи между наукой, бизнесом и властью (многие молодые ученые работают над своими проектами, но эти проекты не доходят до реального сектора экономики и власти), социально-бытовые проблемы. «Считаю важным обсудить эти вопросы в рамках панельной дискуссии, посвященной организации научной деятельности», — предложил вице-премьер.

Правительство РФ