НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

СНГ на пути к открытым образовательным ресурсам

(Аналитический обзор Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании)[1]

Открытые образовательные ресурсы (ООР)[2] — это размещенные в открытом доступе материалы, предназначенные для процесса обучения, авторы которых дали согласие на их свободное использование и переработку.

За прошедшие годы к ООР присоединились многие представители научно-образовательного сообщества. Если ОЭСР в 2007 г. было выявлено свыше 3000 открытых образовательных курсов в более чем 300 университетах в разных странах мира, то сегодня их число оценивается десятками сотен тысяч. Число репозиториев ООР постоянно увеличивается за счет новых проектов, инициируемых на международном, национальном, институциональном и индивидуальном уровнях.

Университеты — наиболее авторитетный источник ООР. Свободный доступ к своим учебным материалам предоставляют вузы, занимающие лидирующие позиции в мировом рейтинге: Йельский университет, Принстонский университет, Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт, Университет Нагоя, Нотингемский университет, Университет Южного Квинсленда и др.

Открыли доступ к своим ресурсам и другие ведущие вузы: открытые университеты Великобритании и Нидерландов, Парижский технологический университет, университеты ООН (UNU-MERIT) и многие другие. Ресурсы, размещенные на университетских порталах, проходят рецензирование, что обеспечивает их высокое качество и соответствие современному уровню научного знания и образовательных методик.

Для интеграции образовательных ресурсов и координации усилий по их созданию университеты объединяются в национальные и международные консорциумы. Примеры — OpenCourseWare Consortium, в состав которого вошли вузы 46 стран мира, японский OCW Consortium, члены которого открыли доступ к 1500 курсам (1285 из них на японском языке).

Благодаря активной поддержке инициатив в области ООР правительствами США и Великобритании, стало возможным не только формирование крупных репозиториев ООР в этих странах, но и возникновение вокруг них сообществ преподавателей, создающих открытые ресурсы и активно использующих ресурсы коллег. Консорциум Gateway to Educational Materials объединяет государственные агентства США, образовательные учреждения, некоммерческие организации и компании, предоставляя пользователям свободный доступ к 50 тыс. учебных материалов. Образовательная сеть Австралии EdNA (Educational Network Australia Online), созданная при поддержке правительства, предоставляет пользователям доступ к образовательным ресурсам, структурированным по уровням образования. Бесплатный репозиторий JORUM создан для поддержки преподавательского состава вузов Великобритании.

Одним из оснований для создания крупных региональных репозиториев ООР (например, африканских инициатив — African OCW и UCT Open Content, реализуемых в университетах ЮАР, и OER Africa, осуществляемая при поддержке Южно-Африканского института дистанционного образования) стала региональная общность охваченных стран и соответственно минимальная необходимость локализации образовательных ресурсов.

В глобальном масштабе наблюдается преобладание ООР на английском языке. Поэтому с позиций поддержки языкового многообразия большой интерес представляют репозитории, содержащие ресурсы на различных языках. Кроме JOCW, это французский проект PLUME, а также проекты CORE и UNIVERSIA, переводящие ресурсы с английского языка на китайский, испанский и португальский языки, а также осуществляющие разработки ООР на этих языках.

Основная цель проекта Института по информационным технологиям в образовании (ИИТО) «Открытые образовательные ресурсы» ЮНЕСКО — содействие распространению идеологии открытого образования и ООР в СНГ, государствах Балтии и других странах. Исследование условий и предпосылок к развитию ООР в этих странах было решено начать со стран СНГ, которые в силу исторических причин имеют определенную общность: схожие системы образования и близкие педагогические традиции. В этих странах до сих пор часто используется русский язык, а в некоторых случаях он является вторым государственным или официальным языком, что объясняет высокую востребованность русскоязычных ООР в СНГ.

Проведенный ИИТО ЮНЕСКО анализ распространения ООР в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, РФ, Украине и Узбекистане подтвердил: несмотря на то, что вопросам информатизации систем образования в этих странах уделяется серьезное внимание, в большинстве из них идеи и принципы открытого образования и ООР пока недостаточно широко известны, а их потенциал для расширения доступа к образованию и повышению его качества остается недооцененным. В каждой из этих стран имеются виртуальные коллекции и хранилища образовательных ресурсов, к которым возможен свободный доступ через Интернет. Однако крупные репозитории, количество ресурсов в которых превышает тысячу, пока немногочисленны. Крупные порталы, созданные в рамках федеральных программ в РФ, являются основными источниками качественных ООР для школьного образования в России и странах СНГ. Единая коллекция циф-

[1] Дается в сокращении.
[2] Англ. Open Educational Resources (OER).

ровых образовательных ресурсов и Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов содержат электронные ресурсы, подготовленные профессиональными разработчиками совместно с методистами — предметниками.

Важным источником образовательных ресурсов для ВПО во многих странах СНГ являются сайты вузов и научно-образовательных проектов, посвященных определенной предметной области. Значительное количество учебно-методических материалов, подготовленных в вузах, размещено в свободном доступе на сайтах отдельных подразделений вузов — факультетов, кафедр, лабораторий, научных групп, а также на персональных страницах преподавателей. Это, как правило, небольшие подборки (от нескольких единиц до нескольких десятков и сотен ресурсов).

Наряду с ресурсами, являющимися электронными аналогами печатных изданий, все большее распространение получают такие электронные образовательные ресурсы, как виртуальные учебные модули, лабораторные практикумы, программы для компьютерного моделирования, интерактивные учебные пособия, аудио- и видеолекции, компьютерные демонстрации и онлайн-тесты.

Следует назвать ряд причин, по которым большинство электронных образовательных ресурсов можно отнести к категории ООР (в терминологии ЮНЕСКО) только с определенной долей относительности.

Основополагающий принцип ООР — размещение в открытом доступе на основе лицензий, разрешающих их бесплатное использование или переработку другими пользователями. До сих пор определенная доля образовательных ресурсов «открыта» только пользователям внутри конкретной страны и недоступна пользователям, IP-адреса которых идентифицируются как зарубежные. Значительное количество ресурсов доступно только после регистрации или соответствующей авторизации, часто ресурсы вузов открыты только для преподавателей и студентов этих вузов. Электронные ресурсы, создаваемые для систем дистанционного обучения, в большинстве случаев предназначены для бесплатного использования только студентами и преподавателями данного вуза или направлены на поддержку платной образовательной деятельности вузов. Правовые аспекты использования образовательных ресурсов во многих случаях не определены.

Возможность применения лицензии Creative Commons в юрисдикции Украины, Армении и Азербайджана находится в стадии изучения. В России также активизировались дискуссии об альтернативе свободным лицензиям и механизме «самоограничения права». Несомненно, необходимы активные действия, чтобы определить статус и правила использования огромного количества материалов, опубликованных в Интернете. В целом требуется дальнейшее развитие нормативно-правового поля, чтобы оно в полной мере регламентировало процесс разработки и распространения и обеспечивало высокое качество открытых образовательных ресурсов.

Важным свойством ООР является их предназначенность «для использования и адаптации сообществом пользователей для некоммерческих целей». В связи с использованием возникает сразу несколько проблем. Серьезным препятствием продолжает оставаться «культурный» барьер. Использованию и модификации чужих материалов препятствуют: опасение нарушить права интеллектуальной собственности авторов и быть обвиненным в плагиате; представление, что материалы не соответствуют местным особенностям и потребностям или их качество недостаточно высоко. Во многих учебных заведениях СНГ по-прежнему ценится контент собственного производства и считается нецелесообразной трата усилий на преподавание курсов, включающих результаты чужих разработок.

Помимо психологической подготовленности, для эффективного использования новых информационных технологий в сфере образования и, в частности, ООР необходим адекватный уровень квалификации педагогического и административно-управленческого персонала вузов как в области ИКТ в целом, так и в части применения новых технологий в практической деятельности. На сегодняшний день можно констатировать, что ООР пока используются недостаточно активно не только в силу указанных выше причин, но и в силу недостаточной осведомленности работников образования об их наличии и возможностях.

Статистические данные (табл. на стр. 5) свидетельствуют об очень неравномерном развитии информационных технологий и охвате ими населения стран СНГ. Правительствам часто приходится затрачивать огромные усилия на создание и обновление ИКТ-инфраструктуры. Поэтому стратегии образования лишь в редких случаях стимулируют разработку ООР.

Несмотря на то, что система поощрения и стимулирования внедрения ООР в образовательную практику требует дальнейшей разработки, число ООР в СНГ-сегменте Интернета постоянно увеличивается. Среди факторов, побуждающих педагогов создавать и использовать ООР, эксперты в первую очередь назвали интерес к новым технологиям и созданию инновационных ресурсов. Многие энтузиасты руководствуются желанием расширить доступ студентов и коллег к своим материалам или сделать свой вуз более видимым. Иногда руководство вузов применяет административные рычаги и вменяет разработку ООР в обязанность преподавателей. Это может иметь положительные результаты, если такая деятельность обеспечивает дополнительное вознаграждение или учитывается при аттестации преподавателей.

Не следует рассматривать ООР только как средство для сокращения финансовых затрат на производство новых курсов за счет устранения дублирования и использования бесплатного контента. Они могут сыграть очень важную роль для систем образования стран СНГ, претерпевших в последние годы существенные изменения, которые привели к появлению новых услуг на рынке образовательных услуг. В условиях появления доступного бесплатного образовательного контента перед пользователями встает вопрос их качества, а перед вузами — вопрос о трансформации используемой модели — от предоставления контента к предоставлению качественного педагогического сопровождения контента. Опыт ведущих западных университетов, открывших доступ к своим образовательным ресурсам и учебным курсам, еще одно свидетельство смены парадигмы в высшем образовании.

В настоящее время наиболее распространены **три модели финансирования инициатив в области ООР** — государственное финансирование, финансирование благотворительными организациями и самофинансирование. В РФ и некоторых других странах СНГ ресурсы для общего образования создавались в рамках государственных программ. Федеральные порталы были созданы в России при поддержке Минобрнауки. Ресурсы для ВПО в основном создаются в вузах в рамках плановой учебно-научной деятельности в инициативном порядке или в рамках программ развития национальных исследовательских уни-

Таблица

Развитие информационных технологий и охват населения стран СНГ на 2008 г.

	Азербайджан	Кыргызстан	Армения	Беларусь	Казахстан	Узбекистан	Молдова	РФ	Украина
Стационарные телефонные линии на 100 чел.	15,0	9,1	20,3	38,4	22,3	6,8	30,7	31,8	28,7
Число пользующихся услугами мобильной связи на 100 чел.	75,0	62,7	100,0	84,0	96,1	45,8	66,7	141,1	121,1
Широта полосы (Bit/s) на одного пользователя Интернета	4189	702	1257	2332	6444	334	6087	4712	5477
Доля домашних хозяйств, имеющих компьютер	14,6	2,0	9,5	28,5	18,4	32,0	8,0	40,0	21,2
Доля домашних хозяйств, имеющих доступ в Интернет	13,9	2,5	6,1	15,6	15,6	0,9	6,0	30,0	10,3
Пользователи Интернет на 100 чел.	28,0	15,7	6,2	31,1	11,0	9,1	23,4	32,0	10,6
Пользователи, использующие фиксированный широкополосный доступ, на 100 чел.	0,7	0,1	0,2	4,9	4,3	0,2	3,2	6,6	3,5
Пользователи, использующие мобильный широкополосный доступ, на 100 чел.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	5,2	0,6	1,8
Брутто коэффициент набора в среднюю школу	105,6	86,0	88,1	89,3	92,0	104,9	83,1	82,3	99,4
Брутто коэффициент набора в высшие учебные заведения	15,8	44,3	36,0	70,6	46,9	61,9	39,9	77,1	79,4
Уровень грамотности взрослого населения	99,5	99,6	99,5	99,7	99,6	95,2	99,2	99,5	99,7

Источник. Measuring the Information Society 2010, ITU, 2011.

верситетов. Существенное внимание уделяется подготовке новых образовательных программ и поддерживающих их образовательных ресурсов. Ряд инициатив реализован при поддержке иностранных и российских негосударственных фондов.

Преимущества и возможности, предоставляемые использованием ООР, неоспоримы. Однако для развития этих ресурсов и интеграции стран СНГ в глобальное ООР-сообщество необходимы усилия как со стороны правительств, так и со стороны самого образовательного сообщества. Необходимы стратегические решения на национальном уровне, поддержка на уровне администрации образовательных учреждений, активные действия педагогов и студентов.

Развивая рекомендации, сформулированные в исследовании ОЭСР Giving Knowledge for Free, можно сказать: важно «обеспечить на всех уровнях осознание того, что научные и академические результаты, а также природное наследие, ставшие доступными в цифровом формате благодаря государственному финансированию, должны быть предоставлены для целей образования бесплатно». Причем не только в рамках одной страны, но и в глобальном масштабе. В силу общих образовательных традиций для стран СНГ особенно актуально открытие национальных репозиториев образовательных ресурсов для всех стран Содружества.

В **заключение** хочется поддержать инициативу, сформулированную в резолюции I съезда учителей и работников системы образования государств — участников СНГ, прошедшего в Астане в 2010 г., направленную на содействие «созданию и развитию электронных ресурсов, на которых будут созданы условия для обобщения накопленного в странах-партнерах педагогического опыта по обсуждаемым проблемам; размещения на нем видеотеки лучших уроков, различных методических разработок и учебных материалов». В условиях, когда десятки и сотни тысяч ресурсов рассредоточены по тысячам сайтов, важную роль для доступа к ним играют каталоги ресурсов. Самый крупный развитый специализированный каталог образовательных ресурсов находится на портале «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (www.window.edu.ru).

К сожалению, в некоторых странах СНГ пока отсутствуют каталоги образовательных сайтов и ресурсов. Создание единого портала, на котором будут доступны электронные учебники стран СНГ, методические пособия и новые образовательные методики, будет способствовать развитию Единого образовательного пространства и продвижению открытых образовательных ресурсов.

Традиции гуманитарного форума

В Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого (ТГПУ) состоялась VI Международная научно-практическая конференция «Роль университетов и музеев в проведении гуманитарных научных исследований». Символично, что форум был открыт в День славянской письменности и культуры.

Проводить в мае научно-практическую конференцию гуманитарной тематики — одна из традиций ТГПУ. С каждым годом расширяется география конференции, растет число участников. Форум дает возможность не только обсудить проблемы, но и сверить ориентиры научного поиска в гуманитарных областях, поделиться опытом постановки проблем, методологии организации исследований.

«В разные годы на конференции выступали гости из различных городов и стран, — сказала, открывая пленарное заседание, ректор ТГПУ *Н.А. Шайденко*. — Но всегда в их докладах звучали проблемы, общие для всех гуманитариев. В этом году

мы делаем новый акцент, говоря о значении музеев в жизни университетов. И это не случайно — музейный комплекс ТГПУ известен не только в России, но и за ее пределами».

Об истории становления музеев МГУ им. М.В. Ломоносова рассказал проф., д. геол.-минерал. н. *И.А. Ванчуров*. Он подчеркнул, что первым экспонатом музея Московского университета стал подарок сыновей Акинфия Демидова — они передали коллекцию минералов, купленную их отцом в Германии. Сейчас в МГУ действует несколько музеев разного профиля.

«Перенос части образовательного процесса в университетский музей — мировая тенденция, и я рад видеть, что ей следует и Тульский педуниверситет, — отметил *Ванчуров*. — Экспозиция помогает делать лекции более содержательными, логичными, наглядными».

Эффективная организация образовательного процесса — лишь одна из задач современного университета. У вузов — большой потенциал и в научном поиске. О том, какие преимущества имеют университеты в продвижении гуманитарных исследований, говорил чл.-кор. РАО, д. пед. н. *В.М. Полонский*. По его мнению, университет имеет ряд преимуществ перед академическими структурами. Это наличие квалифицированных научных кадров в разных областях знаний, возможность планировать деятельность от выбора тематики до внедрения. Самая эффективная форма работы, по мнению В.М. Полонского, — организация небольшой исследовательской группы, решающей актуальную проблему.

Гуманитарным аспектам ноосферного развития современной цивилизации посвятил свой доклад *Р.Я. Подоль*, д. философ. н., проф. Рязанского гос. университета им. С.А. Есенина. Технический прогресс стремительно идет вперед, а нравственное состояние общества ему, мягко говоря, не соответствует. Рассогласовываются два важнейших полюса человеческой жизни, и об этой проблеме нам, гуманитариям, нужно думать очень серьезно. *Подоль* обозначил старый, но эффективный способ сопротивления манипулятивным технологиям, формирующим массовое сознание. Это классическая литература, живопись, музыка.

А.П. Мальцева, д. философ. н., доцент Ульяновского педагогического университета им. И.Н. Ульянова, в своем докладе проследила изменения, которые происходят в гуманитарном сообществе — от поиска новых смыслов к созданию эффективных технологий, когда критерием оценки результата деятельности становится не истинность, а «реализуемость».

Доклад оказался полемичным. Ректор ТГПУ Н.А. Шайденко предложила учитывать и «промежуточные» типы специалистов, а также не согласилась с тезисом о том, что гуманитарные науки переживают расцвет. По мнению ректора, сокращение бюджетных мест на эти специальности свидетельствует об обратном процессе.

О новом направлении гуманитарных исследований, активно развивающемся в последнее время в Беларуси, рассказала *С.В. Морозова*, д. истор. н., проф. Гродненского университета им. Янки Купалы. Последние годы ученые этого вуза большое внимание уделяют конфессиональной истории своей страны, всегда находившейся на границе православного и католического мира, в разные периоды попадавшей под влияния то одной, то другой конфессии. К сожалению, отметила *Морозова*, в этой новой области церковное краеведение пока преобладает над историческим анализом происходивших процессов.

Доклад гостьи из Болгарии, постоянного участника конференций *Е. Рангеловой*, профессора Софийского университета им. Св. Климента Орхидского, был посвящен проблеме подготовки педагогов в высшей школе. «В постиндустриальном обществе профессионализм — одна из главных ценностей, — отметила *Рангелова*, — и общество предъявляет к вузам особенно высокие требования. Пока приходится отмечать, что во всей Европе университеты готовят скорее предметника, чем педагога. И в результате современные учителя испытывают большие трудности в общении с учениками и их родителями».

Обсуждение заявленных тем было продолжено на заседаниях десяти секций. А во второй день работы конференции ее участники отправились на выездное заседание. Кроме того, им была предложена интереснейшая культурная программа: гости Тульской области смогли увидеть жемчужины нашего края — Богородицкий музей-дворец графов Бобринских и Куликово поле.

Разговор об устоявшейся практике сотрудничества ТГПУ с музеями, включающий совместный научный поиск, музейные практики студентов, введение экскурсий и совместных проектов в программы академической мобильности, стал логичным завершением конференции, посвященной обсуждению роли университетов и музеев в проведении гуманитарных научных исследований.

Подводя итоги конференции, проректор по научной работе ТГПУ, проф., д. и. н. *О.Г. Вронский* отметил, что форум гуманитариев в полной мере подтвердил свой высокий статус. «Когда-то эта конференция начиналась как региональная, но быстро переросла свои рамки. Мы активно сотрудничаем с РГНФ, руководство которого стояло у истоков конференции. Ведущие исследователи нашей страны, ближнего и дальнего зарубежья охотно откликаются на приглашения, потому что могут быть уверены в высоком уровне дискуссии, актуальности заявленных для обсуждения проблем, сохранении традиций, сложившихся за шесть лет проведения форума».

Мария Малышева,
Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого
E-mail: mar70.70@mail.ru