

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**Мишустин объявил о реформе системы высшего образования**

*В России внесут серьезные изменения в программу сетевого обучения в вузах*

По итогам поездки в Университет им. Канта в Калининграде премьер-министр М. Мишустин принял решение внести изменения в нормативы использования сетевых программ в вузах. Иными словами, теперь диплом выпускника станет куда весомей, в нем появится больше информации о программе обучения студента.

Во время визита в Балтийский федеральный университет (им. И. Канта) студентка этого вуза Анна Бугаева спросила руководителя кабмина о том, почему, фактически обучаясь в трех вузах, она получит диплом с указанием только одного университета. И практика в ведущих научных лабораториях ей тоже не зачтется в итоговой аттестации. А поскольку сетевое обучение набирает силу в системе высшего и среднего образования, премьер-министр поручил Минобрнауки «навести нормативный порядок в сфере вузовского образования в части использования сетевых программ» до апреля 2022 г. Речь идет не только о дальнейшем внедрении сетевых программ – такой план уже утвержден по поручению президента. Но отныне – и о возможности для студентов получать диплом с указанием всех вузов, которые принимали участие в сетевой программе.

Сетевые программы – недавно принятая модель образования. Суть ее в том, что вузы заключают соглашение друг с другом об обмене знаниями и студентами, обычно в «сеть» объединяются от двух до пяти университетов. Студентам при этом можно «добирать» предметы и компетенции в других вузах, а также пользоваться лабораторными и проектными мощностями не только родных университетов, но и их компаний-партнеров. Это хорошая возможность расширить качество и спектр своих знаний, особенно в пандемию, когда большинство вузов функционируют дистанционно. Сетевые программы действительно новое слово в обучении, и Россия идет в ногу со всем миром.

– Еще в 1990-х гг. профессор Гарварда Эрик Мазур разработал методику обучения Peer instruction, – рассказывает преподаватель физики в частной школе Павел Вермер. – И хотя изначально этот метод был направлен на обучение взрослых, подходит он и студентам, и старшеклассникам. Суть в том, что обучение становится интерактивным, комму-

никативным, в нем есть элемент соревновательности и много самообразования. Это могут быть семинары, обсуждения, проекты, «мгновенное тестирование» и прочее. Сетевая модель расширяет такую модель, выходя за рамки одного учебного заведения.

Похожие методы сотрудничества уже давно практикуют МГУ, ВШЭ, РАНХиГС и др. Причем «дружат» и обмениваются студентами они не только друг с другом, но и с ведущими университетами мира уровня того же Гарварда, Кембриджа и Сорбонны. Но сейчас речь о том, чтобы ввести сетевые взаимодействия в систему по всей стране. В этом году сетевые программы внедрили у себя 9 университетов и один колледж. В «сеть» объединились Санкт-Петербургский государственный морской технический университет и Дальневосточный федеральный университет по программам «Кораблестроение и техническая эксплуатация судов» (бакалавриат) и программам «Проектирование, конструкция и техническая эксплуатация судов и объектов океанотехники» и нескольким другим (магистратура). Кроме корабелов объединились ракетчики: программа «Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов» соединила Амурский госуниверситет с Московским авиационным институтом (МАИ). Также в МАИ совместно с Восточно-Сибирским государственным университетом технологий и управления будет осуществляться подготовка студентов по специальности «Самолето- и вертолетостроение».

Пока вузы только нащупывают наиболее эффективные механизмы взаимодействия. Например, одно из самых крупных на сегодняшний день сетевых объединений вузов: Казанский федеральный университет, Северный Арктический федеральный, Северо-Кавказский и Балтийский университеты разработали разные методы такого сотрудничества. Не только горизонтальные, с обменом студентами, но и партнерские, когда вузы меняются своими программами и наработками. И есть еще модель ресурсного центра, в которой один вуз выступает базой, ядром для сотрудничества, а другие интегрируются в университет, обладающий наибольшим материальным и кадровым потенциалом. На пути многих начинаний стоят устаревшие нормативы обучения (ФГОСы). Поэтому сейчас, когда сетевое обучение уже существует, очень важно обновить и нормативную базу, в частности стандарты формирования дипломов в бакалавриате и магистратуре. Пока что

у нас действует правило «один вуз — один диплом», и оно должно поменяться.

**С. Одоевцева,**  
*mk.ru*

### Постановление о втором высшем образовании в сфере искусств

*С 2022 г. в России можно будет бесплатно получить второе или последующее образование в области искусств. Порядок приема, а также перечень вузов и специальностей, 6 ноября, утвердил премьер-министр М. Мишустин.*

По итогам поездки в Университет им. Канта в Калининграде премьер-министр М. Мишустин принял решение внести изменения в нормативы использования сетевых программ в вузах. Иными словами, теперь диплом выпускника станет куда весомей, в нем появится больше информации о программе обучения студента.

Получить бесплатное образование можно будет по направлениям: режиссура театра, кино и телевидения, литературное творчество, музыкальная звукорежиссура и звукорежиссура аудиовизуальных искусств, а также художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором.

Как добавили в пресс-службе правительства, получить еще одно высшее образование можно будет в десяти ведущих профильных вузах, в том числе в Российском институте театрального искусства — ГИТИС, Театральном институте имени Щукина, Высшем театральном училище имени Щепкина, Школе-студии МХАТ.

«Отбор абитуриентов на бесплатное второе высшее образование будет проходить на конкурсной основе. Претендентам не придется сдавать ЕГЭ, однако их ждут творческие и профессиональные испытания, а также собеседование. По итогам экзаменов соискатели, набравшие наибольшее количество баллов, будут зачислены на бесплатные места в рамках установленных контрольных цифр приема на бюджетное обучение», — говорится в опубликованном сообщении.

Решение не скажется на абитуриентах, которые будут поступать в профильные вузы для получения первого высшего образования. Отбор будет производиться отдельно.

Как сообщили представители вузов, которые в соответствии с новым законом планируют бесплатно принимать на второе высшее, в следующем году абитуриенты с высшим образованием могут занять до трети бюджетных мест по ряду творческих специальностей.

Ранее, 2 июля президент России В. Путин подписал законопроект, предусматривающий возможность получения

второго высшего образования в сфере искусств на бесплатной основе. Изменения вносятся в закон «Об образовании в Российской Федерации».

Согласно документу, теперь россияне, имеющие высшее образование, могут получить на конкурсной основе второе или последующее высшее образование за счет средств федерального бюджета.

*iz.ru*

### Педагогике нужна интеграция с философией и нейронауками

*Сразу на нескольких научных и экспертных площадках — НИУ ВШЭ, Институт образовательной политики «Эврика», заседание клуба «Норма и деятельность» — прошли мероприятия, где дискутировали на «вечную» тему: что должна изучать современная педагогика.*

Эксперты отмечают, что деятельность молодых исследователей из ведущих столичных университетов в значительной степени синхронизирована с мировой повесткой. В то же время многие научные школы еще живут в замкнутом информационном пространстве, считает директор Центра общего и дополнительного образования имени Пинского Института образования НИУ ВШЭ С. Косарецкий. Важно, чтобы специалист в образовательной области вне зависимости от места работы мог легко включиться в коммуникацию с коллегами из столицы, Санкт-Петербурга, Казани и других городов России.

Научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ В. Болотов называет следующие ключевые тренды исследовательской повестки в области педагогики сегодня. Прежде всего — неравенство в обучении детей. Дети очень разные, и у нас нет универсальных методик их обучения. Второй — неравенство социальное. Третий — возрастание роли образования в современном мире. И наконец — спекуляции на тему цифровизации образования. Некоторые родители, согласно опросам, считают, что цифровизация уничтожает систему обучения. Но внедрение цифровых технологий в сфере образования и необходимо, и неизбежно, по мнению В. Болотова.

В институте «Эврика», которым руководит А. Адамский, выступил главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (РАО) В. Сериков. Он проанализировал критерии эффективности и неэффективности ведущихся педагогических исследований. По его мнению, эффективные исследования отличаются доказательностью, прогностичностью, востребованностью, ясностью идеи, а главное — открытием

новых ресурсов для практики. Все это способствует позитивным изменениям в педагогическом мышлении. Эксперт подчеркнул практико-ориентированный характер таких работ.

Конечно, считает В. Сериков, есть объективные причины появления неэффективных исследований. Они связаны с тем, что в педагогике сложно провести эксперименты с надежным результатом, чтобы доказать выдвинутую гипотезу.

Научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ И. Фрумин уверен, что именно эксперимент должен составлять основу педагогического исследования. У нас не хватает фактических, эмпирических исследований о реальностях образования. И педвузы должны готовить людей с исследовательскими навыками, считает И. Фрумин. Цель педагогических исследований – задавать конкретные ориентиры для педагогов-практиков. В вузах необходимо готовить учителей с исследовательскими навыками.

Эту позицию разделяет и главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО М. Богуславский. По его мнению, в настоящее время для педагогических исследований требуются заказчики и потребители. Но их мало.

А вот по мнению главного научного сотрудника лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования РАО М. Кларина, научное знание самоценно. Но единого образца для идеальных педагогических исследований не существует. Будущее – за комплексными исследованиями, в которых педагогика интегрирована с философией, нейронауками, изучением новых областей образовательных практик, в том числе столь популярных нынче практик личностного роста.

Профессор МГПУ, президент Межрегиональной тьюторской ассоциации Т. Ковалева убеждена, что сейчас мы переживаем переходный период, когда наступило время концептуальных исследований, которые лежат даже не в плоскости педагогики, а в области философии образования. По ее словам, в настоящее время идут поиски в создании концепции современного человека – так называемой расширенной личности эпохи интернета, которая будет оформлена как новое «сущее», задавая новые ориентиры для педагогических исследований.

Заведующий кафедрой образования и педагогических наук ЮФУ А. Бермус констатирует, что наряду с «полевой» наукой, которая решает актуальные задачи «здесь и сейчас» (например, религиозные традиции в образовательном пространстве, применение цифровых технологий), должны быть стратегические исследования, предметом которых могут стать проблемы государственного и международного

масштаба как ответ на глобальные вызовы. Но для того, чтобы преодолеть кризис в педагогической науке, необходимо избавиться от опасных мифов – таких как «советская школа была самой лучшей», или другая крайность – идея о всеильной технологической революции, которая перевернет всю систему образования.

По мнению А. Адамского, жизнь такова, что исследовательскую деятельность следует обсуждать как массовую, которая требуется практически каждому выпускнику школы для позитивной социализации и преадаптации в мире без определенного будущего. Кстати, современная классификация педагогов включает в себя и такую категорию, как педагог-исследователь.

**Е. Герасимова,**  
ng.ru

### Об окупаемости вложений в высшее образование в США<sup>1</sup>

Более 25% дипломов о высшем образовании имеют отрицательную рентабельность инвестиций. Средняя чистая рентабельность инвестиций (ROI) для получения степени бакалавра составляет 306 000 долларов. Но некоторые степени стоят миллионы долларов, а другие вообще не имеют чистой финансовой стоимости.

#### Стоит ли колледж того?

Рассмотрим комплексный анализ возврата инвестиций в высшее образование (рис.).

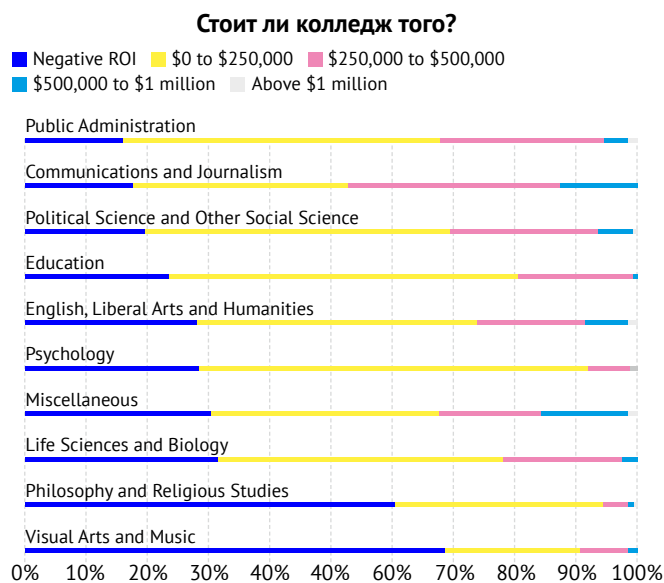


Рис. Распределение ROI по основным категориям

<sup>1</sup> Over 25% of College Degrees Have a Negative Return on Investment. URL: <https://mishtalk.com/economics/over-25-of-college-degrees-have-a-negative-return-on-investment>

Для студентов, которые заканчивают обучение вовремя, средняя степень бакалавра дает чистую рентабельность инвестиций в размере 306 тыс. долларов. Но некоторые степени стоят миллионы долларов, а другие вообще не имеют чистой финансовой стоимости.

После учета риска отсева рентабельность инвестиций для средней степени бакалавра падает до 129 тыс. долларов. Более четверти программ имеют отрицательную рентабельность инвестиций.

По большей части заработок студентов со степенью превышает их заработок без ученой степени. В возрасте 45 лет типичный выпускник колледжа зарабатывает более чем 25 000 долларов в год. Но бывают исключения. Около 7% программ, в основном по искусству, музыке и религии, к 45-ти годам приносят более высокий доход. Другими словами, эти программы не окупались бы, даже если бы не было других затрат на обучение в колледже.

Рентабельность инвестиций существенно различается по основным направлениям. Шестьдесят девять процентов инженерных программ обеспечивают пожизненную окупаемость в размере 1 млн долларов и более, а 97% имеют рентабельность инвестиций не менее 500 тыс. долларов. Еще одна сильная сторона — информатика, где рентабельность инвестиций 85% программ превышает полмиллиона долларов. Программы в области транспорта, строительства и архитектуры также приносят своим студентам солидное

вознаграждение: 77% имеют окупаемость выше 500 тыс. долларов.

Но многие программы имеют рентабельность инвестиций, которая может показаться студентам разочаровывающей. 68% программ в области изобразительного искусства и музыки имеют отрицательную рентабельность инвестиций, что означает, что выпускники стали хуже в финансовом отношении после получения степени. Большинство программ по философии и религиоведению оставляют своих студентов в минусе, а также 28% программ по психологии, английскому языку, гуманитарным наукам.

Удивительно, но 31% программ в области наук о жизни и биологии имеют отрицательную рентабельность инвестиций. Наиболее вероятное объяснение заключается в том, что многие студенты выбирают эти специальности, готовясь к получению прибыльной степени в области медицины. Анализ рентабельности инвестиций в данном отчете рассматривает доходность только от получения степени бакалавра. Если студенты-биологи не используют свою степень в качестве трамплина для поступления в медицинскую школу, они обычно получают неутешительную отдачу

Все это не вызывает ни малейшего удивления. Тем не менее, каждый год десятки тысяч студентов выбирают программы колледжей, которые не имеют никакого экономического смысла. И это без учета отсева, когда 100% программ имеют отрицательную рентабельность инвестиций.

