

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**Об итогах XXI Всероссийского конкурса
«Инженер года-2020»**

На основании решения жюри XXI Всероссийского конкурса «Инженер года» и Комитета по присуждению Молодежной премии «Надежда России» в области науки и техники под председательством Президента Российского и Международного союзов научных и инженерных общественных объединений (РосСНИО и Союза НИО), члена Президиума РАН академика Ю.В. Гуляева подведены итоги очередных ежегодных конкурсов за 2020 год.

В Год науки и технологий Российский и Международный союзы научных и инженерных общественных объединений при участии Академии инженерных наук имени А.М. Прохорова подвели итоги очередного XXI Всероссийского конкурса «Инженер года-2020».

Традиционно подведение итогов Всероссийских конкурсов «Инженер года» и «Надежда России» приурочено ко Дню российской науки. С 2020 г. торжественная церемония подведения итогов Всероссийского конкурса «Инженер года» посвящается также Всемирному дню инженерии, который по решению ЮНЕСКО ежегодно отмечается 4 марта (день образования Всемирной федерации инженерных организаций, ВФИО). Российский Союз научных и инженерных общественных объединений, как член ВФИО, был инициатором учреждения этого праздника.

Всероссийский конкурс «Инженер года» является крупнейшим социальным проектом, реализуемым в России с целью выявления и распространения передового опыта и достижений инженерных кадров, лучших в своей сфере деятельности. Первые конкурсы были проведены в соответствии с распоряжениями Правительства РФ от 22 января 2001 г. № 77-р и от 10 октября 2002 г. № 1428-р.

Проведение Всероссийского конкурса «Инженер года» направлено на:

- ♦ стимулирование интеллектуального труда в области науки и техники, в том числе среди молодежи;
- ♦ развитие и популяризацию инженерно-технических специальностей;
- ♦ решение проблем дефицита инженеров на рынке труда;
- ♦ привлечение внимания общественности к вопросу подготовки инженерно-технических кадров в России и повышение их профессионализма;
- ♦ мотивацию творческого потенциала инженерно-технических кадров;

- ♦ укрепление имиджа и престижа инженерно-технических профессий;
- ♦ популяризацию творческих достижений наиболее одаренных и инициативных представителей инженерно-технических профессий.

Конкурс проходит при поддержке Министерства труда и социальной защиты РФ, Российской академии наук, Федерального агентства по делам молодежи, Научно-технического совета Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и других федеральных органов исполнительной власти, а также органов власти в большинстве регионов страны.

Всероссийский конкурс «Инженер года» проводится ежегодно по 46 номинациям в двух версиях: «Профессиональные инженеры» – для участников конкурса, имеющих стаж работы на инженерных должностях не менее 5 лет и «Инженерное искусство молодых» – для участвующих в конкурсе молодых специалистов в возрасте до 30 лет включительно. Конкурс проходит в 2 тура. Победители конкурса награждаются дипломом жюри конкурса, памятной медалью «Лауреат конкурса» и заносятся в Реестр профессиональных инженеров России.

В состав жюри и экспертных комиссий конкурса в

2020 г. входят видные российские ученые, конструкторы, инженеры, организаторы производств: член Президиума РАН академик Ю.В. Гуляев (председатель Жюри конкурса), научный руководитель Института проблем нефти и газа РАН академик РАН А.Н. Дмитриевский, председатель Научного совета по металлургии и металлоредению академик РАН Л.И. Леонтьев, президент МГТУ имени Н.Э. Баумана, академик РАН И.Б. Федоров, д.э.н., президент Всероссийской организации качества Г.П. Воронин, член-корреспондент РАН, генеральный директор и генеральный конструктор АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева» Н.А. Тестоедов, директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации М.С. Маслова, ректоры ведущих технических вузов: ректор МГУ путей сообщения (МИИТ) д.т.н. Б.А. Левин, ректор НИЯУ МИФИ д.ф.-м.н. М.Н. Стриханов, руководители комитетов РосСНИО: д.т.н. С.П. Рудобашта, д.т.н. П.П. Безруких, ряд ответственных работников министерств и ведомств, руководителей крупнейших предприятий страны, международных и российских инженерных общественных объединений.

Конкурсанты предварительно прошли отбор на конкурсах в своих предприятиях или организациях, затем област-

ной (или республиканский) тур конкурса «Инженер года». В целом на предварительном этапе в конкурсе участвовало более 70 тыс. человек из 63 регионов России. Они стали призерами в своих номинациях на предприятиях, на отраслевых научно-технических смотрах или в регионах.

Наибольшее количество участников за 20 лет существования Всероссийского конкурса представили регионы: Архангельская область, Республика Башкортостан, Владимирская, Волгоградская, Воронежская область, Красноярский край, г. Москва, Московская, Нижегородская область, Пермский край, Рязанская, Самарская области, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Татарстан, Тверская область, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская области.

На этапах, предшествовавших общероссийскому смотру, серьезную организационную работу провели научно-технические общества, региональные отделения и дома науки и техники РосНИО, научно-технические и ученые советы предприятий и вузов. За последние годы все большим авторитетом пользуются региональные конкурсы, проводимые в Республике Мордовия, в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Оренбургской, Иркутской, Тверской, Тульской, Тюменской, Ульяновской и Ярославской областях.

Первый (отборочный) тур Всероссийского конкурса «Инженер года-2020» по версии «Инженерное искусство молодых» прошли 339 участников конкурса, по версии «Профессиональные инженеры» — 641 участник конкурса.

По итогам 2020 г. дипломами и памятным медалями «Лауреат конкурса» награждаются 245 участников конкурса по версии «Профессиональные инженеры» и 156 — по версии «Инженерное искусство молодых».

Среди победителей XXI Всероссийского конкурса «Инженер года-2020» — 80 канд. наук и 9 д-ров наук; 7 имеют звание «Заслуженный или почетный (специалист)» в сфере своей профессиональной деятельности; 4 являются лауреатами премии Правительства РФ в области науки и техники. Среди лауреатов конкурса 252 человека являются изобретателями и рационализаторами производства, от внедрения изобретений которых получен многомиллионный экономический эффект.

Итоги конкурса свидетельствуют, что Россия богата одаренными, творческими специалистами, укрепляют уверенность в том, что преодоление экономических трудностей, вывод страны на процветающий путь развития и реализация Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации во многом зависит от роста их профессионализма, компетентности и дальнейшего развития инженерного дела.

Использование духовного потенциала, результатов научной и инженерной деятельности, созданных лучшими представителями российского научно-технического сообщества, в деле формирования истинных ценностей научного и инженерного труда будет постоянно оставаться заботой Российского

и Международного союзов НИО, профессиональных отраслевых и территориальных организаций, входящих в их систему.

Подробная информация <https://www.rusea.info/>

Исполнительная дирекция Союза НИО

e-mail: usea1866@gmail.com

Интеллект без добавочной стоимости

Охват населения высшим образованием по стране очень неравномерен

Охват молодежи высшим образованием в среднем по РФ составляет 27%. Новый мониторинг учитывает данные по населению в возрасте 17–25 лет. И эта картина наглядно подтверждает тенденцию: людей, выбирающих высшее образование, становится все меньше.

Новые исследования на эту тему появились в мониторинге «Региональная дифференциация доступности высшего образования», проведенном Центром междисциплинарных исследований человеческого потенциала и Институтом образования НИУ ВШЭ.

Ранее ВЦИОМ интересовался вопросом эффективности и перспективности высшего образования для населения в течение 15 лет. Эксперты ВЦИОМа обнаружили, что год от года падает не только число поступающих в вузы, но и уверенность россиян в том, что высшее образование сопутствует успешной карьере и облегчает достижение жизненных целей. Например, в 2008 г. людей, уверенных в этом, было 76%. А в 2019-м — 58%.

Также, по данным этих исследований, снижается число людей, верящих в миф про всемогущество диплома. Мол, человек без высшего образования обречен только на низкооплачиваемую работу. И все меньше россиян уверены, что выбирать университет надо, «потому что так надо». Кстати, хотя рынок и говорит об обратном, а чиновники уже на протяжении ряда лет уговаривают подростков идти в средние профтехучреждения, миф о предпочтительности университетского образования главенствует в родительской среде.

Но вот пришел пандемический кризис. Теперь, согласно исследованию компании «Работа.ру», 18% опрошенных взрослых россиян в период самоизоляции занялись изучением новых профессий в онлайн, 69% — захотели сменить работу, а 25% — задумались о смене своей специальности. И в 2020 г. поступить в высшие учебные заведения уже планировали менее половины выпускников средних школ (48%), по информации портала Superjob.ru.

В новом исследовании сотрудники НИУ ВШЭ Сергей Малиновский и Екатерина Шибанова проанализировали отношение числа студентов к населению релевантной возрастной когорты (17–25 лет). Выводы их таковы. Благодаря законодательно закре-

пленной норме удалось сохранить обеспеченность бюджетными местами в вузах. Но... Охват программами высшего образования по субъектам РФ неравномерен и варьируется от 1% (ЯНАО) до 58% (Томская область). На выбор вуза большое влияние оказывает территориальная близость к месту проживания. И чем ниже социальное положение и доход семьи, тем более чувствительным является этот фактор, отмечается в исследовании.

При этом некоторые регионы усилили свои позиции на рынке высшего образования. В пятой части субъектов охват превышает среднерегиональный уровень, примерно треть (30–33%) молодежи получает высшее образование. Выделяются крупные университетские центры – Москва, Санкт-Петербург, Томская область. Здесь этот показатель примерно 48%. Расширение охвата высшим образованием отмечено в основном в крупных университетских центрах, например в Томской области, в Республике Татарстан.

Исследование НИУ ВШЭ опровергает многие сложившиеся в обществе представления о высшем образовании. Взять, например, ЕГЭ. Несмотря на открывающиеся здесь возможности межрегиональной мобильности, сам уровень студенческих перемещений не высок. Примерно 70% молодежи учатся там, где родились. А в пандемический период даже те, кто уехал учиться в другой город, почти все время обучения провели на родине, обучаясь онлайн.

Представления о том, что все стремятся в Москву, – тоже миф. Москва привлекает примерно 17% от общего числа студентов, Санкт-Петербург увеличил свою долю с 6 до 7%. Доли остальных регионов составляют от 1 до 3%, отмечается в исследовании.

Ряд регионов исследователи отнесли к группе риска по показателю доступности высшего образования. Охват там не превышает 20%, затраты на высшее образование высоки (индекс финансово-ресурсной доступности превышает 60%), предложение качественного высшего образования отсутствует, доля отличников низка. К этим регионам отнесли Камчатский край, Республику Тыва, Республику Хакасия, Забайкальский край, Еврейскую автономную область, а также Кабардино-Балкарскую Республику.

Что касается платного сегмента высшего образования, то, по официальным данным, его доля составляет 54,1% (в государственных вузах примерно 50%). При этом доля студентов бакалавриата, обучающихся на коммерческой основе, равнялась 42,9%, студентов магистратуры – 56,9%.

Стоимость платного высшего образования относительно среднедушевого дохода значительно варьируется по регионам, а в среднем по стране составляет 40%. Если сравнивать Россию с другими странами, то она находится на среднем среди стран ОЭСР уровне доступности высшего образования.

Наталья Савицкая,
обозреватель ИГ

Как попасть в международные рейтинги российским вузам?

Для этого нужно учесть не только фактам, а навыкам, чтобы выпускники быстрее осваивали новые сферы и были востребованы на рынке труда. Ранее Счетная палата (СП) сообщила, что вузы из проекта «5–100» не смогли выполнить план и войти в рейтинги

Чтобы российские вузы начали входить в международные институциональные рейтинги, им нужно переориентироваться на новые программы обучения. Об этом заявил глава СП Алексей Кудрин в комментарии к докладу СП о реализации проекта «5–100».

«Для того чтобы качество российского образования значительно улучшилось и наши университеты начали входить в международные рейтинги, прежде всего нужно понять, что важно учесть не только твердым фактам, но и навыкам и компетенциям, которые позволят быстрее осваивать новые сферы», – объяснил А. Кудрин.

По его словам, российские студенты будут востребованы на рынке труда, если в них воспитывать креативное мышление, гибкие навыки, учить генерировать идеи, продукты и новые смыслы.

«Развитию российского образования могут способствовать применение междисциплинарного подхода, работа на стыке hard skills и soft skills», – добавил глава СП.

Кудрин подчеркнул, что, несмотря на то что ни один из российских вузов из проекта «5–100» не вошел в первую сотню международных институциональных рейтингов (британских QS, THE и китайского ARWU), в стране сформировалась группа университетов-лидеров, которая встроилась в мировые тенденции высших школ.

Глава СП отметил, что участники проекта за восемь лет почти в 4,5 раза повысили количество научных публикаций в журналах Q1. Также, по его словам, в целом присутствие российских вузов в институциональных рейтингах с 2012 г. выросло с 15 до 51, в предметных – с 18 в 2016 г. до 66 в 2020-м.

Проект «5–100» утвердил в 2012 г. президент Владимир Путин одним из майских указов. Для него отобрали 21 российский вуз, куда вошли НИУ ВШЭ, ИТМО, МИСиС, Университет Лобачевского, Томский государственный университет и другие.

По планам, к 2020 г. минимум пять университетов из этого списка должны были войти в первую сотню международных рейтингов. Однако в опубликованном СП аналитическом докладе эффективности господдержки отечественных университетов в рамках проекта говорится, что этот показатель так и не был выполнен. При этом аудиторы отметили, что проект существенно повлиял на развитие вузов-участников и системы российского высшего образования в целом.

За семь лет на проект «5–100» выделили 80 млрд руб. Единственным российским вузом, попавшим в топ-100 международных институциональных рейтингов, стал МГУ им. Ломоносова – в QS он занял 89-е место, в ARWU – 93-е. Однако МГУ не был участником проекта.

Восемь вузов из «5–100» вошли в первую сотню международных предметных рейтингов (они отличаются от глобальных институциональных более узкой направленностью по отдельным научным областям). При этом в майском указе Путина не конкретизировалось, в топ-100 каких именно рейтингов должны были войти участники проекта – институциональных или предметных. В постановлении правительства о мерах господдержки высших школ, наоборот, говорилось о глобальных рейтингах, но не уточнялись необходимые позиции.

В Минобрнауки не согласились с выводами аудиторов из СП. В ведомстве заявили, что с учетом вхождения восьми российских университетов в топ-100 предметных рейтингов поручение президента было перевыполнено.

Михаил Котляр, Егор Губернаторов
www.rbc.ru/society

На реальное увеличение выплат врачам, учителям и ученым не хватает денег

Зарплаты бюджетников проверят к 1 апреля

Правительство по поручению президента решило разобратся с зарплатами бюджетников. До 1 апреля Минздрав, Минобрнауки, Минпросвещения и Минкультуры должны представить в Минтруд детальную информацию об уровне зарплат работников бюджетной сферы. Дефицитные бюджеты регионов не справятся с реальным повышением зарплат бюджетников, считают эксперты. Маловероятно, что федеральные власти решатся на сокращение зарплат администраций бюджетных учреждений. Хотя ограничения зарплатной вольницы главврачей и ректоров, получающих в 20–30 раз больше обычных врачей и профессоров, уже давно назрели.

Министр труда и социальной защиты Антон Котяков должен 20 апреля внести в правительство предложения о повышении оплаты труда отдельных категорий бюджетников для неукоснительного соблюдения указов президента. А Минздрав, Минобрнауки, Минпросвещения и Минкультуры представят до 1 апреля в Минтруд детальную информацию об уровне зарплат для обобщения.

Принципы оплаты труда бюджетников в регионах должны быть максимально прозрачными, формальное отношение к майским указам президента в этой части недопустимо, заявил премьер-министр Михаил Мишустин, поручая собрать реальные данные о зарплатах.

По его словам, необходимо посмотреть реальный уровень зарплаты каждого работника, а также проанализировать, как различаются зарплаты в рамках одной структуры.

Ранее такое задание правительству и региональным властям дал президент Владимир Путин после обращения к нему научного сотрудника из Новосибирска. Это абсолютно тривиальная история, о которых не раз писала наша газета: у многих врачей, ученых и учителей зарплата и близко не соответствует целевому уровню майского указа (200% от средней зарплаты по региону), тогда как в среднем по заведению (за счет огромных зарплат высшего звена) цифра «бьется» и докладывается по вертикали в областные департаменты, министерства и в Центр. Путин поручил оперативно проанализировать вопрос соответствия зарплат бюджетников майским указам 2012 г. и устранить все возможности для их занижения.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, в России число бюджетников составляет 17,7% трудоспособного населения. С учетом того, что трудоспособных сейчас в России немногим более 70 млн., количество бюджетников можно оценить в 12 млн. человек. Повышение им зарплаты, например, на 5 тыс. руб. в месяц обошлось бы бюджетам в 743 млрд руб. за один год.

Это сложная задача с учетом того, что по итогам 2020 г. нефтегазовые доходы бюджета скатились на уровень 2017 г., а в относительном – рухнули до исторического минимума: они сократились на 34%, до 5,2 трлн руб. Кроме того, пандемия привела к дефициту бюджетов почти у 70% российских регионов, совокупный дефицит их бюджетов достиг 762,2 млрд руб.

«Сейчас зарплаты ректоров, проректоров, главных бухгалтеров суммируются с зарплатами старших и младших научных сотрудников, а затем делятся на среднесписочное количество работников. Так что по отчету указ выполняется, но по факту у многих сотрудников он ниже установленной нормы, – пояснила гл. н. с. Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Наталья Зубаревич. – Пока трудно обсуждать, какую именно реформу предложит правительство. Вряд ли речь пойдет о том, чтобы отобрать деньги у руководителей и перераспределить их. Но и простое увеличение зарплат за счет бюджетов регионов вряд ли возможно: 58 регионов закончили прошлый год с дефицитом, трансферты из федерального бюджета были увеличены на рекордные 60%, и повторения подобного в 2021 г. не будет».

Конечно, система начисления зарплат должна быть изменена, считает депутат Госдумы Михаил Щапов. «Для работников бюджетных организаций – врачей, учителей – нужно увеличить в первую очередь базовый оклад. Сейчас их зарплата формируется из оклада и надбавок: стимулирующих и компенсационных. В результате у огромной массы врачей

и учителей зарплаты с трудом можно назвать справедливыми и даже нормальными», – говорит он.

По словам Шапова, в целом есть и потенциал для увеличения зарплат бюджетникам. «На 15 млн. человек потребуются около 1 трлн руб. в год. Именно столько, например, уже второй год бюджет не может потратить на капитальное строительство – это резерв, который можно отдать людям», – сказал Шапов.

У регионов нет ресурсов для реального, а не статистически подогнанного повышения зарплат бюджетникам в рамках майского указа 2012 г., считает депутат. «Регионы с трудом справляются с текущей экономической ситуацией. Чтобы просто выполнить свои обязательства, регионы вынуждены занимать – госдолг за последние полгода во многих субъектах Федерации вырос в разы. Заставить сейчас регионы увеличить зарплаты бюджетникам – это нагрузить их невыполнимыми обязательствами. Все увеличение зарплат бюджетникам должен взять на себя федеральный Центр. У него есть и резервы, и необходимые доходы», – говорит он.

Поразительно, что государство не в состоянии навести порядок с собственными служащими, – удивляется председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов. – В бюджетной сфере давно пора покончить с так называемыми рыночными элементами и ввести жесткие тарифы в соответствии с выслугой, профессиональным разрядом, одновременно снизив максимальный разрыв между окладами руководителей и рядовых работников до не более чем три-четыре раза. Премии при этом должны выполнять поощрительный характер и составлять незначительную часть оклада», – говорит эксперт.

Благодаря указу от 2012 г. (надо отдать ему должное) все же удалось несколько поднять зарплаты ученым, учителям и медикам, однако перекосы в системе оплаты требуют вмешательства, сказал с. н. с. Центра стратификационных исследований Института социальной политики НИУ ВШЭ Василий Аникин.

«Зарплаты руководителей не должны превышать доходы специалистов среднего звена, в том числе высококвалифицированных, в 20, а то и 30 раз. Учителя не должны брать как минимум полторы ставки, чтобы получать зарплату на уровне средней зарплаты региона. Не думаю, что можно говорить о реформе, скорее всего правительство будет пытаться в пер-

вую очередь применять какие-то немонетарные методы. Ситуацию мог бы исправить общий подъем экономики в регионах за счет развития предпринимательства, но это долгая история. Сейчас же будет скорее всего идти речь о том, чтобы в течение года поправить ситуацию и устранить наиболее явные случаи крючкотворства. Оценить для начала, кому сколько недодали. Большинство регионов сами не справятся, их доходов не хватит, чтобы поднять зарплаты всем до целевого уровня, – для дотационных регионов необходима централизация ответственности. С другой стороны, период сверхдоходов закончился – государство не может больше поддерживать модель «зарабатывайте, сколько сможете». Согласно социологическим опросам, у населения наверняка получила бы положительный отклик ситуация, если бы государство взяло на себя перераспределение зарплат в бюджетной сфере за счет сокращения разрыва в доходах руководителей высшего уровня и специалистов», – говорит эксперт.

В пресс-служба Минтруда пояснили, что выполнение майских указов обеспечило реальный рост зарплаты для 5,3 млн. человек: «Это специалисты в образовании, медицине, науке, культуре, спорте и социальные работники. Выполнение майских указов президента стало драйвером роста заработных плат в социальной сфере. Зарплата по этим категориям работников в целом за время реализации майских указов опережала рост зарплаты в экономике».

Вместе с тем, там признали, что в ходе этой работы был выявлен ряд проблемных моментов – в том числе, в вопросах формирования штатных расписаний, расчета размеров зарплат. «Из-за отсутствия единых подходов к порядку оплаты труда сотрудников бюджетной сферы некоторые работники не только не получили ожидаемого повышения заработной платы, но и не всегда понимают каким именно образом заработная плата начисляется. Это связано с тем, что нет единых подходов к премированию, оценке различных составляющих, которые учитываются при начислении заработной платы. По результатам отраслевого анализа зарплат будут сформированы предложения по повышению оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы в целях обеспечения неукоснительного соблюдения майских указов президента», – заявили в ведомстве.

Анатолий Комраков,
НГ