

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Коронакризис серьезно помог региональным вузам

Перераспределение контрольных цифр приема произошло в пользу провинции

В вузах со дня на день должны появиться официальные сообщения о наличии дополнительных бюджетных мест. Дело в том, что вышли в свет два долгожданных приказа о распределении контрольных цифр приема. Тем самым Министерство науки и высшего образования РФ выполнило желание президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию (от 15 января 2020 г.) выделить российским вузам дополнительные бюджетные места на 2020/21 и 2021/22 учебные годы.

Распределение дополнительных учебных мест производилось по новой методике расчета контрольных цифр приема. Она напрямую учитывает современные тенденции рынка труда в конкретном регионе и такие показатели университета, как трудоустройство и доход выпускников, научные достижения вуза, взаимодействие с партнерами... Комментируя это решение, министр науки и высшего образования В.Н. Фальков, в частности, сообщал: «В целом по стране произойдет увеличение бюджетных мест в 2021 г. на 9%. Это значит, что больше бюджетных мест будет в большинстве субъектов и во многих университетах».

Глава ведомства анонсировал также, что увеличение бюджетных мест будет происходить ежегодно вплоть до 2024 г. На 2021/22 учебный год общее их число составило 576,4 тыс. и 33,7 тыс. – дополнительные бюджетные места по программам бакалавриата и специалитета, выделенные во исполнение Послания президента. Причем начиная с нынешнего года фокус при распределении бюджетных мест сместился на региональные вузы. Соотношение выглядит сегодня так: 70% на 30% в пользу регионалов.

Как считают в министерстве, сделано это с благой целью, в интересах потребителей. Ведомство разделяет опасения родителей по поводу проживания детей в условиях пандемии далеко от дома. Этим же Минобрнауки помогает семьям сэкономить на расходах, связанных с проживанием детей в столице во время учебы. Такое распределение бюджетных дополнительных мест приходится именно на 2020 и 2021 гг. Что будет дальше – покажет время.

Заботы министерства на 99% коснулись бакалавриата и специалитета. Поэтому не случайно появились не один, а,

строго говоря, три приказа. Первый касается дополнительных цифр на текущий год, второй – бакалавриата, специалитета, магистратуры на 2021 г., третий – аспирантуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки тоже на 2021 г. В этом году прирост бюджетных мест относительно меньший. В следующем ждет увеличение.

Конечно, всех заинтересует новая методика расчета контрольных цифр приема, на которую намекают должностные лица. Выглядит она так. Сначала Минобрнауки рассчитывает общие объемы бюджетных мест по укрупненным группам специальностей и направлений с учетом потребности регионов в тех или иных кадрах. Потом по конкурсу определяется, учебу какого числа студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов или ординаторов оплатят из федерального бюджета. Расчет ведется отдельно по каждому направлению подготовки и специальности.

Возможность получить больше мест тоже предусмотрена: конкурс поделен на базовый этап, на котором распределяется 85% бюджетных мест, и сложный дополнительный этап. Он состоит из нескольких частей – федеральной, окружной, региональной. В ходе их проведения оставшиеся 15% мест распределяются среди организаций с наибольшей сводной оценкой заявки.

В целом распределение контрольных цифр – это конкурсная история. Определяется квота на регион, на страну. А вузы конкурируют за это качеством подготовки, своим потенциалом, успехом выпускников прошлых лет, доказывая, что они оправданно получают бюджетные места.

Свой вклад вносят отраслевые министерства, такие как Минздрав, Минкультуры и Минтранс, госкорпорации, ассоциации вузов и общественные объединения. Их предложения направляются регионам. Те, в свою очередь, формируют встречные предложения по объемам контрольных цифр приема, что позволяет ведомствам сформировать окончательное распределение общего объема бюджетных мест по регионам.

Оценка заявок университетов на получение бюджетных мест для бакалавриата и специалитета основана на четырех группах индикаторов. Учитываются показатели развития, показатели качества приема, качество выпуска, а также отраслевые показатели – доля целевого обучения, масштаб программ дополнительного профессионального образования и др. Бюджетные места в магистратуре также распределяются на основе четырех групп сходных показателей.

При распределении мест для аспирантуры учитываются три группы индикаторов — показатели качества приема, показатели качества выпуска, показатели развития. Отмечается, что на основании решения конкурсной комиссии по апелляциям вузов Минобрнауки уточняет распределение бюджетных мест между образовательными организациями.

Как минимум 50% выпускников школ должны быть обеспечены бюджетными местами, заявляет министр В.Н. Фальков. Но... Поскольку до 2030 г. все ожидают увеличения количества выпускников, то соответственно рост количества мест в бакалавриате и специалитете может только на первых порах быть ощутимым. Поскольку после этого поднимется количество выпускников бакалавриата и специалитета, то с 2022–2023 гг. начнут повышать количество мест в магистратуре.

Сегодня всем поступающим можно хватать за хвост птицу удачи. Следите за дополнительными местами в вузе, предупреждают в Минобрнауки РФ. В этом году предусмотрено, что, если какие-то вузы не успеют распределить дополнительные места, будет объявлен дополнительный прием.

Три главных направления обучения, на которые пришелся основной прирост поступающих, — цифровая экономика, информатика, информационная безопасность, математика; педагогическое образование и медицинские направления, в частности лечебное дело. Кроме того, заметный прирост есть и по другим направлениям: транспорт, энергетика, строительство и творческие специальности.

Наталья Савицкая

Обозревателю «Независимой газеты». www.ng.ru

С университетской скамьи в безработное будущее

Более 400 тыс. вчерашних студентов рискуют не найти работу из-за пандемии. Бизнес не спешит вставать с колен, а эксперты утверждают — трудно будет всем.

Сотни тысяч выпускников вузов пришли на рынок труда в поисках работы. Вчерашним студентам предстоит конкурировать между собой, а заодно с товарищами постарше, которых пандемия лишила заработка. Разорившийся бизнес при этом не сулит достойных выплат и вакантных мест.

Молодые и безработные

Без работы остались 2,8 млн человек в стране. Во всяком случае столько россиян зарегистрировались в службах занятости, две трети из них — с апреля, в разгар пандемии. По видимому, пополняют ряды «ищущих» и вчерашние студенты.

«По нашим оценкам, с учетом опыта предыдущих лет, более 20% выпускников продолжают обучение по программам магистратуры, аспирантуры и ординатуры. По предварительным оценкам, на рынок труда в этом году выйдут

410 тыс. выпускников вузов», — заявил еще в конце мая глава Минобрнауки В.Н. Фальков.

В июле министр сказал, что оценил ситуацию, и призвал ректоров вузов помочь вчерашним студентам: взять под личный контроль трудоустройство каждого, чтобы не допустить «негативных явлений». Каких именно — Фальков не уточнил, но, кажется, речь идет о безработице.

«У выпускников всегда были сложности в поиске вакансий сразу по окончании учебных заведений. С одной стороны, далеко не все работодатели готовы взять начинающего специалиста и вкладываться в его развитие, а с другой, некоторые вчерашние студенты сразу претендуют на хорошие должность и зарплату», — отметила руководитель отдела рекрутмента кадрового агентства HR-Profi И. Колесник.

Впрочем, по ее мнению, кое-что изменилось в 2020 г. Пандемия спровоцировала кризис в компаниях. Настала пора оптимизаций и сокращений, а конкуренцию выпускникам составят опытные специалисты, оставшиеся без работы весной.

«В любом случае пробуйте свои силы. На собеседованиях делайте акцент на деловых и личных качествах. Работодатели ценят в сотрудниках инициативу, желание обучаться, расти вместе с компанией. Не завышайте при этом планку по должности и ожидаемой зарплате, будьте готовы начать с меньшего. При успешной работе начальство обязательно оценит ваши усилия, что скажется и на позиции в компании, и на доходе», — поделилась оптимизмом рекрутер.

Росбалт

Иностранные студенты смогут работать во время учебы в России

В силу вступил Федеральный закон от 06.02.2020 № 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части упрощения порядка трудоустройства в Российской Федерации обучающихся в российских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования иностранных граждан и лиц без гражданства», согласно которому у иностранных студентов появляется право устраиваться на работу в упрощенном порядке — без специального разрешения и патента.

Для заключения трудового договора студентам достаточно будет предъявить справку об обучении из вуза или колледжа, которые имеют государственную аккредитацию. По окончании обучения такой договор должен быть расторгнут.

Ранее иностранные студенты имели право легально работать только в течение каникул или в хозяйственных обществах, хозяйственных партнерствах, созданных образовательными организациями, в которых они обучаются.

Госдума

Преподаватели вузов пожаловались на плагиат и списывание из-за удаленки

К окончанию учебного года у преподавателей сохранилось скептическое отношение к дистанционному формату обучения, следует из опроса, проведенного Минобрнауки и РАНХиГС. Педагоги недовольны нагрузкой и непрозрачностью экзаменов

Преподаватели вузов раскритиковали дистанционный формат проведения экзаменов из-за недостаточной прозрачности и контроля за его проведением. Большинство педагогов (51,2%) пожаловались на возросшее количество случаев академического мошенничества в виде плагиата, списываний или сдачи экзамена другим человеком, тем не менее почти каждый второй (49,6%) поставил в летнюю сессию 2020 г. больше отличных или хороших оценок, чем в прошлую.

Об этом говорится в совместном исследовании Министерства науки и высшего образования и РАНХиГС, проведенного с 25 июня по 10 июля.

Несмотря на то что преподаватели к концу учебного года стали чаще называть дистанционный формат обучения комфортным и удобным для себя, уровень недовольства удаленкой продолжает оставаться высоким (табл. 1).

Таблица 1

Насколько вы согласны с тем, что дистанционный формат обучения удобен и комфортен для вас, в %

Опрос ППС от 10.04–15.04	Опрос ППС от 25.06–10.07	Ответы
5,1	7,3	Полностью согласен
22,8	27,1	Скорее согласен
42,1	38,3	Скорее не согласен
25,1	24,2	Полностью не согласен
4,9	–	Затрудняюсь ответить

Данные: совместное исследование Минобрнауки и РАНХиГС.

Как готовилось исследование

Исследование об отношении профессорско-преподавательского состава вузов к дистанционному формату образования проводилось посредством официальных писем в вузы и приказов с контрольной выборкой в соцсетях. Всего было собрано более 25 тыс. полных анкет преподавателей из разных регионов России. Приглашение пройти опрос получили крупнейшие вузы России: МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, СФУ, ТГУ и другие.

Отношение к дистанционной сдаче экзаменов

Как указывают авторы опроса, подавляющее большинство (87,1%) преподавателей в летнюю сессию 2020 г. принимали экзамены полностью дистанционно. Больше половины (66,8%) опрошенных назвали такие условия приема экзаменов и отслеживания успеваемости «неудобными» или «скорее неудобными». Больше четверти педагогов (31%)

оценили сложившиеся условия оценки знаний студентов «удобными» или «скорее удобными».

Исследователи отмечают прямую взаимосвязь между отношением преподавателя к дистанционке и оценкой изменений в приеме экзаменов. «Выделяются группы тех, кто положительно оценивает переход к онлайн-технологиям и называет процедуру проведения экзаменов в текущих условиях удобной (34,3%) и скорее удобной (36,6%), а также тех, кто рассматривает нынешнюю форму аттестации как неудобную и с недоверием относится к цифровизации учебного процесса (52,2%)», – говорится в исследовании.

Каждый второй преподаватель (51,2%) полностью или скорее согласился с высокой распространенностью плагиата, списывания или другим академическим мошенничеством на экзамене, который лично принимал. Чаще других такой ответ давали преподаватели из Северо-Кавказского (61,9%), Южного (58,6%) и Сибирского (54,4%) федеральных округов. Эти же регионы находятся по результатам опроса в тройке лидеров противников онлайн-формата обучения в вузах.

Одновременно с этим 49,6% опрошенных педагогов согласились с предложенным авторами утверждением о том, что в нынешнюю сессию они поставили больше хороших либо отличных оценок студентам, а 40,5% такое улучшение успеваемости опровергли.

Связи между положительными или отрицательными оценками и ощущением фальсификаций на экзаменах, исходя из данных, нет, пояснил РБК автор исследования, руководитель методологии социальных исследований РАНХиГС Дм. Рогозин. «Мы можем лишь фиксировать неуверенность и сомнения у части преподавателей в возможности адекватно оценить успеваемость дистанционно. Но в целом оценки довольно позитивны (табл. 2), что скорее указывает на то, что адаптация к дистанционному формату в столь драматической ситуации пандемии прошла вполне успешно», – добавил он.

Таблица 2

Оценка проведенной в дистанционном формате сессии

На моих экзаменах возросло количество случаев академического мошенничества*	В текущую сессию** я поставил(а) больше отличных и хороших оценок студентам	Ответы
20,3	13,9	Полностью согласен
30,9	35,7	Скорее согласен
24,2	30,4	Скорее не согласен
12,3	10,1	Полностью не согласен
12,3	10	Затрудняюсь ответить

* Плагиат, списывание, сдача экзамена другим человеком

** По сравнению с прошлым учебным годом

Ректор Московского педагогического университета (преподаватели вуза также принимали участие в опросе) Игорь

Реморенко считает ответы касательно оценок, выставленных студентам, недостатком анкетного опроса. «Авторам следовало развести в анкете оценивание экзаменов в сессию и защиту выпускных работ. Преподаватели, например, нашего вуза, отвечали и про одно, и про второе, без специального объяснения тут трудно разобраться», – считает он.

Качество обучения и загруженность преподавателей

В период с начала пандемии и переходом на дистанционное образование и до конца учебного года произошло изменение в отношении педагогов к онлайн-формату: 34,4% в июле против 27,9% в апреле назвали такой формат удобным и комфортным. Тем не менее доля противоположных высказываний остается на высоком уровне – 62,5% против 67,2% в июле и апреле соответственно.

47% респондентов в июле относились к переводу учебного процесса в онлайн отрицательно, 20% – положительно, и чуть больше четверти педагогов (29,2%) высказались нейтрально. Однако, по версии авторов опроса, преподаватели стали «более вдумчиво и менее эмоционально рассматривать происходящее».

Наибольшее неприятие формата исследователи отмечают у преподавателей искусства и культуры (63,8%), математики (56,9%), сельского хозяйства (52,4%), естественных наук (52,3%). Лояльно к дистанционке относятся педагоги по компьютерным наукам (60,4% положительно или нейтрально), образованию (57% положительно или нейтрально), обороне и безопасности (52,1% положительно или нейтрально).

К июлю возросла доля преподавателей, которые не считают дистанционный формат обучения комфортным и удобным для студентов. Если в начале пандемии таких преподавателей было 60%, то к июлю их доля составила 69,5%. Изменение оценки удобства дистанционного образования для студентов незначительно, говорит автор исследования Дм. Рогозин. По его словам, нельзя сказать, связано это изменение с экзаменационной сессией или нет.

Также абсолютное большинство опрошенных (78,6%) отметили повышение преподавательской нагрузки в связи

с переходом на онлайн-обучение. «Высокий процент ответов, подтверждающих увеличение рабочей деятельности, принадлежит женщинам, в частности группам от 35 до 54 лет (84,6%) и старше 55 лет (84,7%)», – говорится в документе (рис.).

Авторы признают, что из-за недостатка общения между всеми участниками образовательного процесса и недостатка мотивации студентов к самостоятельной работе дистанционный формат не может рассматриваться как основной и долговременный, но подходит как дополняющий к основному и «расширяющий возможности преподавания». Рогозин также добавил, что решение о переводе направлений на дистанционный формат в качестве основного нигде не поднималось и ни один из участников образовательного процесса всерьез не говорит о нем. «Минобрнауки скорее утверждает о дополняющем, вспомогательном дистанционном формате, нежели основном», – заключил эксперт.

Что дальше

Большинство опрошенных преподавателей (66,3%) обеспокоены сложившимися из-за коронавируса условиями образования и уверены, что ситуация с пандемией приведет к ухудшению качества высшего образования через год. Такие пессимистичные ожидания в ходе опроса высказывались преподавателями Северо-Кавказского, Южного, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

По словам Реморенко, общее негативное отношение этих федеральных округов к дистанционному обучению в основном вызвано качеством интернета. «Вопрос с компьютерами уже не стоит так критично, как качество интернета», – сказал он.

Неоднозначна оценка опрошенных педагогов и к возможному повторению ситуации, аналогичной пандемии коронавируса в 2020 г.: по версии 49,2% опрошенных, их вуз сможет организовать процесс лучше, чем это было сделано в нынешнем учебном году, а 42,1% полагают, что организация обучения останется примерно на том же уровне.

www.rbc.ru

Рис. Восприятие ППС интенсивности учебного процесса в дистанционном формате, в %

