

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И В МИРЕ

Размер гранта для обучения россиян за рубежом могут увеличить

Правительство РФ может увеличить размер гранта, предоставляемого в рамках программы «Глобальное образование» для обучения российских студентов в ведущих вузах за рубежом». Об этом заявил директор департамента госполитики в сфере высшего образования Минобрнауки РФ А. Соболев.

«В связи со сложившейся экономической ситуацией мы рассматриваем возможность увеличения суммы гранта. Это решение, скорее всего, будет принято весной или летом текущего года. Возможно, оно будет иметь обратную силу», — сообщил А. Соболев.

По его словам, в ближайший год число участников программы может удвоиться. Пока для этого достаточно и выделенных квот и финансовых ресурсов. Также может быть расширен перечень вузов, где смогут проходить обучение участники программы. В частности, по словам главы департамента, сейчас рассматривается предложение Минздрава о включении в список ряда вузов, имеющих сильные образовательные программы в сфере здравоохранения, в т.ч. вузов Китая и Южной Кореи.

Программа «Глобальное образование» предполагает, что любой гражданин России, который самостоятельно поступил в университет, включенный в список ведущих зарубежных вузов, на обучение по одной из приоритетных для страны специальностей, может претендовать на оплату своей учебы за счет государства. Однако нужно отработать по полученной специальности три года в России. Размер гранта для участников программы в настоящее время составляет 1,38 млн руб. в год и покрывает как расходы на образование, так и часть сопутствующих расходов на перелет, проживание и др.

РИА Новости, Росбалт

Образование под санкциями

Хотя взаимный обмен санкциями между Россией и Западом напрямую сферы образования не коснулся, партнерские отношения в этой части со многими странами оказались под угрозой. Падение национальной валюты поставило под вопрос обучение российских студентов за рубежом. Ведущие вузы, конечно, эту

практику продолжат, убеждены эксперты, а вот региональным вузам в этом отношении придется туго.

До недавнего времени в России существовало лишь два пути, ведущие отечественного студента напрямую в иностранный вуз: международные образовательные программы (гранты) и межвузовский обмен. В прошлом году к этому скромному списку добавился третий — государственная программа «Глобальное образование». Выбрав его, студент самостоятельно поступив в заграничный вуз из утвержденного перечня, получает от государства «аванс». По задумке властей, денег должно хватить на обучение, проживание за пределами родины и даже книги, необходимые в образовательном процессе. При этом, окончив вуз, счастливый обладатель государственной субсидии должен вернуться в Россию и отплатить помощь тремя годами прилежной работы на благо Отечества. В противном случае «аванс» придется вернуть, да еще и с процентами. На три года обучения за границей по программам магистратуры, аспирантуры и ординатуры за казенный счет планируется направить не менее полутора тысяч человек.

Однако напряженные отношения с Западом, взаимный обмен санкциями и обвал рубля способен внести коррективы в планы российских студентов.

В российском представительстве одной из известнейших программ международного обучения «Фулбрайт» сообщили, что «ни о каких переменах речи пока нет. Мы надеемся, что конкурс будет открыт».

Прежними останутся и основные показатели государственной программы: количество участников, объемы финансирования, заверили в Минобрнауке РФ. Проблема лишь в том, что, в отличие от зарубежных грантов, бюджет на российские субсидии закладывался в рублях, отдавать же придется в валюте, что увеличит предполагаемые затраты государства на реализацию программы практически вдвое (по сегодняшнему курсу). Откуда брать недостающие деньги, пока не решили, признаются в ведомстве. Однако твердо заверили, что сокращать программу не намерены.

Большинство программ, позволяющих российским студентам учиться за границей межвузовские, отметил студенческий омбудсмен А. Хромов. Это значит, что именно вузы определяют порядок, правила и объемы финансирования. Они же, собственно, выделяют средства на поездку, а поскольку закладывались суммы в рублях, сейчас у многих могут возникнуть с этим серьезные проблемы. «Суммы немалые. Понятно, что не все вузы смогут себе это позволить», — отметил А. Хромов.

Опасения студенческого омбудсмана отчасти разделяет и ректор РУДН В. Филиппов. Конечно, такому вузу, как РУДН с его многочисленными программами международного обучения никакая катастрофа в этой части не грозит, заверил ректор.

— В наших программах нет ориентации на какую-то конкретную страну — ежегодно к нам приезжают студенты из 150 стран мира, в этом году — из 152-х. Абсолютное большинство обменов — 90% — происходят в рамках двусторонних соглашений между РУДН и вузом-партнером. Кроме того, сейчас мы идем по пути актуального во всем мире сетевого взаимодействия целого ряда университетов. Например, на базе РУДН существует сетевой университет стран СНГ: на базе 9 стран СНГ действуют 26 университетов. По совместным магистерским программам студент год обучается в одном университете, год — в другом, и по завершении получает два диплома, — отметил В. Филиппов.

По такому же принципу работает и сетевой университет стран ШОС, куда входят около 80 университетов пяти стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Приоритетными выбраны такие направления, как нанотехнологии, энергетика, информатика. Сейчас добавилась экономика, экология, педагогика. По этим специальностям также можно получить два диплома. В настоящее время также идет процесс создания сетевого университета стран БРИГС.

Продолжают действовать и старые соглашения. Как правило, условия в программах такие: проезд берет на себя направляющая страна, а проживание и стипендию оплачивает принимающей стороной. «Ежегодно порядка 400 студентов РУДН выезжают по программам обмена и примерно столько же приезжает к нам из других вузов», — заметил В. Филиппов. При этом он подчеркнул: «Пока никаких изменений в части международных программ не произошло». «Санкции стали вводить летом, а прием студентов на новый учебный год традиционно готовился заранее — за полгода. Поскольку в то время о санкциях и речи не шло, ни одного случая срыва международных соглашений по этим причинам не было», — пояснил ректор.

Условия приема студентов РУДН в заграничные вузы на 2015-2016 учебные годы будут определяться в январе-феврале, поэтому что-то конкретное на этот счет говорить пока рано. Однако в том, что все действующие соглашения останутся в силе, В. Филиппов не сомневается.

— Подчеркну, у нас по-прежнему развивается сотрудничество с 10 университетами Франции, с которыми мы реализуем совместные образовательные программы. У нас нет ни тени сомнения в том, что это сотрудничество будет продолжено и в 2015 г. В этом смысле можно, конечно, говорить, что образование у нас более консервативно и в какой-то степени не успевает за политическими решениями, но я все-таки считаю, что образование решает более глобальные задачи. Подобные программы — не только обмен знаниями: поверьте, в наших вузах уровень подготовки в области точных, инженерных наук, не хуже, чем во всем мире. Смысл академических обменов еще и в том, чтобы лучше узнать друг друга, ведь все проблемы в области межкультурных отношений возникают от неуважения, непонимания, незнания культуры, традиций и обычаев других народов, — подчеркнул В. Филиппов.

Столкнувшись с проблемами финансирования подобных проектов, каждый вуз будет решать их по-своему. «Возможно, придется сокращать программы из-за стоимости валютной составляющей проживания, перелета. Большинство вузов, расположенных в субъектах РФ, областные университеты, будут испытывать и уже испытывают определенные трудности в этом отношении.

Но, подчеркну, это не коснется сильнейших вузов страны — СПбГУ, МГУ, ВШЭ, МГИМО, РУДН. В частности, в нашем университете никаких сокращений не планируется», — заверил Филиппов.

Росбалт

Независимая оценка знаний студентов вузов не удалась в 11% случаев

Рособрнадзор сообщил, что процедура независимой оценки по результатам эксперимента будет совершенствоваться дальше. Также будет расширен список вузов, на площадке которых постараются внедрить независимую оценку знаний студентов.

Эксперимент с независимой оценкой знаний студентов вузов, проведенный Рособрнадзором, показал, что уровень знаний учащихся пока не всегда удается оценить объективно, сообщили в пресс-службе ведомства.

Внедрить независимую оценку качества образования студентов в вузах поручил президент РФ В. Путин по итогам съезда Российского союза ректоров в конце 2014 г. В январе Рособрнадзор провел эксперимент, в рамках которого студенты шести российских вузов сдавали экзамены не тем преподавателям, которые читали у них лекции, а независимой комиссии, в составе которой — другие преподаватели той же кафедры, смежных кафедр и других вузов, а также студенты-старшекурсники и независимые наблюдатели.

Далее материалы экзамена отправлялись в Рособрнадзор, где работы студентов зашифровывались и передавались на проверку преподавателям вузов, не участвующих в эксперименте. Такой подход исключает факторы предвзятости или же, наоборот, необоснованного завышения оценок, отметили в ведомстве.

В эксперименте приняли участие 363 студента Российского нового университета, Московского городского педагогического университета, Московского государственного юридического университета им. Кутафина, Чеченского государственного университета, Московского физико-технического института и Казанского национального исследовательского технического университета им. Туполева.

«В результате обработки данных процент совпадения оценок, выставленных во время экзамена и в ходе проверки результатов эксперимента, составил 89%. В основном эксперты, оценивающие работы студентов, считали, что оценки в вузах завышены — даже несмотря на то, что экзамены и зачеты принимались независимыми преподавателями. Однако в ряде случаев эксперты выставили студентам оценки выше, чем экзаменаторы», — пояснили в Рособрнадзоре.

В пресс-службе ведомства сообщили, что процедура независимой оценки по результатам эксперимента будет совершенствоваться. Также будет расширен список вузов, на площадке которых постараются внедрить независимую оценку знаний студентов.

«В данный момент в ведомство поступили заявки от 22-х вузов, желающих провести подобную процедуру в летнюю зачетно-экзаменационную сессию 2015 г. В дальнейшем к независимой оценке планируется привлечь не только вузовских преподавателей, но и представителей работодателей и преподавателей, читающих смежные дисциплины», — сказали в Рособрнадзоре.

РИА Новости

«Массовость» или «звездность»: к чему стремится финское образование¹

Финские ученики в последние годы демонстрируют значительные успехи в массовом освоении школьных знаний, хотя призеров международных предметных олимпиад среди них практически не бывает, а местные университеты не входят в число мировых лидеров. Приоритет «массовости» над «звездностью» в сфере образования декларируется в стране вполне сознательно.

Массовость важнее звездности

Достижения школьного образования в Финляндии привлекают внимание педагогов из разных стран мира. Финские школьники последние годы устойчиво занимают высокие места в международных исследованиях образовательных достижений учащихся, уступая лишь своим ровесникам из стран Юго-Восточной Азии.

Однако несмотря на столь впечатляющие достижения в среднем образовании, университетское образование в Финляндии пока только стремится к лидерским позициям. В 2014 г. Университет Хельсинки занял 67-е место в рейтинге лучших университетов мира QS и поставил своей целью к 2020 г. войти в топ-50. Университет Аалто занял в том же рейтинге 187-е место, Университет Турку — 208-е место.

Почему же столь качественное школьное образование не делает финские университеты «звездами»? По-видимому, причина в сознательном отказе от стремления к элитарности и ориентация на среднюю норму, которая должна быть бесплатной и массовой. Но то, что выглядит как бесспорное достоинство для студентов финских вузов, превращается в препятствие для попадания университетов в топ мирового рейтинга.

— У нас в стране нет «элитарных» университетов. А чтобы преуспевать в передовой науке, следовало бы очень тщательно отбирать тех, кто будет ей заниматься, — рассказал декан медицинского факультета Университета Турку П. Хуовинен.

Профессор факультета биологических наук Академического университета Або Дж. Эрикссон согласен с коллегой. «Наша задача — дать хорошее образование каждому, и мы всегда имеем это в виду, когда разрабатываем свою стратегию. Равноправие очень присуще финнам, и акцент на развитии элитарного образования входит в противоречие с отношением общества», — отметил он.

Представители администрации финских университетов не видят большой проблемы в том, что их вузы не возглавляют рейтинги. Обеспечение качественного высшего образования для возможно большего числа граждан, пусть даже они не станут крупными учеными — важный приоритет национальной системы образования, считает профессор Биохимического факультета Университета Турку К. Петтерссон.

— В наших университетах учатся самые разные студенты. Не думаю, что каждый из них после окончания университета станет ученым и будет публиковаться в научных журналах, но я уверен, что они смогут успешно работать в промышленности и других отраслях, — рассказал он.

Впрочем, передовую науку тоже должен кто-то развивать. И руководителям финских вузов приходится думать об этом. «Нам

надо, с одной стороны, давать образование массам людей, с другой — готовить ученых высокого уровня. И очень важно найти баланс между этими двумя задачами», — подчеркнул П. Хуовинен.

Звездам тоже нужна помощь

Вопрос поиска баланса между массовым качественным обучением и подготовкой «звезд» из наиболее способных учеников сегодня встает и перед финской системой среднего образования. До сих пор каждая школа в стране требовала от учеников качественного освоения единой образовательной программы. При этом более слабым ученикам оказывалась дополнительная поддержка с тем, чтобы они могли максимально приблизиться к требуемому уровню знаний.

Школы в Финляндии сознательно не делали очень большими, даже в столице численность учеников в школе не должна превышать 900 человек. Для учеников все занятия, включая кружки и секции, остаются бесплатными. Государство обеспечивает детей всем необходимым, включая учебники и канцелярские принадлежности.

Однако, несмотря на провозглашенные принципы равноправия, ориентация финской системы среднего образования на однородность в последние годы меняется, рассказал президент Евразийской ассоциации оценки качества образования В. Болотов.

— До недавнего времени в одном классе учились и сильные и слабые ученики, т.е. не было никакой диверсификации, никаких гимназий и лицеев. Не было специальных мер по поддержке сильных детей, не было предметных олимпиад. Интересы сильных учеников волновали не учителей, а те семьи, которым это было важно. Школа ими не занималась. Неслучайно финские дети никогда не занимали хорошие места в международных олимпиадах — в отличие от нашей страны, например, — отметил он.

Это происходило по той же причине: система образования ориентировалась на средний уровень. Все дети в стране должны были достичь определенной планки. В результате разрыв в знаниях между сильными и слабыми учениками в Финляндии действительно очень невелик в отличие от России. Правда, последние исследования показывают, что в России он начал сокращаться, уточнил эксперт.

— В последние же годы финны начали говорить, что сильным ученикам нужна индивидуальная образовательная траектория. Средняя школа стала диверсифицироваться, хотя и очень аккуратно, не торопясь, — рассказал он.

Полезный опыт

Многое в опыте Финляндии было бы нам полезно, хотя сравнивать финскую систему образования с российской напрямую не совсем верно, полагает В. Болотов. «Когда нам ставят в пример Финляндию, Сингапур или еще какую-либо страну с высокими результатами международных исследований, это всегда не очень корректно. Нужно учитывать различия в социокультурных контекстах», — пояснил он.

С одной стороны, территории наших стран многократно различаются, с другой — есть разница и в ментальности населения, отметил он. «Любая значимая новелла государственной и общественной жизни в Финляндии очень тщательно обсуждается населением не год, не два и не три. И финны достигают если не консенсуса, то компромисса по поводу вектора развития образования», — пояснил В. Болотов.

В стране нет национальных тестов оценки качества образования, подобных российскому ЕГЭ. Но это, по мнению экспертов,

¹ Корреспондент РИА Новости А. Курская побывала в финских образовательных центрах и познакомилась с национальными подходами к обучению.

не дает учителям возможности работать спустя рукава. Халтурщика очень быстро «заклюют» коллеги, общество вытеснит его из школы. «Получается, что внешняя оценка не нужна, когда она заменяется общественным отношением», — подчеркнул В. Болотов. Российской системе образования было бы важно достичь того же уровня доверия учеников и родителей к школе, как у наших северо-западных соседей, считает он.

— Мировая практика и, в частности, опыт Финляндии, показывает, что если есть свобода школы, есть ситуация внешнего оценивания эффективности (неважно, общество ли дает оценку, ЕГЭ ли или еще что-то), такая страна получает лучший результат. И в Финляндии к школе очень большое доверие по выбору способов обучения учеников и в тоже время большое внимание к результативности обучения, — рассказал В. Болотов.

Важен и престиж профессии учителя, который в России сегодня постепенно поднимается. Однако в сравнении с зарубежным опытом здесь еще есть к чему стремиться, резюмировал эксперт.

РИА Новости

Рост уровня интеллекта прекратился²

Во многих западных странах средний показатель IQ начал медленно снижаться после долговременного роста. Ученые пока не могут с точностью назвать причину данного явления, но,

вероятно, она кроется в постепенно ухудшающемся состоянии здоровья населения.

На протяжении десятилетий показатель коэффициента интеллекта жителей западных стран постоянно повышался за счет улучшения питания, роста уровня образования и здравоохранения. Так называемый эффект Флинна широко известен. Однако немногие знают о том, что в ряде западных стран развитие интеллекта остановилось, показатели начали постепенно падать.

Как показывает проведенное в 2013 г. исследование, средний показатель IQ в Финляндии не растет уже с 1997 г.

«Снижение уровня интеллекта населения наблюдается, к примеру, почти во всех Северных странах, Австралии, Великобритании, США и Голландии», — рассказывает адъюнкт-профессор Хельсинкского университета М. Йокела. Он отмечает, что понижение среднего показателя уровня интеллекта не является драматичным и резким — снижение медленное, но постоянное.

Ученые пока не могут с точностью назвать причину данного явления. В поисках ответа изучается образ жизни молодого поколения: отношение молодежи к здоровью и культуре.

«Если посмотреть на ситуацию 30 лет назад и сопоставить образ жизни и состояние здоровья молодежи, например, метаболические факторы риска, то ситуация ухудшается», — говорит М. Йокела.

ИноСМИ

² Оригинал публикации: *Yle, Финляндия.*