

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РОССИИ

Финансирование под сокращение

Российские вузы в 2015 г. ждут сокращение финансирования, но это не должно сказаться на размере и своевременности выплат зарплат педагогам, заявил заместитель министра Минобрнауки России А. Повалко в ходе совещания по повышению эффективности деятельности бюджетных и автономных образовательных учреждений.

«Уже принято решение о сокращении лимитов бюджетных обязательств. В частности, это означает сокращение финансирования для вузов», — сказал замминистра.

По информации Минобрнауки, решение о сокращении на 10% бюджетных лимитов для всех министерств будет означать сокращение в 2015 г. финансирования госпрограммы «Развитие образования на 2013—2020 годы» с 441 млрд до 397 млрд рублей. При этом финансирование вузов сократится с 259,2 млрд до 233,3 млрд рублей.

По словам А. Повалко, в качестве безусловных обязательств должны быть сохранены выплаты зарплат педагогам. «Сохраняются безусловные обязательства перед людьми, работающими в университетах, в отношении размера выплачиваемых зарплат. Времена будут тяжелые, и мы не хотим, чтобы люди вышли на улицы, если предпримем неправильные шаги», — отметил замминистра. По его словам, в текущем году зарплаты преподавателей вузов выросли более чем на 20% и составили в среднем 145% от среднего уровня по экономике РФ. «Допустить падение абсолютного уровня зарплат не представляется возможным. Это прямая ответственность руководителей университетов».

Глава финансового департамента Минобрнауки М. Алашкевич добавил, что сокращаться не будут и стипендии студентов. Они могут даже вырасти. «Стипендиальное обеспечение остается неизменным, и мы планируем, что по этой строке даже при снижении лимитов не будем ничего снижать. Более того, пока есть предварительная заявка по итогам разговора вице-преьера с президентом о том, чтобы финансирование по этой строке поднять. Но пока решений таких нет», — сказал глава департамента.

Также, по его словам, сокращению не будет подвергнуто финансирование федеральных университетов и программы «5—100» по продвижению российских вузов в международных рейтингах.

РИА Новости

«Слабый» рубль — больше иностранцев

Ослабление рубля по отношению к доллару и евро может сделать обучение в российских вузах более популярным среди

иностранных граждан, заметил ректор МГУ им. М.В. Ломоносова В. Садовничий на выездном расширенном заседании Российского союза ректоров в Томском государственном университете.

«Такое соображение есть, оно имеет под собой основание. Но, думаю, здесь обольщаться особо не надо. Это проходящий момент. Очень важно, чтобы мы могли обновлять оборудование, материальную базу. Это же понимают студенты. И они едут не только потому, что здесь плата дешевая, а чтобы были хорошие условия. Все это в комплексе надо будет рассматривать. Думаю, цена играет роль, но это не самое главное», — сказал В. Садовничий журналистам.

Он отметил, что российским вузам необходимо больше продемонстрировать свои возможности перед зарубежными абитуриентами. «Думаю, мы немного здесь не дорабатываем, мало работаем с рекрутинговыми агентствами Китая и других стран. У нас были трудные времена, сейчас мы будем больше внимания уделять, показывать себя в других странах, чтобы наша система была для них понятна и привлекательна», — пояснил ректор МГУ.

РИА Новости

Вузовские альянсы — продвижение в рейтингах

В декабре вышел новый рейтинг QS, охватывающий развивающиеся страны Европы и Центральной Азии. Четверть строк в топ-100 занимают российские университеты. О критериях рейтинга и особенностях развития вузов этого региона корреспонденту РИА Новости рассказала Д. Карзунина, официальный представитель QS по международным исследованиям.

— В чем особенности вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии? Можно ли сказать, что новый рейтинг — это рейтинг «постсоветского пространства»?

— Многие развивающиеся страны Европы и Центральной Азии входят в постсоветское пространство, хотя этот регион значительно шире. Мы пользуемся определением этого региона, данное Всемирным банком. 2014 г. знаменует 25 лет со времени падения Берлинской стены, которое принято считать ключевым событием прекращения холодной войны. И хотя многие страны, чьи университеты вошли в рейтинг, не входили в Советский Союз, но находились на «восточной стороне» во время Холодной войны, например, Албания, Болгария, Черногория, Македония, Босния и Герцеговина, Хорватия, Чехия, Венгрия и так далее. Вузы в этих странах развивались иначе, чем вузы Западной Европы. Например, им свойственно сравнительно высокое число преподавателей в расчете на число студентов. Особенно это заметно в русскоязычных странах.

При этом стоит отметить, что многие из этих стран в последние годы присоединяются к Болонскому процессу, и теперь их образовательные системы сопоставимы с системами стран Западной Европы, а студентам и преподавателям доступны новые возможности для мобильности.

— Какие критерии вы добавили в рейтинг университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии? Как это изменило картину, которую мы видели в глобальном рейтинге?

— Мы добавили следующие критерии: доля преподавателей с ученой степенью, эффективность вузовских интернет-ресурсов. Также мы теперь несколько иначе измеряем исследовательскую активность: в этом рейтинге критерии взвешены так, что у англоговорящих стран нет несправедливого преимущества перед странами, которые публикуются на национальных языках.

Добавление новых критериев позволило уменьшить значение интернационализации. Это абсолютно оправдано в таком рейтинге, поскольку уровень интернационализации рассмотренных университетов в целом ниже, чем у лидеров рейтинга лучших университетов мира. То есть мы измеряем те показатели, по которым вузы региона сильны.

Большинство лидеров рейтинга лучших университетов мира занимают верхние строчки и в рейтинге вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии (особенно если они лидировали с большим отрывом). Однако те, кто следовал за лидирующей группой, зачастую менялись местами. Пример из России: Новосибирский государственный университет обогнал Санкт-Петербургский государственный университет, чего раньше не случалось. Это доказывает, что хотя основа рейтинга не меняется, добавление специфических региональных компонентов приводит к появлению новых победителей.

— Какие результаты рейтинга университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии вы считаете самыми важными и интересными?

— Лидеры этого рейтинга показывают сильные результаты по данным Webometrics, числу опубликованных исследований на английском и количеству цитат, приходящихся на одну статью. Кроме того, у них превосходная репутация.

Россия оказалась очень сильным участником этого рейтинга. 26 университетов попали в топ-100, и первое место занял российский университет. И это несмотря на то, что многие российские вузы не публикуют свои исследования по-английски.

Важно отметить, что сейчас многие развивающиеся страны Европы серьезно вкладываются в интернационализацию вузов. Например, в рейтинг вошло 10 чешских вузов, 9 польских и 10 турецких. Это свидетельствует о том, что теперь в этих странах есть не только 1—2 лидирующих университета, а изменения происходят на всем пространстве высшего образования. Другие университеты тоже становятся сильными соперниками.

Стоит добавить, что в этом рейтинге появились страны, которые ранее не были представлены в глобальных рейтингах, например, Словакия.

— Расскажите, пожалуйста, о победителях рейтинга.

Как вы видите, у нас есть несколько вузов, которые делят одну ступеньку рейтинга! Это показывает, что было сложно выделить победителей из большого числа претендентов, а также что мы действительно сравниваем подобное с подобным.

Московский государственный университет имени Ломоносова силен по всем параметрам. У него невероятно высокие показатели академической репутации и репутации у работодателей.

Он первый по показателям Webometrics и демонстрирует выдающиеся результаты по показателю соотношения преподавателей и студентов.

При этом МГУ занимает лишь 59-е место по цитированию и 29-е по числу публикаций на преподавателя, доля иностранных преподавателей также могла быть больше. Несмотря на это, я считаю результат МГУ высоким и уверена, российские вузы знают, как негативно их результаты по публикационной активности влияют на общий балл.

Карлов университет, Варшавский университет и Тартуский университет проводят много влиятельных исследований и показывают хорошие результаты Webometrics. Одна из причин их высоких результатов — эти вузы принадлежат к различным вузовским альянсам. Например, Варшавский университет принадлежит к EUA, PEGASUS, CESAER, BEST. Тартуский университет входит в Coimbra Group. Принадлежность к альянсам позволяет университетам обмениваться идеями и поддерживать дух сотрудничества и увеличивать синергию.

— Среди сотрудников российских вузов распространено мнение: мы показываем плохие результаты в рейтингах не потому, что проблема в нас, а потому, что рейтинги рассчитаны на западные вузы. Новый рейтинг подтверждает или опровергает это мнение?

— Я отлично знакома с этой точкой зрения представителей российских университетов. Наш рейтинг не подтверждает и не опровергает это мнение. С помощью этого рейтинга мы просто смотрим на другой регион, который развивался под влиянием процессов, отличных от тех, что влияли на западные университеты.

Как я отмечала ранее, российские университеты не демонстрируют плохих результатов, по крайней мере, в наших рейтингах. Я рада, что у них есть основания считать, что они достойны большего, но надо помнить, что как международный рейтинг мы придаем большое значение показателям интернационализации. И тут дело в том, что западные университеты, например, в США и Великобритании, более интернациональны, чем средний российский университет. Причина, вероятно, в том, что российские вузы долго развивались как самодостаточная система, привлекая студентов из соседних русскоговорящих стран, и у них не было потребности расширять границы своего присутствия. Мы видим, как эта стратегия меняется, российское правительство много инвестирует в интернационализацию, и уже заметны положительные результаты! Так, улучшаются показатели российских вузов по доле иностранных студентов, а показатель доли иностранных преподавателей вырос ни много ни мало на 28,6% в 2013 г. по сравнению с 2012. У нас нет сомнений, что эти инвестиции окажут эффект на показатели российских университетов в международных рейтингах в долгосрочной перспективе.

Подведу итог, по нашему мнению, дело не в том, что рейтинги фокусируются на западных университетах, а в философии международных рейтингов, нашем видении и миссии. Наша задача — информировать иностранных студентов, и мы придерживаемся мнения, что для них больше подходят университеты с интернациональной разнообразной средой.

Конечно же, это дает нам еще больше оснований для составления региональных рейтингов как рейтинг развивающихся стран Европы и Центральной Азии, где благодаря более узкому фокусу мы можем подчеркнуть сильные стороны университетов региона.

РИА Новости

Впервые в «сотке» лучших

Сразу семь российских вузов попали в топ-100 рейтинга журнала Times Higher Education (THE BRICS&Emerging Economies Rankings). А МГУ им. М.В. Ломоносова даже замкнул пятерку лидеров. Выполнена задача попадания отечественных вузов в мировые рейтинги? Да. Но есть небольшой нюанс...

Рейтинг, куда попали наши вузы, касается только стран БРИКС и других развивающихся государств. Он появился в 2013 г. В прошлом году наши успехи были скромными. Всего два отечественных вуза вошли в новый рейтинг. В течение года было много сетований по этому поводу и призывов к разрешению этой задачи «неординарным способом». Напомним, что амбициозную цель — попадание как минимум пяти отечественных вузов в топ-100 мировых рейтингов — поставило перед университетами руководство страны в 2012 г.

Для решения этой задачи была создана группа, состоящая из российских специалистов и зарубежной профессуры, которая до сегодняшнего дня занимается «Проектом повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (Проект 5—100). Решение, как видим, группой было найдено. Если попасть в главный список лучших вузов мира мы пока не можем (по вполне понятным причинам), то можем отвоевывать себе научное пространство постепенно, шаг за шагом, начав с лидерства в списке вузов развивающихся стран.

Поставив такую цель, приступили к консультациям с авторитетным британским журналом Times Higher Education (THE), который специализируется на аналитике в сфере высшего образования и составляет самые престижные рейтинги.

Как свидетельствуют результаты нынешнего рейтинга, лидерство принадлежит Китаю, занимающему второй год подряд две верхние позиции. Число китайских вузов в топ-100 выросло до 27 (в прошлом году — 23). В сотню лучших вошли, как сказано выше, семь российских вузов: МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, НИЯУ МИФИ, Новосибирский госуниверситет, МФТИ, Уфимский государственный авиационный технический университет, МГТУ им. Баумана.

Экспертами THE были проанализированы 22 страны: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Чили, Колумбия, Чешская Республика, Египет, Венгрия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Марокко, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Тайвань, Таиланд, Турция и Объединенные Арабские Эмираты. Укрепили свои позиции вузы Китая. Вместе с тем восточноевропейские страны «сползли» вниз в первой сотне: Польша представлена всего двумя вузами (в прошлом году было четыре) во главе с Варшавским университетом (46-я позиция против 23-й); от Чешской Республики и Венгрии в число лучших вошли по два вуза (в прошлом году по три).

«Сильные университеты могут иметь основополагающее значение для экономического процветания страны, — заявил куратор рейтинга THE BRICS&Emerging Economies Rankings Ф. Бейти. — На примере выдающихся успехов Китая рейтинг вузов стран БРИКС и развивающихся стран обеспечивает наглядное подтверждение того, чего можно достичь благодаря комплексной и последовательной политике развития университетов мирового класса». Он также отметил, что рейтинг демонстриру-

ет, какой объем работы необходимо проделать некоторым развивающимся странам, прежде чем их университеты смогут заявить о себе на мировом уровне.

Наталья Савицкая,
обозреватель «Независимой газеты»

Рособрнадзор против неэффективности

Рособрнадзор в 2014 г. отозвал лицензии у 185-ти вузов из 508, что составляет почти треть высших учреждений, рекомендованных по итогам мониторинга 2013 г. к реорганизации, а также не принявших участие в мониторинге. «Проведенные проверки подтверждают итоги мониторинга: в данных образовательных организациях выявлены многочисленные нарушения лицензионных требований, требований законодательства и качества образования», — говорится в сообщении ведомства.

Среди основных нарушений — отсутствие:

- ◆ документов, подтверждающих наличие на законном основании зданий, строений, сооружений, помещений;
- ◆ специально оборудованных учебных помещений (лингвфонные кабинеты, учебные лаборатории, полигоны и др.), необходимых для реализации образовательных программ;
- ◆ санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества;
- ◆ локальных актов образовательных организаций, предусмотренных 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Кроме того, в вузах, у которых отобрали лицензии, нарушались правила приема абитуриентов, некоторые преподаватели приступали к работе без конкурса и правильного оформления документов, не соответствовали требованиям. Также претензии ведомства вызвало несоответствие вузов ФГОС.

После проверок к 36-ти вузам применена мера запрета на прием обучающихся, у 14-ти образовательных организаций и филиалов приостановлена лицензия, составлено 736-ти протоколов об административных правонарушениях (штрафы на сумму более 15 млн руб.). В отношении остальных вузов и филиалов процедура применения мер ограничительного характера еще не завершена. Полная информация о данных проверках будет представлена весной 2015 года.

РОСБАЛТ

Индекс цитирования для оценки

Президент РФ В.В. Путин поручил правительству России до 1 апреля 2015 г. рассмотреть вопрос о возможности применения индекса научного цитирования в ведущих российских журналах при оценке деятельности высших образовательных и научных организаций. Также глава государства поручил администрации президента до 1 декабря 2015 г. провести обсуждение вопросов, касающихся формирования единого образовательного пространства РФ и подготовить предложения о мерах по формированию российской гражданской идентичности.

РИА Новости