

О.Г. Леонова,

д-р пед. наук, проф.

Факультет глобальных процессов

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова

e-mail: politolga@gmail.com

DOI 10.20339/AM.09-17.075

ПРОБЛЕМЫ ИНКОРПОРАЦИИ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ И НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Исследованы проблемы инкорпорации российской системы образования в глобальное образовательное и научное пространство. Наиболее назревшими являются проблемы с индексом Хирша, публикациями в журналах базы данных Scopus и Web of Science, разная методика презентации своих научных исследований и их результатов, а также ситуация с источниками для проведения исследований. Сформулированы три сценария возможной стратегии развития российской системы образования в рамках Болонского процесса и в глобальном образовательном и научном пространстве. По мнению автора, в целом конструктивным способом решения стоящей проблемы является творческое применение опыта Запада, адаптация наиболее ценных ее активов и интеграция их в национальное образовательное пространство.

Ключевые слова: глобализация, национальная система образования, инкорпорация, глобальное образовательное и научное пространство.

PROBLEMS OF INCORPORATION OF RUSSIA INTO GLOBAL EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC SPACE

O.G. Leonova is Dr.Sci (Politics), prof. at Faculty of Global Processes of Moscow State University n.a. M.V. Lomonosov

Researched are problems of incorporation of Russian education system into the global educational and scientific space. Most vexing are problems with the H-index, publications in journals and databases of Scopus and Web of Science, different methods of presentation of scientific research and their results, as well as the situation with resources for research. Formulated are three scenarios of possible strategy for development of Russian education system within the Bologna process and global educational and scientific space. As to the author opinion, as a whole constructive way for solution of the problem is in creative application of the experience of the West, adaptation of it's most valuable assets and their integration into the national educational space.

Key words: globalization, national education system, incorporation, global educational and scientific space.

Вызовы глобализации

Как известно, существует три типа познания мира: рациональный, чувственный, интуитивный. Принято считать, что рациональный тип познания доминирует в западных странах, чувственный — в восточных, а интуитивный характерен для народов России.

Данным типам соответствуют национальные модели образования. Сама национальная модель образования вытекает из доминирующего типа мышления, способов познания окружающего мира, форм национального бытия.

Основной чертой глобального процесса в области образования является его транснациональность. Разумеется, участие в Болонском процессе обогащает содержание образования, методике преподавания, открывает прекрасные возможности для обмена опытом, дает шанс студентам пройти стажировку в известных зарубежных университетах и приобрести новые компетенции.

Однако при этом универсальная и унифицированная система образования лишена всего того, чем обладают национальные модели образования разных стран: историче-

ской памятью, традициями, уникальными методиками передачи и проверки знаний, которые отвечают потребностям людей именно данной страны и отражают способ познания, характерный именно для этой нации. Неслучайно считается, что национальная модель образования является одной из составляющих национальной идентичности.

Глобальная система образования предполагает внедрение некоей общей для всех универсальной модели, которая построена на единых, унифицированных методах, способах, приемах и ценностях. Инкорпорация в глобальное образовательное и научное пространство означает для государства принятие на себя обязательства по имплантации этих «универсальных» методов, способов, приемов и ценностей в своей культурной и образовательной политике.

Однако слепое копирование данной глобальной системы образования вследствие ее неаутентичности для России может привести к некоторым негативным последствиям. Анализ полученного опыта позволяет утверждать, что многие традиции, ценности и методы национальной системы образования нашей страны разрушаются в ходе его вестернизации без полноценного замещения их западной тра-

дицией. Вестернизация, унификация образования разрушает традиционную систему образования нашего общества, но не делает ее западной.

Глобальная система образования является искусственным конструктом, поскольку она оторвана от исторической национальной традиции, и, как показывает практика, может вступать в конфликт с национальной системой образования. Она строится по единой унифицированной системе принципов и координат и безжалостно отсекает историческую и культурную специфику национальной модели образования, которая в России формировалась в течение нескольких сотен лет. *Результатом* данного процесса глобализации является угроза утраты аутентичности российской системы образования национальной идентичности народов нашей страны, а также отказ от лучших достижений и цивилизационного наследия в этой области.

Политика «европеизации» России в области образования, которая проводилась с целью инкорпорации нашей страны в глобальное образовательное и научное пространство в течение двух последних десятилетий, сегодня требует переосмысления и корректировки своей стратегии и тактики.

Цивилизационные основы традиционной модели российского образования в концептуальном виде заложены в содержании матрицы российской цивилизации. Качественную и содержательную специфику данной модели во многом определяет генотип культуры нашей цивилизации. Важным выражением генотипа культуры является логотип национальной модели образования, который проявляется в стереотипах ее воспроизводства, в системе, методах и методиках, а главное, в его содержании, особенно в сфере гуманитарного знания.

Сегодня в процессе развития системы российского высшего образования имеются противоречивые тенденции, вызванные процессом глобализации в целом и тактикой его инкорпорации в глобальное образовательное и научное пространство, в частности. Происходит постепенная диверсификация национальной модели образования, теряются его качественные и духовные ориентиры, нарушается система оценочных координат и нет точки отсчета, чтобы понять, что «хорошо» и что «плохо» для этой системы.

Нельзя отрицать во многом положительное значение Болонского процесса, однако тактика развития российской системы образования в его рамках должна быть скорректирована. Болонский процесс в том виде, в каком его пытаются проводить в России, означает чуть ли не ликвидацию национальной модели образования, унификацию по англосаксонской модели, универсализацию, что в конечном итоге может привести к слову системы национального мышления. Англосаксонская модель отражает «инаковость мышления», это наглядно подтверждают вошедшие в «моду» всевозможные тесты.

Унификация образования по одной доминирующей модели — это нарушение экологии жизнедеятельности (термин ЮНЕСКО), диссимилиация социальных и духовных условий для воспроизводства национального типа культуры и в конечном итоге *потеря суверенитета России в области образовательной политики*. Это особенно ярко проявляется в маргинализации содержания российского гуманитарного

образования, ухудшении его качественных и количественных характеристик.

Сегодня современное гуманитарное образование представляет из себя поток отвлеченной информации и сведений по различным отраслям гуманитарных знаний (истории, литературе, географии, обществоведению и др.), страдает эклектикой, фрагментарностью и атомистичностью элементов различных наук. Поэтому данные знания не выстраиваются в единую картину мира, не дают представления о целостной парадигме бытия, смысле и векторе общественного развития.

В результате вместо целостной системы существующая структура *гуманитарного образования* представляет собой сборник информационных блоков, которые в эпоху информационного общества неизбежно быстро морально и научно устаревают. В основе этой системы лежит информативно-репродуктивная педагогика при отсутствии единой методологической концепции и духовно-нравственного эталона.

В настоящее время гуманитарные предметы, как правило, не имея какой-либо идеологической основы, прививают учащимся упрощенный, одномерный взгляд на мир и окружающее общество. Как известно, изучать историю, литературу, культуру и прочее вне контекста какой-либо идеологии (системы духовно-нравственных констант и ориентиров) бессмысленно и опасно.

Стремление к национальной самореализации, претворению в жизнь национального идеала может и должно быть отражено в содержании российского гуманитарного образования. В основе его содержания должны лежать нравственные константы духовной жизни нашей цивилизации, традиционные идеалы и ценностные ориентации, архетипы этнической памяти. Вся система гуманитарного образования и его предметное наполнение должны не только апеллировать к стереотипам национального сознания и типу познания окружающего мира, но и опираться на традиционные, отработанные и доказавшие свою эффективность методики.

Государственный стандарт в области гуманитарного образования должен иметь прежде всего духовно-образовательную, а не утилитарно-образовательную функцию. Программа гуманитарного образования должна иметь некое константное ядро, равно актуальное во все времена. Таким ядром является духовная национальная культура, которая в свою очередь отражает сущность и архетипы национального сознания. Такое ядро сможет стать связующим звеном всех предметов общественно-гуманитарного цикла, придаст им единый вектор развития и станет единой методологической базой национальной системы образования.

Сохранение лучших достижений традиционной системы образования дает возможность упорядочить информационно-содержательную сторону гуманитарного образования и придать ему характер стройной системы. При этих условиях система гуманитарного образования представляет из себя универсальную духовно-нравственную матрицу, на которую накладываются сменяемые (в силу их быстрого морального устаревания) прикладные информационные модули.

Такая система гуманитарного образования позволяет получить не только полные и глубокие знания по отдельным гуманитарным предметам, но, что гораздо важнее, знания ос-

мысленные, чтобы человек в последующей жизни, встречаясь со всевозможными проблемами интеллектуального или культурного характера, мог успешно их интерпретировать и эффективно решать.

Современный образовательный багаж должен включать прежде всего главные достижения и ценности отечественной духовной культуры, а современное российское образование должно, безусловно, являться суверенной национальной системой. Такая постановка проблемы продиктована необходимостью сохранения в будущем культурно-цивилизационной модели, необходимостью для России выработать эффективную стратегию и тактику инкорпорации в глобальное образовательное и научное пространство и занять в нем достойное место.

Сегодня процесс вхождения России в это пространство наталкивается на ряд трудностей. Наиболее назревшими являются проблемы с индексом Хирша, публикациями в журналах базы данных Scopus и Web of Science, разная методика презентации своих научных исследований и их результатов, а также ситуация с источниками для проведения исследований.

1. Идея с индексом Хирша как объективным показателем цитируемости автора, что должно отражать востребованность его научных исследований, не всегда себя оправдывает. Сегодня часто встречается ситуация, когда коллеги по договоренности цитируют друг друга, и это ясно видно при наличии цитат не совсем «в тему» данной работы, которые смотрятся как инородное тело в тексте той или иной статьи. Нередки случаи, когда аспиранты вынуждены не всегда логически оправданно ссылаться на работы своего научного руководителя, искусственно повышая его индекс цитирования.

С другой стороны, есть насущная необходимость разработки новых областей знания, которые стремительно появляются как в силу растущей динамики общественно-политических процессов современного мира, так и в набирающих свою актуальность междисциплинарных областях знания. Однако ученых-первопроходцев и первоисследователей таких областей пока единицы, у многих в силу новизны новых отраслей науки и знания еще нет ни учеников, ни последователей. Поэтому авангардные научные разработки не могут дать их авторам заветных цитат и роста индекса Хирша.

Гораздо выгоднее заниматься интерпретацией хорошо известных работ и конъюнктурных направлений в науке, которые обеспечат автору определенное количество ссылок, но вряд ли внесут что-либо новое в науку. Вот и плодятся статьи, бесконечно пересказывающие и домысливающие исследования Дж. Ная, З. Баумана, Дж. Модельски и др., реанимируя навыки анализа работ К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, полученные еще в советскую эпоху. Но вряд ли от этого наука получит стимул для своего дальнейшего развития, как и не обогатит ее еще одно авторское определение глобализации или «мягкой силы». Разумнее было бы, отталкиваясь от идей великих ученых, которые они подарили миру, иметь смелость идти дальше и формулировать свои концепции и идеи, а не просто пояснять, что тот или иной гений хотел сказать такой-то фразой или запятой.

2. Проблема, которая затрудняет вхождение российских ученых-гуманитариев в глобальное научное пространство —

это доступность зарубежных источников для проведения научных исследований. Важным показателем качественной научной работы является анализ существующей зарубежной литературы по теме исследования. И сегодня библиографические списки статей наших ученых достаточно обширны и включают в себя, в том числе, источники на иностранных языках. Однако насколько такие источники доступны и легитимны?

Есть зарубежные книги и статьи в Интернете, которые можно скачать бесплатно или за небольшую плату. Это, как правило, достаточно старая литература, потерявшая свою актуальность, которая вообще быстро устаревает, особенно в общественно-политической сфере. Поэтому ее ценность как источника для исследования весьма сомнительна.

Другой тип литературы, доступный во Всемирной сети, присутствует там не совсем нелегально, а благодаря анонимным пользователям, которые сканируют книги и статьи и помещают их в общий доступ, нарушая тем самым авторские права издательства. А значит, пользоваться такими источниками незаконно.

Бывает, что молодые и неопытные авторы помещают в свой список литературы источники, которые никогда не держали в руках, никогда не читали, а ссылки на которые нашли в базах данных или у других авторов. Иногда даже встречаются цитаты с указанием страниц, однако их поиск в самом источнике показывает, что на данном месте в книге или статье такой фразы нет. Правда, сегодня авторитетные журналы ужесточают контроль за списком литературы своих авторов, что повышает их ответственность за его достоверность.

Но проблема доступности источников и качественной литературы остается достаточно острой. В условиях кризиса не все библиотеки имеют возможность выписывать зарубежные журналы или покупать дорогостоящие иностранные издания. Выход в такой ситуации — покупать книги самостоятельно во время деловых или личных поездок за рубеж.

3. Еще одна проблема, также касающаяся источников и использования иностранной литературы в своих исследованиях, это уровень языковой подготовки наших ученых и преподавателей, умение не только читать на другом языке и понимать прочитанное, но и навык адекватного и литературного перевода текста при необходимости его процитировать. Однако далеко не у всех исследователей, особенно старшего поколения, есть для этого необходимые знания и умения.

Языковая проблема является едва ли не главным барьером для публикаций наших ученых в зарубежных журналах. Мало хорошо знать специальную лексику на иностранном языке, например, английском, который стал средством глобальной научной коммуникации, надо владеть стилистикой научной речи, уметь строить специфические обороты, свойственные только ей, и здесь никакие автоматические переводчики (Google или Яндекс) помочь не могут. Это высший уровень владения иностранным языком, который сегодня, к сожалению, доступен очень немногим профессионалам.

Реальный шанс приобрести данную компетенцию можно лишь в условиях достаточно длительной стажировки в зарубежных университетах, вращаясь в оригинальной языковой среде и практикуясь там в процессе учебы и повышения квалификации. Поэтому требования, которые предъявляются

нашим ученым-гуманитариям печататься, например, в журналах, входящих в список Top-20, ничем не подкреплены и не учитывают их реальные языковые возможности.

Стратегические задачи и их возможные решения

Очевидно, одной из стратегических задач по решению проблемы интеграции в глобальное научное пространство должна стать программа по языковой подготовке и повышению квалификации наших преподавателей и исследователей, которую можно реализовать либо на базе факультетов иностранных языков местных университетов, либо, хотя это будет весьма затратно для бюджета вуза, путем организации достаточно длительных стажировок наших преподавателей за рубежом. Отбор кандидатов для таких стажировок можно проводить на конкурсной основе, исходя из результатов их научной продуктивности, участия в магистерских программах на иностранном языке и общего уровня владения им.

Барьером, который существенно затрудняет публикацию работ наших ученых в зарубежных журналах, является разница в методологических и методических подходах при написании научной статьи. Российские ученые, в отличие от своих зарубежных коллег, не имеют методологических ограничений, а позитивизм, например, не является единственным неперемным условием для проведения исследования. То, что на Западе называют «методологической всеядностью», мы считаем методологической гибкостью и широким методологическим кругозором, который позволяет ученому при решении различных исследовательских задач использовать различные методологические подходы.

Кроме того, различается и методика написания статей в российской науке и за рубежом. Для наших ученых свойственен холистический взгляд и склонность к широким обобщениям. В наших общественно-политических науках актуальным становится использование синергетического подхода в изучении социальных и политических процессов, и это особенно ярко проявляется в междисциплинарных исследованиях, например, в области глобалистики.

Анализ публикаций и научных докладов наших зарубежных коллег показывает, что имеется концептуальная и структурная разница в проведении исследований и презентации их результатов в научных статьях. Большинство западных ученых придерживаются принципа «перевернутой пирамиды», когда отправной точкой исследования является конкретный, как они это называют, case, или уникальный пример, на основе которого ученый делает широкие обобщения, распространяя их на все подобные случаи. Сравнивая эти два подхода к проведению научных изысканий и написанию статей, можно обнаружить как их достоинства, так и недостатки.

Так, наша практика часто грешит излишним теоретизированием, не подкрепленным достаточным количеством эмпирического материала. Достоинством такого подхода является, как признают сами наши зарубежные коллеги, концептуальность и возможность выхода на новый уровень знания о данном явлении или проблеме. В то время как

приятное в западной науке case-study или углубленное исследование конкретного примера может не дать продуктивного научного результата, особенно если данный «case» является всего лишь уникальным, единичным случаем в данной сфере жизнедеятельности общества. Сегодня и в западном научном сообществе всё чаще звучит критика данному методу и логике построения исследований.

Мы согласны с мнением И. Байкова и А. Истомина, которые считают, что «успешная интеграция российских исследователей в глобальный академический дискурс невозможна путем прямого копирования зарубежного опыта. Такой подход может привести к утере имеющихся продуктивных наработок, а значит, и сравнительных преимуществ отечественных школ, которые обладают существенной самостоятельной ценностью» [1].

Ситуация с публикациями в зарубежных журналах базы Scopus и Web of Science в общественно-политических науках сложилась достаточно курьезная. Такая публикация, как известно, дает самый высокий рейтинг ее автору. Но проблема состоит в том, что зарубежные журналы общественно-политической тематики придерживаются жесткой идеологической линии: они публикуют те материалы, в которых звучит критика в адрес внутренней и внешней политики России, ее президента и политической элиты в целом. Объективный анализ ситуации и реальное положение дел в нашей стране их не интересует. Поэтому шанс опубликовать свои материалы в этих журналах имеют те, чья точка зрения полностью совпадает с позицией редакции. Так пасквиль украинского автора А. Мотыля Lights Out for the Putin Regime. The Coming Russian Collapse публикуется в известном журнале Foreign Affairs¹, но опровержение этой откровенной лжи читатели никогда не увидят.

Мы считаем, что в условиях, когда информационное противоборство западных стран с Россией достигло своего апогея, требование для нашей гуманитарной научной интеллигенции печататься в зарубежных общественно-политических изданиях является не совсем корректным. Это не относится к представителям точных или естественных наук, то есть тех областей знания, которые не могут быть идеологически ангажированы.

Кроме того, сегодня в реалиях российского научного пространства бренды Scopus и Web of Science превращаются в коммерческие проекты, когда публикация в них стала возможна за деньги. В Интернете много соответствующих предложений с широким спектром услуг: от редактирования и продвижения научной статьи до ее полного написания. Дело даже не в том, что требуемые суммы денег за подобные услуги превышают среднюю зарплату российского преподавателя, а в том, что это напрямую дискредитирует саму идею высокорейтинговых журналов, и это косвенно отражается на репутации тех авторов, кто там печатается.

Имеется и другая негативная сторона. Данная ситуация открывает шанс и возможность повысить свой рейтинг тем

¹ Motyl A.J. Lights Out for the Putin Regime. The Coming Russian Collapse. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2016-01-27/lights-out-putin-regime?cid=nlc-twofa-20160128&sp_mid=50574245&sp_rid=cg9saXRvbGdhQGdtYWlsLmNvbQ52&spMailingID=50574245&spUserID=MTU5MDg4MzU2NTY0S0&spJobID=843799575&spReportID=ODQzNzk5NTc1S0

специалистам, которые обладают необходимой суммой денег для оплаты «своих» публикаций в Scopus и WOS, но не имеют достаточной квалификации, научного или педагогического потенциала для успешной и эффективной работы в вузе. Однако в условиях открытого конкурса на замещение вакантной должности профессора или доцента именно они будут иметь все шансы данную должность получить. В итоге создается реальная угроза вымывания из сферы высшего образования крепких и опытных профессионалов, которые не могут конкурировать с ними по количеству публикаций в Scopus или величине рейтингов.

Сегодня мода на журналы, которые представляют базы данных Scopus и Web of Science, стала своеобразной интеллектуальной ловушкой для развивающихся стран. Ученые Азии, Африки и Латинской Америки пытаются «пробиться» в эти западные преимущественно журналы, но зачастую безуспешно. Это искусственно порождает определенные комплексы, в т.ч. собственной якобы научной неполноценности, и обрекает науку многих государств и даже континентов на существование на глобальной научной периферии. Не может быть, чтобы в этих странах не было выдающихся умов, которые могли бы внести свой уникальный вклад, например, в постижение сущности глобализации и анализ ее новейших тенденций. Однако мировому научному сообществу не суждено узнать этих ученых и результаты их исследований.

Между тем в мире интенсивно развиваются процессы глобальной регионализации, крупные регионы обособляются в самостоятельные экономические, политические и цивилизационные кластеры. Этот процесс уже назвали «неглобальная глобализация». На базе БРИКС — неформального объединения ведущих региональных держав трех континентов — формируется своеобразный глобальный незападный проект (Global Non-West Project), который представляет собой внеамериканскую зону взаимодействия пяти суверенных государств — Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки [1; 3].

Зона влияния БРИКС включает также их партнеров и союзников. Такая зона внеамериканского взаимодействия может и должна включать не только экономические взаимосвязи и политический диалог, но и общее для всех этих стран гуманитарное пространство. База для формирования такого гуманитарного, включающего и общее образовательное и научное пространство, есть. Это — созданная в мае 2016 г. Ассоциация научно-образовательных центров стран БРИКС (АНОЦ БРИКС).

В меморандуме о создании Ассоциации научно-образовательных центров БРИКС АНОЦ позиционируется как «площадка коммуникаций лидеров научно-образовательного сообщества, на которой могли бы обсуждаться передовой опыт в области образования, новые тенденции развития науки и технологий, формироваться совместные научно-исследовательские и гуманитарные проекты»².

АНОЦ БРИКС могла бы стать ядром будущего единого научного и образовательного пространства не только стран-членов этого неформального объединения, но и их партнеров, а также успешно развивающихся стран так называемого «третьего мира», которые сегодня по своим экономическим показателям намного превосходят европейские страны, но которые также оказались в «интеллектуальной ловушке Scopus» и стали заложниками научно-административного диктата западных стран. Ученым многих стран Африки, Азии, Латинской Америки также практически невозможно «прорваться» в эти журналы, а мировая научная общественность лишена возможности познакомиться с результатами их гуманитарных исследований.

Создание такого общего научного, образовательного и интеллектуального пространства, которое охватывает виртуальную территорию влияния БРИКС, может обеспечить содействие социокультурному развитию присоединившихся к нему стран, распространению влияния их высших учебных заведений и научных центров на мировую науку и образование, на гуманитарную сферу в целом, повышению их статуса в мировой науке.

Развитие гуманитарного и научного сотрудничества наших стран на принципах равноправия, уважения к их научным достижениям, возможности печатать свои книги и статьи в ведущих журналах на условиях непредвзятой и объективной оценки их научной ценности, обеспечение свободного доступа к источникам — все это, несомненно, будет способствовать привлечению национальных университетов, ведущих научных центров, академий наук, других структур в сфере науки и образования в данное общее научное, образовательное и интеллектуальное пространство, которое со временем станет полноценной и перспективной альтернативой закрытому и идеологизированному западному научно-образовательному пространству. Это будет гуманитарная составляющая формирующегося сегодня на базе БРИКС проекта Global Non-West.

Конкретная тактика и инструменты реализации такой задачи включают:

- ◆ интенсификацию академического сотрудничества и академические обмены в приоритетных областях гуманитарного знания;
- ◆ семинары по обмену опытом и консультации;
- ◆ проведение совместных исследований и их грантовую поддержку из общих научных грантовых фондов;
- ◆ создание общей информационной сети и хранилища (Cloud-based servers) больших данных Big Data Base;
- ◆ использование имеющихся в наших странах уважаемых университетских журналов для трансляции научного знания, публикация в которых по рейтингу превышала бы таковую в изданиях на базе Scopus и Web of Science.

Так могло бы постепенно формироваться влиятельное международное научное сообщество, члены которого делятся своими идеями, опытом и ресурсами и укрепляют гуманитарное сотрудничество между нашими странами. Все это будет способствовать получению новых знаний, их распространению в общем научном, образовательном и интеллектуальном пространстве зоны влияния БРИКС, которое уже сегодня ох-

² Меморандум о создании Ассоциации научно-образовательных центров БРИКС // Глобальные процессы и новые форматы многостороннего сотрудничества. Электронное издание. Сборник научных трудов IV Международной научной конференции «Актуальные проблемы глобальных исследований: формирование полицентричной модели современного мироустройства». Москва, 24–26 мая 2016. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/7d9/d7e/40974845/Sbornik_FGP_2016.pdf

ватывает больше половины населения планеты, а также поможет преодолеть научную и интеллектуальную зависимость от западной науки, а вернее, тех, кто таковой сегодня управляет.

Успешным примером решения всех этих сложных проблем является активная международная деятельность Факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. Вложения в человеческий капитал, в систему повышения квалификации кадров, в т.ч. в их языковую подготовку, дают значительные результаты. Факультет стал авторитетным структурным элементом глобальной системы образования и науки, а по показателям эффективности в 2017 г. занял первое место в университете.

На факультете регулярно проводятся ставшие уже брендом не только МГУ, но и России в целом международные Конгрессы глобалистики, в которых участвуют выдающиеся зарубежные ученые. Преподавателей ФГП активно приглашают в качестве почетных гостей на различные значимые мероприятия: форумы, консорциумы и конференции. Предложения наших ученых по итогам обсуждения на Международном форуме «Глобализация, инклюзивность и устойчивое развитие в глобальный век», который проходил в Италии в мае этого года, вошли в финальный документ для подготовки саммита G7.

Наконец, на факультете была создана первая в России международная магистерская программа «Управление социальными трансформациями» (авторы проф. И.В. Ильин, Н.Л. Смакотина, Ю.Н. Саямов), которая получила одобрение и поддержку ЮНЕСКО и была рекомендована этой организацией к реализации в европейских университетах.

Литература

1. Ильин И.В., Леонова О.Г. Зарубежные подходы к анализу феномена трансрегионализма БРИКС // Сравнительная политика. – 2017. – № 2. – С. 130–139.
2. Истомин И., Байков А. Сравнительные особенности отечественных и зарубежных научных журналов // Международные процессы. – 2015. – № 2 (41). – С. 114–140.
3. Леонова О.Г. БРИКС – внеамериканская зона взаимодействия // Обозреватель. – 2015. – № 1. – С. 25–33.
4. Глобальные процессы и новые форматы многостороннего сотрудничества. – URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/7d9/d7e/40974845/Sbornik_FGP_2016.pdf
5. Урсул А.Д., Урсул Т.А. На пути к «устойчивому» образованию // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2010. – № 11. – С. 20–25.
6. Clarke R., Primo D. A model discipline: political science and the logic of representations. – URL: http://sanet.cd/blogs/booknew/a_model_discipline_political_science_and_the_logic_of_representations.2208641.html
7. George A.L., Bennett A. Case Study and Theory Development in the Social Science. – Cambridge, 2005.
8. Jesson J., Matheson L., Lacey F.M. Doing Your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques. – London, 2011.
9. Ursul A.D., Ursul T.A. Education and Globalistic // Future Human Image. – 2017. – Vol. 7. – P. 136–153.

Заключение

Сегодня необходимо продумать **стратегию развития российской системы образования в рамках Болонского процесса и в глобальном образовательном и научном пространстве**. Возможны следующие варианты такой стратегии.

1. Ассимилятивная, приспособительная стратегия, которая означает попытку соответствия западным стандартам, даже если они неаутентичны национальной модели образования и традициям.

2. Интеграционная, динамичная стратегия, состоящая в активном продвижении национальных апробированных норм, традиций, методов и средств, своих наработок в области образования (например, российская традиция «проблемного обучения»).

3. Стратегия компромиссного баланса. Условием сохранения и развития национальной модели образования в эпоху глобализации является сохранение баланса между принципами универсализма и уникализма. Поэтому главной задачей является сохранение разумного баланса между западной и национальной моделью образования и поиск путей их диалектического взаимодействия.

Конструктивным способом решения стоящей перед нами проблемы является *не пассивная имплементация, а творческое прочтение и применение опыта Запада, не слепое копирование чуждой нам модели образования, а адаптация наиболее ценных ее активов и интеграция таковых в национальное образовательное пространство*.

References

1. Il'in, I.V., Leonova, O.G. Foreign approaches to analysis of the phenomena of trans-regionalism BRICS. *Comparative politics*. 2017, no. 2, pp. 130–139.
2. Istomin, I., Baykov, A. Comparative peculiarities of national and foreign scientific journals. *International processes*. 2015, no. 2 (41), pp. 114–140.
3. Leonova, O.G. BRICS as non-American zone of interaction. *Observer*. 2015, no. 1, pp. 25–33.
4. Global processes and new formats of many-sided cooperation. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/7d9/d7e/40974845/Sbornik_FGP_2016.pdf
5. Ursul, A.D., Ursul, T.A. On the Way to «Sustainable» Education. *Alma mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2010, no. 11, pp. 20–25.
6. Clarke, R., Primo, D. A model discipline: political science and the logic of representations. URL: http://sanet.cd/blogs/booknew/a_model_discipline_political_science_and_the_logic_of_representations.2208641.html
7. George, A.L., Bennett, A. Case Study and Theory of Development in the Social Science. Cambridge, 2005.
8. Jesson, J., Matheson, L., Lacey, F.M. Doing Your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques. London, 2011.
9. Ursul, A.D., Ursul, T.A. Education and Globalistic. *Future Human Image*. 2017, vol. 7, pp. 136–153.